



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

ZYRA E INSPEKTORIT TË LARTË TË DREJTËSISË
INSPEKTORI I LARTË I DREJTËSISË

VENDIM

Nr. 8, datë 25.01.2021

PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË ZNJ. ARIANA GAÇI NË VENDIN VAKANT PËR INSPEKTOR JO MAGJISTRAT, SHPALLUR NGA INSPEKTORI I LARTË I DREJTËSISË NË DATËN 07.02.2020.

KOMITETI I EMËRIMIT EDHE VLERËSIMIT TË INSPEKTORËVE i përbërë nga :

**Artur Metani - Kryetar
Mirela Kapo - Anëtare
Marsela Pepi- Anëtare**

Asistuar nga sekretare Adela Skorra,

në mbledhjen e datës 13.01.2021, mori në shqyrtim çështjen që i përket:

INSPEKTOR JO MAGJISTRAT

Zonja ARIANA GAÇI

OBJEKTI:

Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së Znj. Ariana GAÇI, në vendin vakant për Inspektor jo magjistrat, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 07.02.2020.

KOMITETI PASI :

U njoh me aktet si edhe bisedoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I. Rrethanat e çështjes

1. Inspektori i Lartë i Drejtësisë, në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar, pikës 3 dhe 77, të Vendimit Nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, Urdhrit Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, në datë 07.02.2020, ka vendosur fillimin e procedurës përzgjedhëse të kandidatëve jomagjistratë që kanë shprehur interes për pozicionin e inspektorit, pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

2. Në përfundim të procedurës së aplikimeve për shprehjen e interesit për kandidim, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka filluar shqyrtimin e aplikimeve të kandidatëve të shoqëruara me dokumentet e paraqitura prej tyre për përmbushjen e kushteve dhe kriterëve ligjore të përcaktuara në nenin 209 dhe 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”.

3. Ndërmjet kandidatëve që kanë shprehur interesin për plotësimin e këtij vendi vakant për Inspektor jo magjistratë në zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, është edhe Zonja ARIANA GAÇI.

4. Në zbatim të nenit 147/d të Kushtetutës dhe të nenit 209 e vijues të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të gërmës A, pikës 3 dhe 77, të Vendimit Nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, Urdhrit Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Inspektori i Lartë i Drejtësisë, në mbledhjen e zhvilluar në datën 07.02.2020, vendosi fillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes të kandidatëve që kanë shprehur interesin për vendin vakant për Inspektor jo magjistratë pranë zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

5. Zonja ARIANA GAÇI, si njëri ndër kandidatët që ka shprehur interesin për vendin vakant të sipërcituar për Inspektor jo magjistratë pranë zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar, pikës 3 dhe 77, të Vendimit Nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, Urdhrit Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, me kërkesën me nr.prot 134, në datën 17.02.2020 ka shprehur interes për pozicionin e inspektorit, pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

Rrjedhimisht, nisur dhe nga detyrimet ligjore, kandidati, është njoftuar me shkrim për tu paraqitur pranë zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, për të vijuar me përmbushjen e procedurave të verifikimit të kandidaturës. Njoftimi me shkrim, i kryer në rrugë elektronike në adresën e deklaruar nga vetë kandidati, gjendet e administruar në dosjen e kandidimit.

6. Në datën 27.04.2020, kandidati ARIANA GAÇI, është paraqitur pranë zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë dhe është pajisur me formularët e deklarimit dhe autorizimet që duhet të plotësohen për qëllimet e vijimit të procedurës së verifikimit të kandidaturës së tij. Kryerja e kësaj procedure vërtetohet nga nënshkrimi prej vetë kandidatit të Deklaratës përkatëse, e cila gjendet e administruar në dosjen e kandidimit.

7. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve me Vendimin nr. 76, datë 30.10.2020 ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatit Ariana Gaçi për Inspektor në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Për rrjedhojë, në bazë të nenit 209 e vijues të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të Vendimit Nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, Urdhrit Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Inspektori i Lartë i Drejtësisë, vendosi fillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes të kandidatëve që kanë shprehur interesin për vendin vakant për Inspektor jo magjistratë pranë zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

8. Sipas kalendarit të intervistave të miratuar, në datat 11.01.2021 dhe 12.01.2021, ka zhvilluar procedurën e intervistës me kandidatët e lejuar, mbi motivimin e kandidimit, për gjashtë vendet vakante.

9. Intervista mbi motivimin e kandidimit, Znj. Ariana Gaçi, kandidati për të gjashtë vendet vakante në Inspektorin e Lartë të Drejtësisë, u zhvillua në datën **11.01.2021**.

II. Vlerësimi i Komitetit

10. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, nëpërmjet pranisë së “Misionit Euralius”, përfaqësuar nga zonja Anita Mihailova si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidati në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumente të paraqitura prej tij sipas kërkesave të Komitetit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Këshilli ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatit Ariana Gaçi për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara:

- a) në shpjegimet e hollësishme lidhur me metodologjinë mbi të cilin bazohet në vlerësimi dhe caktimi i pikëve të miratuar nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë me Urdhrit Nr. 7, datë

04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”.

A. Meritat profesionale – Historiku Arsimor dhe Profesional

11. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Ariana Gaçi, ka ushtruar veprimtaritë profesionale si më poshtë:

- a) Drejtore në Drejtorinë e Targave, nëntor 2017-shkurt 2020;
- b) Këshilltare ligjore në Gjykatën e Lartë, prill 2014-prill 2017;
- c) Specialiste, në C.E.Z Albania, mars 2010-qershor 2013;
- d) Asistente për formimin profesional pranë Shkollës së Magjistraturës, tetor 2009-mars 2010;
- e) Analiste ligjore në Drejtorinë e Përgjithshme të Raiffaisen Bank, janar 2009-qershor 2009;
- f) Inspektore në sektorin e Inspektiveve të Gjyqësorit, në Ministrinë e Drejtësisë, gusht 2008-janar 2009;
- g) Specialiste në sektorin e hartimit të legjislacionit në Drejtorinë e Përgjithshme të Kodifikimit në Ministrinë e Drejtësisë, mars 2008-shtator 2009.
- h) Specialiste në sektorin e të drejtës publike, në Ministrinë e Drejtësisë, shtator 2007-mars 2008;
- i) Analiste në Sektorin e Burimeve njerëzore dhe shërbimeve në Ministrinë e Drejtësisë, janar 2007-shtator 2007;
- j) Teknik specialiste Eksperte në Ministrinë e Drejtësisë në Departamentin e Zhvillimit të Burimeve njerëzore, në Korporatën Elektro Energjitike shqiptare, maj 2006-janar 2007;
- k) Përgjegjëse e marrëdhënieve të punës, në Korporatën Elektro Energjitike shqiptare, qershor 2002;
- l) Kryetare Dege e Marrëveshjeve dhe legjislacionit, në Korporatën Elektro Energjitike shqiptare, maj 2001;
- m) Juriste , në Korporatën Elektro Energjitike shqiptare, janar 2001;
- n) Specialiste e parë në Drejtorinë Juridike të Ministrisë së Punës dhe ceshtjeve sociale, tetor 1998-mars 2001;
- o) Juriste në Bashkinë e Tiranës, gusht 1995-shtator 1998;

Historiku Arsimor

12. Në shkronjën “A-HISTORIKU ARSIMOR DHE PROFESIONAL” të Urdhrit Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, konkretisht në shtojcën nr.2, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe ecuria gjatë kryerjes **së arsimit të lartë juridik, diplome e nivelit të dytë të “Master i Shkencave”** me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlefshme me të, ndërkohë që edhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016 kërkon të vlerësohen rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë.

13. Prandaj, Komiteti vlerëson me pikë ecuria gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlefshme me të të secilit kandidat, sipas përshkallëzimit me 1 pikë të notës mesatare mbi 8 dhe me 2 pikë të notës mesatare mbi 9, sikurse orientohet në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve.

14. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati **Ariana Gaçi**:

- Ka përfunduar Fakultetin e Drejtësisë në Universitetin e Tiranës në periudhën 1991 – 1995, duke u diplomuar “*Jurist*” dhe nota mesatare e studimeve është 8.8;

- Ka ndjekur studimet pasuniversitare të Masterit të Nivelit të Dytë, në Fakultetin e Drejtësisë pranë Univeritetit jo publik “Universitetit European”, në periudhën 2009 – 2010 dhe duke u diplomuar me datë 10.09.2011, me vlerësimin “8.7”¹, duke marrë titullin “*Master në Menaxhim*”;

15. Sipas certifikatës së notave të lëshuar nga Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës, rezulton se ka përfunduar studimet universitare me notë mesatare **8.8**.

16. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “historiku arsimor”, nisur nga nota mesatare **8.8** e arritur gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të Tiranës, Komitetit çmoi ta vlerësojë kandidatin **Ariana Gaçi** me **1 (një) Pikë**.

Kualifikime Pasuniversitare

17. Në shkronjën “**A-HISTORIKU ARSIMOR DHE PROFESIONAL**” të Urdhrit Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “*Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*, konkretisht në shtojcën nr.2, përcaktohet si kriter vlerësimi **pasja e titujve akademikë, gradave shkencore**, ecuria dhe kryerja kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trainimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.

18. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trainimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor Jomagjistrat.

19. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Ariana Gaçi ka ndjekur studimet pasuniversitare për **Master të Nivelit të Dytë, në Fakulteti I Drejtësisë, Universiteti European, me mesatare te ponderuar “8.7”**.

¹ Gjendet në zerin “vërtetim notash me nr. Prot.888 datë 27.05.2011 me “mesatare e ponderuar”.

20. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “**Kualifikime pasuniversitar i llojit Master**”. Në total, për këtë kriter vlerësimi kandidati Ariana Gaçi vlerësohet me **1 (një) Pikë**.

21. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Ariana Gaçi ka ndjekur 6 (gjashtë) veprimtari trainimi afatshkurtra të dokumentuara, konkretisht:

Lista dhe lloji i trainimeve

22. Nga aktet që ndodhen në dosjen e kandidimit rezulton se kandidati Ariana Gaçi, ka kryer këto trajnime:

- **Periudha 10.07.2008-30.09.2008, Tiranë**

Tematika dhe fusha e trajnimit të fituar “*Trajnim vazhdues dhe pjesmarrje në tryezat e rrumbullakta të organizuara nga GTZ në Shqipëri, Kroaci, Serbi, Maqedoni, Mal të Zi dhe Slloveni për ligjin “për falimentimin” dhe implementimin e tij në RSH*”.

Emri dhe lloji i institucionit arsimor: GTZ;

- **Periudha 09.12.2008-11.12.2008, Tiranë**

Tematika dhe fusha e trajnimit të fituar “*E drejta tregëtare, standarte evropian e nderkombetare dhe legjislacioni shqiptar*”, Çertifikatë Pjesmarrje.

Emri dhe lloji i institucionit arsimor: Shkolla e Magjistraturës, Tiranë;

- **Periudha 19-27 nëntor 2007.**

Tematika dhe fusha e trajnimit të fituar: «*Hartimi dhe përafrimi i legjislacionit*». Çertifikatë Pjesmarrje.

Emri dhe lloji i institucionit arsimor: Instituti i trajnimeve të administratës publike;

- **Periudha: 30.06.2003-04.07.2003**

Tematika dhe fusha e trajnimit të fituar: “*Kurs i plotë trajnimi për Human resources të zhvilluar nga Usaid*». Çertifikatë Pjesmarrje.

Emri dhe lloji i institucionit arsimor : Usaid Albania;

- **Periudha 11.08.1999-18.09.1999, Tiranë.**

Tematika dhe fusha e trajnimit të fituar: “*Pjesmarrje dhe angazhim në grupin e punës i organizuar nga International Labour Organization për përgatitjen e paketës ligjor “të ligjit për arsimin dhe formimin profesional”*”. Diplomë nga international Centre Turin.

Emri dhe lloji i institucionit arsimor: Shkolla Profesionale ILO-Torino Itali.

- **Periudha janar-shkurt 1999, Tiranë.**

Tematika dhe fusha e trajnimit të fituar: “*Pjesmarrje dhe angazhimin në implementimin e Kodit të Punës së republikës së Shqipërisë*”.

Emri dhe lloji i institucionit arsimor: Ministria e Punës dhe ceshtjeve sociale;

23. Duke pasur parasysh numrin, llojin, kohëzgjatjen dhe tematikat e veprimtarive trainuese të ndjekura nga kandidati **Ariana Gaçi**, për këtë kriter ligjor vlerësimi Këshilli çmoi ta vlerësojë me **1 (një) Pikë**.

Njohja e gjuhëve të huaja

Gjuhët e huaja

24. Nga aktet që ndodhen në dosjen e kandidimit rezulton se kandidati ka vetëdeklaruar në jetëshkrim se njih shumë mirë gjuhën Angleze dhe gjuhën Italiane.

Në dosje ndodhet Certifikata e datës 13.02.2000 e lëshuar nga Abraham lincoln Foundation, me anën e së cilës vërtetohet se zonja Ariana ka ndjekur programin “e tretë të anglishtes” me rezultate të mira. Gjithashtu në dosje ndodhet edhe një certifikatë e British Albanian Educational Trust Language School, me anën e së cilës vërtetohet se Zj,Ariana Gaçi ka përfunduar nivelin “*Advanced level course*” .

Gjithashtu në dosje ndodhet një “Certifikate” sipas së cilës kandidati zotëron gjuhën italiane në nivel mesatar, lëshuar nga Istituto Italiano di Cultura in Albania, në vitin 1995.

25. Për këto arsye, duke pasur parasysh dokumentacionin e administruar, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin Ariana Gaçi për këtë kriter ligjor vlerësimi, në total me **1 (një) Pikë**.

B. Meritat profesionale – Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional

26. Në shkronjën “**B-KUALIFIKIMI I PËRGJITHSHËM PROFESIONAL**” të Urdhrit Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “*Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*, konkretisht në shtojcën nr.2, përcaktohet si kriter vlerësimi, në lidhje me **kualifikimin e përgjithshëm profesional**, përcaktohen si kriteret vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse.

27. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti i emerimit dhe vlerësimit të Inspektorëve vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale **prej 30 pikësh** sipas urdhërit nr. 7 referuar si më sipër, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të **një maksimumi prej 25 pikësh për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor Jomagjistrat.**

28. Në rastin e kandidatit Ariana Gaçi, Komiteti shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e saj profesionale ndër vite, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të këtij kandidatije në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime e artikuj shkencorë.

29. Për sa i **përket vlerësimit sasior**, krahas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati,

a) **Publikime profesionale dhe kërkime shkencore:**

- Artikulli me titull “*Ecuria gjyqësore e marrëdhënieve të punës*”, botuar në revistën shkencorë të Akademisë së Sigurisë “Policimi dhe siguria”, janar 2014, me bashkëautor Konfederata e Sindikatave;
- Artikulli me titull “*Modeli i menaxhimit të karrierës së punonjësve të shërbimit civil në RSH dhe problematika e tij 2006-2008*”, botuar Universitetin Europian të Tiranës;
- Artikulli me titull “*Studim mbi numrin e gjyqtarëve në Gjykatat e Rretheve Gjyqësore dhe Gjykatat e Apeleve*”, botuar nga Ministria e Drejtësisë në republikën e Shqipërisë.

30. Mbështetur në këto të dhëna të rezultateve në ushtrimin e detyrës, si dhe në tematikën e përmbajtjen e produkteve profesionale të lidhura me ushtrimin e detyrës apo edhe me ushtrimin e profesionit, Komiteti vlerëson se në aspektin sasior kandidati Ariana Gaçi ka tregues të lartë angazhimi profesional, i cili rezulton të jetë dukshëm përtej asaj që mund të gjykohet si një angazhim i zakonshëm apo “mesatar” në ushtrimin e profesionit. Për këto arsye, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin Ariana Gaçi për këtë kriter ligjor vlerësimi me **5 (pesë) Pikë**.

31. Për sa i përket **vlerësimit cilësor**, Komiteti shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati, veçanërisht pesë prej dokumenteve të përzgjedhura prej tij, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues shkencorë, elementë që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, përfshirë elementë që nga këto dokumente profesionalë dhe në tërësi nga veprimtaria profesionale e kandidatit dëshmojnë spikatjen dhe dallueshmërinë e tij në kuptimin dhe qëllimin për të cilin Kushtetuta dhe ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës për këtë Komitet dhe, më tej, për përzgjedhjen e Inspektorit Jomagjistrat.

32. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, kandidati **Ariana Gaçi** ka paraqitur para Komitetin me shkrim se për qëllimet e procedurës së vlerësimit në

kuadër të pikëzimit për “Kualifikimin e Përgjithshëm Profesional” dhe “Kualifikimin Shtesë Profesional”, ka përzgjedhur **pesë dokumentet profesionale** si më poshtë:

- Relacion mbi “Cështjen administrative me nr.00090-2012 Akti”, gjithsej dhjetë fletë;
- Relacion mbi “Cështjen administrative me nr.03763-00-2013 Akti”, gjithsej shtatë fletë;
- Relacion mbi “Cështjen civile me nr.11243-01029-00-2011 Akti”, gjithsej pesë fletë;
- Artikulli me titull “*Studim mbi numrin e gjyqtarëve në Gjykatat e Rretheve Gjyqësore dhe Gjykatat e Apeleve*”, botuar nga Ministria e Drejtësisë në republikën e Shqipërisë.
- Artikulli me titull “*Modeli i menaxhimit të karrierës së punonjësve të shërbimit civil në RSH dhe problematika e tij 2006-2008*”, botuar Universitetin European të Tiranës;

33. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidati **ARIANA GAÇI** dhe, në veçanti, lidhur me pesë dokumentet profesionale të sipërcituara, për realizimin e vlerësimit profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi, Komiteti shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e tyre, duke u mbështetur mbi indikatorë shkencorë, sikurse janë orientime që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor.(shtojca nr.2).

34. Dokumentat trajtojnë tematika në fushën e së drejtës në të cilën ka operuar ndër vite kandidati, përfshi ato që kanë të bëjnë me mbrojtjen e ligjshmërisë së veprimtarisë administrative të organeve shtetërore, mënyrën e interpretimit dhe zbatimit të ligjit material e procedural në përmbushjen e detyrimeve të organit shtetëror si edhe të subjekteve dhe individëve në , një studim mbi numrin e gjyqtarëve dhe gjykatat e rretheve dhe apeleve si dhe si mund të menaxhohet karriera e punonjësve të shërbimit civil.

35.Njëri nga indikatorët vlerësues të dokumenteve profesional është vlerësues të dokumenteve profesionalë është ‘**Originaliteti dhe/ose impakti**’. Nisur nga profili profesional i kandidates Ariana Gaçi, përmbajtja e dokumentave të analizuara dhe dobisë së tyre nga profesionistë të fushës apo grupeve të interesit, Komiteti vëren se dokumentacioni i paraqitur ofron një panoramë të elementëve të një qasje profesionale origjinale në trajtimin e çështjeve ligjore si dhe kërkime të rëndësishme në fushën e tyre. Për rrjedhojë krahas disa elementëve të origjinalitetit në përmbushjen e detyrës për aq sa e lejon natyra e funksionit publik të ushtruar duke sjellë argumenta në dobi të punës në praktikën gjyqësore si dhe mirëfunksionimin e administratës publike.

36. Për rrjedhojë pas shqyrtimit të dokumentacionit, në zërin “**Originaliteti dhe impakti**”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **4 (kater) pikë. (shumatorja e pikëzimit të anëtarëve plotpjestuar me numrin e tyre)**

37. Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me “**Aftësitë analitike**”, Komiteti tregon se në të vërtetë duke u përqëndruar në relacionet e paraqitura nga kandidati në cilësinë e ndihmësit ligjor në Gjykatë të Lartë, dilet në konkluzionin se dëshmojnë zotërimin e aftësisë profesionale të kandidatit për të arsyetuar dhe zbatuar konceptet ligjore në fushën e operimit.

38. Për rrjedhojë , pas shqyrtimit të analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me zërin “Aftësitë analitike”, Komiteti vlerëson kandidaten me 3 **(tre) pikë. (shumatorja e pikëzimit të anëtarëve plotpjestuar me numrin e tyre)**

39. Në lidhje me treguesin “*Aftësitë kërkimore*”, Komiteti shqyrtoi dokumentacionin profesional të paraqitur nga kandidati.

40. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin “Aftësitë kërkimore”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **2.3 (dy pikë tre). (shumatorja e pikëzimit të anëtarëve plotpjestuar me numrin e tyre)**

41.Referuar kriterit “*Saktësia dhe precizoni*”, në thelb verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët kanë mbuluar me profesionalizëm tematikën e përzgjedhur duke shmangur përsëritjet në material. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga kandidati, për aq sa është e mundur nga lloji i dokumentacionit, Komiteti vëren nivel të mjetueshëm të përcaktimit të tematikës dhe problemeve juridike.

42. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin “*Saktësia dhe precizoni*”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **2.3 (dy pikë tre).**

43. Referuar kriterit “*Qartësia*”, në thelb verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët e kanë strukturuar tematikën dhe problemin duke qartësuar gjuhën dhe duke përdorur në mënyrë të kënaqshme terminologjinë profesionale. Në rastin konkret , nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga kandidati, për aq sa është e mundur nga lloji i dokumentacionit, Komiteti vëren nivel të kuptueshëm të parashtrimeve.

44. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin “*Qartësia*”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **2 (dy) pikë.**

45. Pas shqyrtimit të dokumentacionit, që përbëjnë **vlerësimin cilësor** të kandidatit, Komiteti vendosi të vlerësojë kandidatin me **13.6 (trembëdhjetë pik gjashtë) pikë.**

MERITA PROFESIONALE-KUALIFIM SHITESË PROFESIONAL

46. Rezultatet profesionale ne lidhje me kete kriter vleresimi, shqyrtohen nga Komiteti per te vleresuar vecanerisht rendesine dhe dobine e profilizimit dhe specializimit te arritur ne pervojat e vecanta profesionale te kandidatit te cilat tregojne vlera te spikatura profesionale ne sherbim le drejtimit, organizimit dhe funksionimit te Inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Larte te Drejtesise si edhe te ushtrimit te kompetencave te ketij Institucioni. perfshire ketu vleresimin e njohurive te posacme profesionale ne lidhje me ushtrimin e kompetencave te kontrollit. inspektimeve, hetimeve disiplinore si edhe kompetencave të tjera qe percaktohen nga ligji.

47. Prandaj, ne zbatim te ligjit, ne varesi edhe te profileve dhe karrierave profesionale te secilit kandidat, nga totali prej 10 pikesh per kete kategori vleresimi, Komiteti, vlereson deri ne 7 pike ekspertizen ne fushat e se drejtes dhe posacërisht në cështjet e drejtimit, organizimit dhe funksionimit të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë si dhe ushtrimit të kompetencave me natyre kontrolli, inspektimi. hetimi disiplinor si edhe kompetencave te tjera qe percaktohen nga ligji.

48. Gjithashtu, Komiteti vlereson deri ne 3 pike angazhimet profesionale shtese te kandidateve. Ne arsyetimin dhe perfundimet e tij Keshilli mban parasysh rregullat e hollesishme te percaktuara Urdhërin nr. 7 (si më sipër) të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet ne percaktimin e pikeve perkatëse te merituar sipas Metodologjise per vleresimin dhe caktimin e pikeve per renditjen e kandidateve .

49. Në rastin e kandidatit, krahas jeteshkrimit, intervistes , motivimit per kandidim si edhe mendimit të vëzhguesit, Komiteti shqyrtoi dokumentet profesionale .

Angazhime profesionale shtesë:

50. Nga aktet e dosjes dhe nga vetëdeklarimet e kandidatit ARIANA GAÇI, rezulton se ka paraqitur angazhime shtesë profesionale, sic janë artikujt kërkimor (për të cilat është shkruar më sipër).

51. Për këtë arsye Komiteti i emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve për kriterin vlerësues të “**Angazhimeve profesionale shtesë**”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **2 (dy) pikë**.

Dokumentat që vërtetojnë rezultatet e procesit të vlerësimit profesional

52. Nga shqyrtimi i dokumentacionit rezulton se kandidati vlerësohet nga Komiteti me **3 (tre) pikë**.

MERITA MORALE

53. Si kriter vleresimi eshte percaktuar që kandidatet të jenë vlerësuar për integritet të lartë moral dhe profesional. Konkretisht percaktohen si kritere vleresimi edhe "*Repulacioni qe gezon kundidati ne shoqeri dhe midis kolegeve*" dhe “cilësi morale të tilla si: Ndërshmëria, përpikmëria, drejtësia në marjen e vendimeve dhe ushtrimin e detyrave” si edhe "angazhimi i provuar ne ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”.

54. Prandaj, ne zbatim te ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 25 pikesh per te tre komponentet vleresues, Komiteti vlereson deri ne 15 pike integritetin etik dhe moral, deri ne 8 pike reputacionin qe gezon kandidati ne shoqeri dhe midis kolegëve dhe deri ne 2 pike angazhimin e provuar ne ndjekje te kazuave të shoqërisë civile. **Vlerësime dhe rekomandime**

55. Në lidhje me vlerësimin e punës, pranë zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë janë dorëzuar vlerësime të ndryshme nga punëdhënësit. Nga shkresat e dorëzuara rezulton se:

1. Me siglën “*Për vlerësimin e punës dhe rekomandim*” është vlerësuar “si punonjës me aftësi profesionale dhe korrekte brenda afateve të kërkuara” nga Drejtore e Departamentit të Burimeve Njerëzore në KESH sha (pa specifikuar vitin që i referohet);
2. Me siglën “*rekomandim*” është vlerësuar “si punonjëse që ka dhënë kontributin në hartimin e kontratave të punës dhe akteve ligjore dhe nënligjore në fushën e marrëdhënieve të punës” nga Drejtore e Departamentit të Burimeve Njerëzore në KESH sha (pa specifikuar vitin që i referohet);
3. Me siglën “*rekomandim*” është vlerësuar “si punonjëse që ka dhënë kontributin në hartimin e kontratave të punës si dhe në zgjedhjen e problemeve të ndryshme juridike” nga Drejtori i Personel Organizimit, në KESH sha (më 10.03.2013);
4. Me vendimin “Akt vlerësimi i këshilltarit ligjor”, për periudhën prill 2014-dhjetor 2016, “është vlerësuar “shumë mirë” për sa i përket kriterit të aftësive të përgjithshme profesionale dhe zbatuese, “Shume mirë”, për sa i përket Aftësive Profesionale juridike dhe teknike, “Shumë mirë”, për sa i përket kapacitet njerëzor dhe aftësive profesionale, me shumatore “Shume mirë” në të gjitha kriteret.

56. Ne rastin e kandidatit, krahas jeteshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes parashtrimeve ne interviste, motivimit per kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Komitetin gjate procesit te verifikimit dhe vleresimit te kandidatures. Komiteti shqyrtoi te dhenat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit nepermjet te cilave mund te nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vleresimit te meritave morale te kesaj kandidateje.

INTEGRITETI ETIK E MORAL

57. Per sa i perket kriterit te pare vleresues, integritetit etik e moral, nisur nga te dhenat qe rezultojne nga jeteshkrimi, motivimi per kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjate procedurave te verifikimit dhe vleresimit, si edhe nga dokumente te tjera zyrtare apo te aksesueshme publikisht.

58. Komitetit i rezulton se kandidati ne veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e saj tregon perkushtim dhe angazhim të ndërgjegjshëm në përmbushjen e detyrave profesionale dhe ne ushtrimin e profesionit, si edhe vemendje, ndjeshmeri dhe respekt ne komunikim e bisede, duke parashtruar argumentat e tij me kompetence, dinjitet, duke degjuar dhe pergjigjur me kujdesin e duhur, me durim e vetëpërbajtje perkundrejt qendrimeve dhe pyetjet te cilat i drejtohen nga bashkebiseduesit.

59. Nga te dhenat e mundshme ne dispozicion, Komitetit nuk i rezulton qe kandidati te ushtroje apo te kete ushtruar funksionet e saj profesionale duke favorizuar pale te caktuara apo duke kerkuar perfitime per veten apo per te tjeret.

Nuk rezultojne le dhena qe kjo kandidate te mos kete respektuar detyrimin profesional te nderit dhe te dinjitetit, të ndertimit te marredhenieve profesionale dhe miresjelljes ne raport me koleget, profesionistct e fushes, palet e perfshira ne ceshtje pune etj .. Pra nuk ka te dhena qe me sjelljen dhe veprimtarine e saj ne jeten profesionale dhe personale te kete cenuar apo te rrezikojte te cenoje imazhin dhe figuren publike te nepunesit shteteror dhe sistemit te drejtesise.

60. Prandaj, ne lidhje me kriterin vleresues te "*integritetit etik e moral*" , Komiteti e vlereson kandidatin me **15 (pesembedhjete) Pike**.

Reputacioni në shoqëri dhe midis kolegëve

61. Per sa i perket kriterit te dytë vlerësues të reputacionit që gezon kandidati në shoqeri dhe midis kolegeve", nisur nga te dhenat qe rezultojne nga jeteshkrimi, motivimi per kandidim. Intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjate procedurave te verifikimit dhe vleresimit, si edhe nga dokumente te tjera zyrtare apo te aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se kandidati me veprimtarinë dhe sjelljen në shoqëri, tregon angazhim dhe përkushtim në përmbushjen e detyrave për zbatimin e drejtë të ligjit në ushtrimin e kompetencave që i ngarkon ligji.

62. Prandaj. duke konstatuar se me sjelljen dhe veprimtarine e tij permbush te gjitha pritshmerite e aspektit moral per marjen e pergjegjesive ligjore dhe institucionale, si edhe pritshmerine e publikut per gezimin e cilesive profesionale e morale per ushtrimin e detyres se Inspektorit te Larte te Drejtesise, ne lidhje me kriterin vleresues "të reputacionit që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve", Komiteti e vlerëson kandidatin me **8 (tetë) pikë**.

Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile

63. Per sa i perket kriterit te trete vleresues "Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile", nisur nga te dhenat qe rezultojne nga jeteshkrimi,motivimi per kandidim, intervista,

komunikimi i kandidatës me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se, përgjithësisht, kandidatja nuk ka qenë e angazhuar në veprimtari të tjera të pershtatshme jashtë atyre të lidhura me ushtrimin e detyrës ose të profesionit për ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.

64. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “**Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile**”, Komiteti e vlerëson kandidaten me **O (zero) Pike**.

MERITAT ORGANIZATIVE, DREJTUESE DHE MENAXHERIALE

65. Ky komponent zëbërthehet në disa nën komponentë të tjerë, konkretisht:

- a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin;
- b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;
- c) aftësitë e komunikimit;
- d) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturale;
- dh) aftësitë e përfaqësimit publik."

66. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kritere vlerësimi, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka miratuar Urdhrin Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “*Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”*” ku përcaktohen rregullime me të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshe specifike të këtyre kritereve.

67. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 25 pikësh për të pesë komponentet vlerësues të sipërcituar, Komiteti vlerëson deri në 8 pike cilësinë e platformës dhe vizionin që paraqesin kandidatet, deri në 10 pike aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore, deri në 5 pikë aftësisë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik, si edhe me 2 pike për aftësitë e të punuarit në grup dhe ambiente multidisiplinore.

Në arsyetimin dhe përfundimet e tij, Komiteti mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me Urdhrin Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “*Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”*” dhe Shtojcën nr. 2 të tij si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituarra sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor .

68. Komiteti shqyrtoi permbajtjen e dokumentit me shkrim, platformës dhe arsytimin apo motivet e kandidimit dhe vizionit të kandidatit lidhur me qasjen dhe qëndrimet e tij mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së Inspektorit, mbi sfidat kryesore me të cilat duhet të përballëtohet Inspektori i Lartë i Drejtësisë në ushtrimin e përgjegjesve dhe kompetencave që i ngarkon Kushtetuta dhe ligji, si edhe lidhur me mendimet e kandidatit për çështjet që duhet të trajtohen me përparësi e në perspektivë për mireorganizimin dhe mirefunksionimin e kësaj institucioni të ri dhe shumë të rëndësishëm kushtetues, për ushtrimin efektiv dhe me nivel të lartë profesional e besueshmëri të kompetencave të tij në funksion të ndërtimit të një sistemi drejtësie të bazuar në integritetin profesional e moral, nisur edhe nga pritshmëritë e jashtëzakonshme të publikut pas miratimit dhe venies në zbatim të reformës në drejtësi. Gjithashtu, në vlerësimin e kësaj kriteri, Komiteti mban parasysh edhe parashtrimet dhe shpjegimet e dhëna nga ky kandidat gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që iu drejtuan nga anëtarët e Komitetit.

69. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Komiteti vëren se kandidati paraqiti një nivel mbi mesatar të njohjes dhe përvojës profesionale se saj në lidhje me rolin dhe pritshmëritë për ushtrimin e funksionit të Inspektorit jomagjistrat pranë zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe të origjinalitetit për sa i përket sfidave me të cilat do të përballëtohet fillimisht krijimi i kësaj institucioni, objektivat për çështjet e organizimit dhe funksionimit cilësor dhe efektiv të institucionit të ri kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë duke u vënë theksin të pavarsisë e tij, respektimi i procesit të rregullt ligjor, zhvillimi i marrëdhënieve me publikun. Kandidati shfaqti një nivel të kënaqshëm për sa i përket njohjes së subjekteve të procedimit disiplinor.

70. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “Cilësia e platformës dhe vizionit të paraqitur” nga kandidatet, Komiteti e vlerëson kandidatin e **3 (tre pike) Pike.**

Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, bazuar në përvojat e mëparshme profesionale shoqërore

71. Lidhur me aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, Komiteti mbështetet pikësepari në të dhënat që lidhen me përvojat konkrete nga karriera e kandidateve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen persiper të përgjegjesive dhe ushtrimin e vendimmarrjes në përmbushjen e kompetencave dhe të detyrave të ngarkuara, vecanerisht për aspektet e drejtimit dhe të administrimit të punëve. Në këtë drejtim. Komiteti shqyrton dhe vlerëson posaçërisht aftësitë e provuara ose premtueset për të marrë nisma, për të kërkuar zgjidhje, për të marrë përgjegjësi si edhe për të marrë në vendimet e duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.

72. Në rastin e kandidatit, krahas jetëshkrimit, parashtrimeve dhe bisedës në interviste, përmbajtjes së platformës dhe motivimit për kandidim, Komiteti shqyrtoi të dhënat nga

dokumentet profesionale, si edhe aktet e tjera zyrtare te administruara ne dosjen e kandidates. per te evidentuar te dhena ne lidhje me aftesite e provuara apo premtuese te ketij kandidati per te marre vendime dhe pergjegjesi edhe ne ushtrimin e funksionit te Inspektorit te Larte te Drejtesise.

73. Prandaj. ne lidhje me kriterin vleresues “*aftesite e provuara per te marre vendime dhe pergjegjesi bazuar ne pervojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*”, Keshilli e vlereson kandidaten kandidatin me **5 (pesë pikë)** .

Aftesite e komunikimit dhe aftësite e përfaqesimit publik

74. Aftësitë e komunikimit, ne te gjitha format, vecanerisht me nëpunësit dhe punonjësit e Zyres se Inspektorit të Lartë të Drejtesise, me organet e tjera te qeverisjes se sistemit te drejtësisë dhe perfaqesuesit e tyre, me gjyqtaret dhe prokuroret, sikurse edhe ne komunikimin dhe përfaqesimin publik e me te tretet, te shprehurit ne menyre te qarte, lehtesisht te kuptueshme, te matur, me respekt dhe ne menyre jodiskriminuese, luajne një rol te rendesishem ne kryerjen e funksionit kushtetues te Inspektorit te Larte te Drejtesise.

75. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimeve me shkrim te platformës, sjellja, menyra e komunikimit dhe argumentimit gjate bisedes ne interviste, si edhe nga përrnbajtja, strukturimi dhe stili i hartimit te dokumenteve profesionale te administruara ne dosjen e kandidates, Komiteti veren se kandidati zotëron aftësi të mjaftueshme per te komunikuar me maturi, per te degjuar me respekt dhe per tu pergjigjur me profesionalizëm, qartesi e thjeshtesi, me stil dhe gjuhe te pasur ne lidhje me te gjitha çështjet dhe problematikat qe vlereson te trajtohen, ashtu edhe per ceshtje dhe problematika qe ngrihen nga te tjeret.

76. Gjithashtu. referuar prezantimit te bere gjate intervistes, rezulton se kjo kandidate zoteron edhe aftesi te mira per perfaqesimin publik, prezanton thjeshtesi, aftesi per te shprehur bindjet e saj me vetebesim. Kandidai transmeton besueshmeri gjate komunikimit dhe aftesi per tu pergjigjur me etike.

77. Prandaj, ne lidhje me kriterin vleresues te " Aftesite e komunikimit dhe aftësite e përfaqesimit publik", Komiteti e vlereson kandidatin **me 2.6 (dy pikë gjashtë) Pike.**

Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore

78. Inspektori i Larte i Drejtesise, per vete natyren e ketij institucioni dhe funksioni, duhet të zoteroje aftesite e duhura per nje qasje metodike ndaj punes, si dhe aftesine per te organizuar dhe per te qene i perfshire ne punen ne grup, me nepunesit dhe punonjes e Zyres se tij dhe per aq sa kerkohet dhe nevojitet me funksionare e perfaqesues te institucioneve te tjera. Pjese e kesaj aftesie eshte edhe nevoja per t"u pershtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës per tu perfshire ne veprimtari ne ambiente multikulturore dhe multidisiplinore gjate karrieres gjyqesore.

79. Nga shqyrtimi i jeteshkrimit, sjellja, menyra e komunikimit dhe argumentimit gjate bisedes ne interviste, si edhe nga dokumentet profesionale te administruara ne dosjen e kandidatit, Komiteti veren se kandidati zoteron aftesite e duhura per te punuar ne grup, perfshire ate per te punuar ne ambiente multikulturore dhe multidisiplinore.

80. Prandaj, ne lidhje me kriterin vleresues “Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore”, Keshilli vlereson ti caktojë kandidates **2 (dy) pikë**.

Vlerësimi përfundimtar i kandidatit

81. Ne përfundim te arsyetimit mbi mënyrën dhe shkallen e vleresimit per te gjitha kriteret ligjore te parashikuara nga ligji dhe te pikëzimit përkatës të treguar me sipër në këtë Vendim, në funksion te procedurave ligjore te përzgjedhjes se Inspektorit Jomagjistrat dhe per efekt te renditjes se kandidateve për kete vend vakant, Komitetit të Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve i rezulton se kandidati **ARIANA GAÇI** vleresohet ne total **me 63,3 (gjashtëdhjetë e tre pikë tre)pikë**.

PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të Vendimit Nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimin të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, Urdhrit Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Inspektori i Lartë i Drejtësisë:

VENDOSI:

1. Vlerësimin e kandidates **ARIANA GAÇI, 63,3 (gjashtëdhjetë e tre pikë tre)pikë**, në lidhje me kandidimin e saj për vendin vakant **Inspektor Jomagjistrat**, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 07.02.2020.
2. Ky vendim i njoftohet kandidatit **ARIANA GAÇI**.
3. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në pjesën e përcaktuar për “Rekrutim Inspektor Jo magjistrat”.

ANËTARE
Mirela KAPO

ANËTARE
Marsela PEPI

KRYETARI
Artur METANI