



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
ZYRA E INSPEKTORIT TË LARTË TË DREJTËSISË
INSPEKTORI I LARTË I DREJTËSISË

VENDIM

Nr. 10, datë 25 . 01 .2021

PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË ZNJ. ETLEVA NOZLLI NË VENDIN VAKANT PËR INSPEKTOR JO MAGJISTRAT, SHPALLUR NGA INSPEKTORI I LARTË I DREJTËSISË NË DATËN 07.02.2020.

KOMITETI I EMËRIMIT EDHE VLERËSIMIT TË INSPEKTORËVE i përbërë nga :

**Artur Metani - Kryetar
Mirela Kapo - Anëtare
Marsela Pepi- Anëtare**

Asistuar nga sekretare Adela Skora,

në mbledhjen e datës 13 . 01 .2021, mori në shqyrtim çështjen që i përket:

INSPEKTOR JO MAGJISTRAT

Zonja ETLEVA NOZLLI

OBJEKTI:

Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së Znj. ETLEVA NOZLLI, në vendin vakant për Inspektor jo magjistrat, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 07.02.2020.

KOMITETI PASI :

U njoh me aktet si edhe bisedoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I. Rrethanat e çështjes

1. Inspektori i Lartë i Drejtësisë, në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar, pikës 3 dhe 77, të Vendimit Nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, Urdhrit Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, në datë 07.02.2020, ka vendosur fillimin e procedurës përzgjedhëse të kandidatëve jomagjistratë që kanë shprehur interes për pozicionin e inspektorit, pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

2. Në përfundim të procedurës së aplikimeve për shprehjen e interesit për kandidim, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka filluar shqyrtimin e aplikimeve të kandidatëve të shoqëruara me dokumentet e paraqitura prej tyre për përmbushjen e kushteve dhe kriterëve ligjore të përcaktuara në nenin 209 dhe 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”.

3. Ndërmjet kandidatëve që kanë shprehur interesin për plotësimin e këtij vendi vakant për Inspektor jo magjistratë në zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, është edhe Zonja **ETLEVA NOZLLI**.

4. Në zbatim të nenit 147/d të Kushtetutës dhe të nenit 209 e vijues të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të gërmës A, pikës 3 dhe 77, të Vendimit Nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, Urdhrit Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Inspektori i Lartë i Drejtësisë, në mbledhjen e zhvilluar në datën 07.02.2020, vendosi fillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes të kandidatëve që kanë shprehur interesin për vendin vakant për Inspektor jo magjistratë pranë zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

5. Zonja **ETLEVA NOZLLI**, si njëri ndër kandidatët që ka shprehur interesin për vendin vakant të sipërcituar për Inspektor jo magjistratë pranë zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar, pikës 3 dhe 77, të Vendimit Nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, Urdhrit Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e

vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, me kërkesën me nr.prot. 429, në datën 02.03.2020 ka shprehur interes për pozicionin e inspektorit, pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Rrjedhimisht, nisur dhe nga detyrimet ligjore, kandidati, është njoftuar me shkrim për tu paraqitur pranë zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, për të vijuar me përmbushjen e procedurave të verifikimit të kandidaturës. Njoftimi me shkrim, i kryer në rrugë elektronike në adresën e deklaruar nga vetë kandidati, gjendet e administruar në dosjen e kandidimit.

6. Në datën 28.04.2020, kandidati **ETLEVA NOZLLI**, është paraqitur pranë zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë dhe është pajisur me formularët e deklarimit dhe autorizimet që duhet të plotësohen për qëllimet e vijimit të procedurës së verifikimit të kandidaturës së tij. Kryerja e kësaj procedure vërtetohet nga nënshkrimi prej vetë kandidatit të Deklaratës përkatëse, e cila gjendet e administruar në dosjen e kandidimit.

7. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve me Vendimin nr. 78, datë 30.10.2020 ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatit ETLEVA NOZLLI për Inspektor në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Për rrjedhojë, në bazë të nenit 209 e vijues të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të Vendimit Nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, Urdhrit Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Inspektori i Lartë i Drejtësisë, vendosi fillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes të kandidatëve që kanë shprehur interesin për vendin vakant për Inspektor jo magjistratë pranë zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

8. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, duke u bazuar në aktet që janë dorëzuar nga kandidati në momentin e kandidimit dhe gjatë fazës përgatitore të procedurës së vlerësimit, hartoi relacionin e vlerësimit të këtij kandidati për Inspektor Jomagjistrat.

9. Sipas kalendarit të intervistave të miratuar, në datat 11.01.2021 dhe 12.01.2021, ka zhvilluar procedurën e intervistës me kandidatët e lejuar, mbi motivimin e kandidimit, për gjashtë vendet vakante.

10. Intervista mbi motivimin e kandidimit, Z. ETLEVA NOZLLI, kandidati për të gjashtë vendet vakante në Inspektorin e Lartë të Drejtësisë, u zhvillua në datën 11.01.2021.

II. Vlerësimi i Komitetit

11. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, praninë e vëzhguesit, si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga

kandidati në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumente të paraqitura prej tij sipas kërkesave të Komitetit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Këshilli ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatit ETLEVA NOZLLI për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara:

12. Në shpjegimet e hollësishme lidhur me metodologjinë mbi të cilin bazohet në vlerësimi dhe caktimi i pikëve të miratuar nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë me Urdhrit Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”.

A. Meritat profesionale – Historiku Arsimor dhe Profesional

13. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati ETLEVA NOZLLI, ka ushtruar veprimtaritë profesionale si më poshtë:

- Asistent avokate, 1999-2000;
- Specialiste juriste për ndjekjen e proceseve gjyqësore, hartimin dhe ndjekjen e zbatimit të kontratave, ndjekjen e korrespondencës në institucionet shtetërore, pranë shpk “Petrolimpex” sha , shkurt 2000 – janar 2001 ;
- Specialiste juriste , administrata komuna Kashar, korrik 2001-shtator 2001.
- Specialiste juriste për ndjekjen e proceseve gjyqësore, hartimin dhe ndjekjen e zbatimit të kontratave, ndjekjen e korrespondencës në institucionet shtetërore, pranë shpk “2Kgroup” shpk , tetor 2001- qershor 2004;
- Avokate , qershor 2004-nëntor 2008.
- Specialiste juriste pranë Drejtorisë Juridike të Fondit të Sigurimit të Detyrueshëm Shëndetësor, nëntor 2008-tetor 2012.
- Specialiste juriste pranë Drejtorisë Juridike të Fondit të Sigurimit të Detyrueshëm Shëndetësor, tetor 2012-gusht 2018;

Historiku Arsimor

14. Në shkronjën “A-HISTORIKU ARSIMOR DHE PROFESIONAL” të Urdhrit Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, konkretisht në shtojcën nr.2, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe ecuria gjatë kryerjes së **arsimit të lartë juridik** me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlefshme me të, ndërkohë që edhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016 kërkon të vlerësohen rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë.

15. Prandaj, Komiteti vlerëson me pikë ecuria gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlefshme me të të secilit kandidat, sipas përshkallëzimit me 1 pikë të notës mesatare mbi 8 dhe me 2 pikë të notës mesatare mbi 9, sikurse orientohet në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve.

16. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati **ETLEVA NOZLLI**;

- Nga aktet që ndodhen në dosjen e kandidimit rezulton se kandidati **ETLEVA NOZLLI**, ka këto tituj:

- Ka përfunduar Fakultetin e Drejtësisë në Universitetin e Tiranës në periudhën 1994 – 1998, duke u diplomuar “*Jurist*” dhe nota mesatare e studimeve është 8.86;

17. Ka ndjekur studimet pasuniversitare të Masterit të Nivelit të Dytë, në Fakultetin e Drejtësisë pranë Univeristetit jo publik “Albanian University”, në periudhën 2009 – 2011 dhe duke u diplomuar me datë 21.07.2011, duke marrë titullin Postmaster në Shkëncat Administrative.

18. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “historiku arsimor”, nisur nga nota mesatare 8.86, e arritur gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të Tiranës, Komitetit çmoi ta vlerësojë kandidatin **ETLEVA NOZLLI** me **1 (një) Pikë**.

Kualifikime Pasuniversitare

19. Në shkronjën “**A-HISTORIKU ARSIMOR DHE PROFESIONAL**” të Urdhrit Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “*Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, konkretisht në shtojcën nr.2, përcaktohet si kriter vlerësimi **pasja e titujve akademikë, gradave shkencore**, ecuria dhe kryerja kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trainimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës. Pëe sa i përket kriterit “kualifikime pasuniversitare” Komitetit çmoi ta vlerësojë kandidatin **ETLEVA NOZLLI** me **1 (një) Pikë**.

20. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trainimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor Jomagjistrat.

21. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, nuk rezulton që kandidati ETLEVA NOZLLI të këtë ndjekur studime pasuniversitare.

22. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “**Grada shkencore**”. Në total, për këtë kriter vlerësimi kandidati ETLEVA NOZLLI vlerësohet me **0 (zero) Pikë**.

23. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati ETLEVA NOZLLI ka ndjekur disa veprimtari trainimi afatshkurtra të dokumentuara, konkretisht:

24. Lista dhe lloji i trainimeve

A) Periudha : Nëntor 2014

Tematika dhe fusha e trainimit të fituar: “Menaxhimi i projekteve me standarte ndërkombëtare”.

Emri dhe lloji i institucionit arsimor : Qendra për Edukimin Ekonomik dhe Biznesit (C.E.B.E. Albania), Tiranë

B) Periudha : Shtator 2012

Tematika dhe fusha e trainimit të fituar: Menaxhimi i Riskut-Parime e koncepte”.

Emri dhe lloji i institucionit arsimor : ITAP, Tiranë

C) Periudha : Maj 2012

Tematika dhe fusha e trainimit të fituar: “Masat disiplinore dhe procedurat e ankesës”

Emri dhe lloji i institucionit arsimor : ITAP, Tiranë

D) Periudha : Dhjetor 2008

Tematika dhe fusha e trainimit të fituar: “Manaxhimi dhe Financimi i Qendrave Shëndetësore të kontraktuara nga Instituti i Kujdesit Shëndetësor (ISKSH)”

Emri dhe lloji i institucionit arsimor : USAID dhe ISKSH, Tiranë

E) Periudha : Mars – Prill 2008

Tematika dhe fusha e trainimit të fituar: “Marëdhënie ndërkombëtare dhe diplomaci”. Vlerësimi “Shkëlqyeshëm”

Emri dhe lloji i institucionit arsimor : ISSAT, Tiranë

F) Periudha : Prill 1999

Tematika dhe fusha e trainimit të fituar: “Kontratat dhe Shoqëritë tregtare”,

Emri dhe lloji i institucionit arsimor : Fakulteti i Drejtësisë, Tiranë

TITUJ PROFESIONALË

Periudha: Dhjetor 2004

Lloji i titullit/ fusha profesionale : Avokate

Emri dhe lloji i institucionit që ka dhënë titullin: Dhoma Kombëtare e Avokatisë, Tiranë

25. Duke pasur parasysh numrin, llojin, kohëzgjatjen dhe tematikat e veprimtarive trainuese të ndjekura nga kandidati **ETLEVA NOZLLI**, për këtë kriter ligjor vlerësimi Këshilli çmoi ta vlerësojë me **1 (një) Pikë**.

Njohja e gjuhëve të huaja

26. Nga aktet që ndodhen në dosjen e kandidimit rezulton se kandidati ka vetëdeklaruar në jetëshkrim se njih mirë gjuhën Angleze.(shoqëruar me certifikate “Aptis”)

27. Për këto arsye, duke pasur parasysh dokumentacionin e administruar si edhe intervistimin e bërë me kandidatin në gjuhën angleze, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin ETLEVA NOZLLI për këtë kriter ligjor vlerësimi, në total me **0 (zero) Pikë**.

B. Meritat profesionale – Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional

28. Në shkronjën “**B-KUALIFIKIMI I PËRGJITHSHËM PROFESIONAL**” të Urdhrit Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “*Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, konkretisht në shtojcën*

nr.2, përcaktohet si kriter vlerësimi, në lidhje me **kualifikimin e përgjithshëm profesional**, përcaktohen si kriter vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse.

29. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti i emerimit dhe vlerësimit të Inspektorëve vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale **prej 30 pikësh** sipas urdhërit nr. 7 referuar si më sipër, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të **një maksimumi prej 25 pikësh për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin** dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor Jomagjistrat.

30. Në rastin e kandidatit ETLEVA NOZLLI, Komiteti shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e saj profesionale ndër vite, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të këtij kandidatije në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime e artikuj shkencorë.

31. Për sa i përket **vlerësimit sasior**, krahas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi ka të dhëna që rezultojnë nga dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati,

- Kërkesë padi paraqitur “Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë”, gjithsej gjashtëmbëdhjetë fletë;
- Pretendime përfundimtare paraqitur Gjykatës së Rregjit Gjyqësor Tiranë, gjithsej shtatëmbëdhjetë fletë;
- Dokument i llojit “Akt Verifikimi nr.5”, gjithsej nëntë fletë;
- Dokument i llojit “Aneksi për trajtimin e observacioneve të dërguara nga Shërbimi spitalos Kukës”, gjithsej katër fletë;
- Dokument i llojit “Informacion mbi çështjet gjyqësore të ndjekura nga ISKSH për vitin 2008-2009”, gjithsej katër fletë;
- Dokument i llojit “prapësimet përfundimtare të palës së paditur IKSH”, gjithsej pesë fletë;
- Dokument i llojit “Relacion mbi projekt kontratën e financimit të shërbimeve spitalore”, gjithsej tre fletë;
- Dokument i llojit “Mendime dhe sugjerime lidhur me statusin e DSHSUKS dhe me Udhëzuesin Metodik”, gjithsej dy fletë;
- Dokument i llojit “Lista e proceseve të punës së drejtorisë së kontrollit spitalor”, gjithsej shtatë fletë;

32. Mbështetur në këto të dhëna të rezultateve në ushtrimin e detyrës, si dhe në tematikën e përmbajtjen e produkteve profesionale të lidhura me ushtrimin e detyrës apo edhe me ushtrimin e profesionit, Komiteti vlerëson se në aspektin sasior kandidati ETLEVA NOZLLI ka tregues të lartë angazhimi profesional, i cili rezulton të jetë dukshëm përtej asaj që mund të gjykohet si një

angazhim i zakonshëm apo “mesatar” në ushtrimin e profesionit. Për këto arsye, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin ETLEVA NOZLLI për këtë kriter ligjor vlerësimi me **1.6 (një pik gjashtë) pikë Pikë**.

33. Për sa i përket **vlerësimit cilësor**, Komiteti shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati, veçanërisht pesë prej dokumenteve të përzgjedhura prej tij, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues shkencorë, elementë që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, përfshirë elementë që nga këto dokumente profesionalë dhe në tërësi nga veprimtaria profesionale e kandidatit dëshmojnë spikatjen dhe dallueshmërinë e tij në kuptimin dhe qëllimin për të cilin Kushtetuta dhe ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës për këtë Komitet dhe, më tej, për përzgjedhjen e Inspektorit Jomagjistrat.

34. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, kandidati **ETLEVA NOZLLI** ka paraqitur para Komitetin me shkrim se për qëllimet e procedurës së vlerësimit në kuadër të pikëzimit për “Kualifikimin e Përgjithshëm Profesional” dhe “Kualifikimin Shtesë Profesional”, ka përzgjedhur **pesë dokumentet profesionale** si më poshtë:

- Kërkesë padi paraqitur “Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë”, gjithsej gjashtëmbëdhjetë fletë;
- Pretendime përfundimtare paraqitur Gjykatës së Rregjit Gjyqësor Tiranë, gjithsej shtatëmbëdhjetë fletë;
- Dokument i llojit “Akt Verifikimi nr.5”, gjithsej nëntë fletë;
- Dokument i llojit “Aneksi për trajtimin e observacioneve të dërguara nga Shërbimi spitalos Kukës”, gjithsej katër fletë;
- Dokument i llojit “Informacion mbi çështjet gjyqësore të ndjekura nga ISKSH për vitin 2008-2009”, gjithsej katër fletë;
- Dokument i llojit “prapësimet përfundimtare të palës së paditur IKSH”, gjithsej pesë fletë;
- Dokument i llojit “Relacion mbi projekt kontratën e financimit të shërbimeve spitalore”, gjithsej tre fletë;
- Dokument i llojit “Mendime dhe sugjerime lidhur me statusin e DSHSUKS dhe me Udhëzuesin Metodik”, gjithsej dy fletë;
- Dokument i llojit “Lista e proceseve të punës së drejtorisë së kontrollit spitalor”, gjithsej shtatë fletë;

35. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidati **ETLEVA NOZLLI** dhe, në veçanti, lidhur me pesë dokumentet profesionale të sipërcituara, për realizimin e vlerësimit profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi, Komiteti shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e tyre, duke u mbështetur mbi indikatorë shkencorë, sikurse janë orientime që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor.(shtojca nr.2).

36. Dokumentat trajtojnë tematika në fushën e së drejtës në të cilën ka operuar ndër vite kandidati, përfshi ato që kanë të bëjnë me mbrojtjen e ligjshmërisë së veprimtarisë administrative të organeve shtetërore, mënyrën e interpretimit dhe zbatimit të ligjit material e procedural në përmbushjen e

detyrimeve të organit shtetëror si edhe të subjekteve dhe individëve në raport me të drejtat dhe detyrimet përkundrejt administratës publike.

37. Njëri nga indikatorët vlerësues të dokumenteve profesional është vlerësues të dokumenteve profesionalë është **“Originaliteti dhe/ose impakti”**. Nisur nga profili profesional i kandidatës ETLEVA NOZLLI, përmbajtja e dokumentave të analizuara dhe dobisë së tyre nga profesionistë të fushës apo grupeve të interesit, Komiteti vëren se dokumentacioni i paraqitur ofron një panoramë të elementëve të një qasje profesionale para Gjykatës së Rrethit Gjyqësor si edhe në vetë institucionin ku ka punuar kandidati. Kjo qasje profesionale është me karakter të mjaftueshëm profesional. Për rrjedhojë krahas disa elementëve të origjinalitetit në përmbushjen e detyrës për aq sa e lejon natyra e funksionit publik të ushtruar duke sjellë argumenta që cilësohen si “mesatar” në dobi të punës në praktikën gjyqësore si dhe mirëfunksionimin e administratës publike.

38. Për rrjedhojë pas shqyrtimit të dokumentacionit, në zërin **“Origjinaliteti dhe impakti”**, Komiteti e vlerëson kandidatin me **2 (dy) pikë**.

39. Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me **“Aftësitë analitike”**, Komiteti tregon se në të vërtetë duke u përqëndruar në dokumentacionin e ofruar nga kandidati së bashkë me intervistën e zhvilluar dilet në konkluzionin se parashtrimet e bëra nga kandidatja nuk dëshmojnë zotërimin e plotë të aftësisë profesionale të kandidatit për të arsyetuar dhe zbatuar konceptet ligjore në fushën e operimit.

40. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit të analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me zërin **“Aftësitë analitike”**, Komiteti vlerëson kandidaten me **2 (dy) pikë**.

41. Në lidhje me treguesin **“Aftësitë kërkimore”**, Komiteti shqyrtoi dokumentacionin profesional të paraqitur nga kandidati.

42. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin **“Aftësitë kërkimore”**, Komiteti e vlerëson kandidatin me **2 (dy) pikë**.

43. Referuar kriterit **“Saktësia dhe precizoni”**, në thelb verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët kanë mbuluar me profesionalizëm tematikën e përzgjedhur duke shmangur përsëritjet në material. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga kandidati, për aq sa është e mundur nga lloji i dokumentacionit, Komiteti vëren nivel të mjaftueshëm të përcaktimit të tematikës dhe problemeve juridike.

44. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin **“Saktësia dhe precizoni”**, Komiteti e vlerëson kandidatin me **2 (dy) pikë**.

45. Referuar kriterit **“Qartësia”**, në thelb verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët e kanë strukturuar tematikën dhe problemin duke qartësuar gjuhën dhe duke përdorur në mënyrë të kënaqshme terminologjinë profesionale. Në rastin konkret, nga shqyrtimi i

dokumentacionit të paraqitur nga kandidati, për aq sa është e mundur nga lloji i dokumentacionit, Komiteti vëren nivel të kuptueshëm të parashtrimeve.

46. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin “*Qartësia*”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **2 (dy) pikë**.

47. Pas shqyrtimit të dokumentacionit, që përbëjnë **vlerësimin cilësor** të kandidatit, Komiteti vendosi të vlerësojë kandidatin me **10 (dhjetë) pikë**.

C.MERITA PROFESIONALE-KUALIFIM SHITESË PROFESIONAL

48. Rezultatet profesionale në lidhje me këto kriter vlerësimi, shqyrtohen nga Komiteti për të vlerësuar vecanerisht rëndesinë dhe dobinë e profilizimit dhe specializimit të arritur në përvojat e vecanta profesionale të kandidatit të cilat tregojnë vlera të spikatura profesionale në shërbim të drejtimit, organizimit dhe funksionimit të Inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe të ushtrimit të kompetencave të kësaj Institucioni. Përfshirë këtu vlerësimin e njohurive të posaçme profesionale në lidhje me ushtrimin e kompetencave të kontrollit, inspektiveve, hetimeve disiplinore si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji.

49. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varesi edhe të profileve dhe karrierave profesionale të secilit kandidat, nga totali prej 10 pikësh për këto kategori vlerësimi, Komiteti, vlerëson deri në 7 pike ekspertizën në fushat e së drejtës dhe posaçërisht në çështjet e drejtimit, organizimit dhe funksionimit të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë si dhe ushtrimit të kompetencave me natyrë kontrolli, inspektive. Hetimi disiplinor si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji. Gjithashtu, Komiteti vlerëson deri në 3 pike angazhimet profesionale shtesë të kandidateve. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollesishme të përcaktuara Urdhërin nr. 7 (si më sipër) të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet në përcaktimin e pikeve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikeve për renditjen e kandidateve .

50. Në rastin e kandidatit, krahas jetëshkrimit, intervistës , motivimit për kandidim si edhe mendimit të vëzhguesit, Komiteti shqyrtoi dokumentet profesionale .

Angazhime profesionale shtesë:

51. Nga aktet e dosjes dhe nga vetëdeklarimet e kandidatit ETLËVA NOZLLI, rezulton se nuk ka paraqitur angazhime shtesë profesionale, krahas atyre që janë përmendur në këtë vendim.

52. Për këtë arsye Komiteti i emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve për kriterin vlerësues të “Angazhimeve profesionale shtesë”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **0 (zero) pikë**.

Dokumentat që vërtetojnë rezultatet e procesit të vlerësimit profesional

53. Nga shqyrtimi i dokumentacionit rezulton se kandidati vlerësohet nga Komiteti me **2.6 (dy pik gjashtë) pikë.**

MERITA MORALE

55. Si kriter vleresimi është përcaktuar që kandidatet të jenë vlerësuar për integritet të lartë moral dhe profesional. Konkretisht përcaktohen si kritere vleresimi edhe "*Repulacioni që gezon kandidati në shoqëri dhe midis kolegeve*" dhe "cilësi morale të tilla si: Ndërshmëria, përpikmëria, drejtësia në marrjen e vendimeve dhe ushtrimin e detyrave" si edhe "angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile".

56. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 25 pikesh për të tre komponentet vlerësues, Komiteti vlerëson deri në 15 pike integritetin etik dhe moral, deri në 8 pike reputacionin që gezon kandidati në shoqëri dhe midis kolegeve dhe deri në 2 pike angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.

57. Në rastin e kandidatit, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes parashtrimeve në interviste, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Komitetin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidatures. Komiteti shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit, si edhe ato të dhëna a dokument tjetër të aksesueshem publikisht nepermjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të kësaj kandidateje.

INTEGRITETI ETIK E MORAL

58. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, integritetit etik e moral, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se kandidati në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e saj tregon përkushtim dhe angazhim të ndërgjegjshëm në përmbushjen e detyrave profesionale dhe në ushtrimin e profesionit, si edhe vëmendje, ndjeshmëri dhe respekt në komunikim e bisede, duke parashtruar argumentat e tij me kompetencë, dinjitet, duke degjuar dhe përgjigjur me kujdesin e duhur, me durim e vetëpërbajtje përkundëjt qëndrimeve dhe pyetjeve të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit.

59. Nga te dhenat e mundshme ne dispozicion, Komitetit nuk i rezullon qe kandidati te ushtroje apo te kete ushtruar funksionet e saj profesionale duke favorizuar pale te caktuara apo duke kerkuar perfitime per veten apo per te tjeret. Nuk rezultojne le dhena qe kjo kandidate te mos kete respektuar detyrimin profesional te nderit dhe te dinjitetit, të ndertimit te marredhenieve profesionale dhe miresjelljes ne raport me koleget, profesionistet e fushes, palet e perfshira ne ceshtje pune etj .. Pra nuk ka te dhena qe me sjelljen dhe veprimtarine e saj ne jeten profesionale dhe personale te kete cenuar apo te rrezikojte te cenoje imazhin dhe figuren publike te nepunesit shteteror dhe sistemit te drejtesise.

60. Prandaj, ne lidhje me kriterin vleresues te "*integritetit etik e moral*", Komiteti e vlereson kandidatin me **15 (pesembedhete) Pike**.

Reputacioni në shoqëri dhe midis kolegëve

61. Për sa i përket kriterit te dytë vlerësues të reputacionit që gezon kandidati në shoqeri dhe midis kolegeve", nisur nga te dhenat qe rezultojnë nga jeteshkrimi, motivimi per kandidim. Intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjate procedurave te verifikimit dhe vleresimit, si edhe nga dokumente te tjera zyrtare apo te aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se kandidati me veprimtarinë dhe sjelljen në shoqëri, tregon angazhim dhe përkushtim në përmbushjen e detyrave për zbatimin e drejtë të ligjit në ushtrimin e kompetencave që i ngarkon ligji.

62. Prandaj, duke konstatuar se me sjelljen dhe veprimtarine e tij permbush te gjitha pritshmerite e aspektit moral per marjen e pergjegjesive ligjore dhe institucionale, si edhe pritshmerine e publikut per gezimin e cilesive profesionale e morale per ushtrimin e detyres se Inspektorit te Larte te Drejtesise, ne lidhje me kriterin vleresues "**të reputacionit që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve**", Komiteti e vlerëson kandidatin me **8 (tetë) pikë nisur dhe nga vlerësimet e administruara në dosjen e kandidatit**.

Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile

63. Per sa i perket kriterit te trete vleresues "Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile", nisur nga te dhenat qe rezultojne nga jeteshkrimi, motivimi per kandidim, intervista, komunikimi i kandidates me Komitetin gjate procedurave te verifikimit dhe vleresimit, si edhe nga dokumente te tjera zyrtare apo te aksesueshme publikisht, Këshillit i rezulton se, pergjithesisht, kandidatja nuk ka qene e angazhuar në veprimtari te tjera të pershtatshme jashte atyre te lidhura me ushtrimin e detyres ose të profesionit për ndjekje te kauzave te shoqerise civile.

64. Prandaj, ne lidhje me kriterin vleresues te "**Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile**", Komiteti e vlereson kandidaten me **O (zero) Pike**.

MERITAT ORGANIZATIVE, DREJTUESE DHE MENAXHERIALE

65. Ky komponent zërthehet në disa nën komponentë të tjerë, konkretisht:

- a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin;
- b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjesi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqerore;
- c) aftësitë e komunikimit;
- d) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore;
- dh) aftësitë e përfaqësimit publik."

66. Në baze dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kritere vlerësimi, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka miratuar Urdhrin Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "*Për miratimin e Rregullores "Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë"*" ku përcaktohen rregullime me të hollësishme si edhe shpërndarja e pikeve të vlerësimit sipas pesës specifike të këtyre kritereve.

67. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 25 pikësh për të pesë komponentet vlerësues të sipërcituar, Komiteti vlerëson deri në 8 pike cilësinë e platformës dhe vizionin që paraqesin kandidatët, deri në 10 pike aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjesi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqerore, deri në 5 pikë aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik, si edhe me 2 pike për aftësitë e të punuarit në grup dhe ambiente multidisiplinore.

Në arsyetimin dhe perfundimet e tij, Komiteti mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me Urdhrin Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "*Për miratimin e Rregullores "Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë"* dhe Shtojcën nr. 2 të tij si edhe orientimet në përcaktimin e pikeve përkatëse të merituaras sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikeve për renditjen e kandidatëve për Inspektor .

68. Komiteti shqyrtoi përmbajtjen e dokumentit me shkrim, platformës dhe arsye të apo motivet e kandidimit dhe vizionit të kandidatit lidhur me qasjen dhe qëndrimet e tij mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së Inspektorit, mbi sfidat kryesore me të cilat duhet të përballë Inspektori i Lartë i Drejtësisë në ushtrimin e përgjegjesve dhe kompetencave që i ngarkon Kushtetuta dhe ligji, si edhe lidhur me mendimet e kandidatit për çështjet që duhet të trajtohen me përparësi e në perspektivë për mireorganizimin dhe mirefunksionimin e këtij institucioni të ri dhe shumë të rëndësishëm kushtetues, për ushtrimin efektiv dhe me nivel të lartë profesional e

besueshmerie te kompetencave te tij ne funksion te ndertimit te nje sistemi drejtesie të bazuar ne integritetin profesional e moral, nisur edhe nga pritshmerite e jashtezakonshme të publikut pas miratimit dhe venies ne zbatim te reformes ne drejtesi. Gjithashtu, ne vleresimin e ketij kriteri, Komiteti mban parasysh edhe parashtrimet dhe shpjegimet e dhena nga ky kandidat gjate intervistës dhe ne pergjigje te pyetjeve qe iu drejtuan nga anetaret e Komitetit.

69. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjate intervistes, Komiteti veren se kandidati paraqiti nje nivel nën mesatar te njohjes dhe pervesjes profesionale se saj ne lidhje me rolin dhe pritshmerite per ushtrimin e funksionit te Inspektorit jomagjistrat pranë zyrës së Inspektorit te Larte te Drejtesise. Gjithashtu kandidati evidentoi një pjesë të vogël të elementëve qe tregojne cilesi, thellesi dhe origjinalitet per sa i perket sfidave me te cilat do te perballat fillimisht krijimi i ketij institucioni. Sikundër rezulton dhe nga procesverbali i mbajtur për rastin konkret kandidati shfaqti dije të “cunguara” për Përgjegjësinë disiplinore të anëtarit të KED.

70. Prandaj, ne lidhje me kriterin vleresues “**Cilësia e platformës dhe vizionit të paraqitur**” nga kandidatet, Komiteti e vlereson kandidatin e **2 (dy pike) Pike.**

Aftësitë e provuara për të marë vendime dhe përgjegjësi, bazuar ne pervesjat e mëparshme profesionale shoqërore

71. Lidhur me aftesite e provuara per te marre vendime dhe pergjegjesi, Komiteti mbeshtetet pikese pari ne te dhenat qe lidhen me pervesja konkrete nga karriera e kandidateve ne funksione dhe pozicione te cilat kerkojne dhe tregojne marrjen persiper te pergjegjesive dhe ushtrimin e vendimmarrjes ne permbushjen e kompetencave dhe të detyrave te ngarkuara, vecanerisht per aspektet e drejtimit dhe te administrimit te puneve. Ne kete drejtim. Komiteti shqyrton dhe vlereson posacerisht aftesite e provuara ose premtuese per te marre nisma, per te kerkuar zgjidhje, per te marre pergjegjesite si edhe per te marre ne vendimet e duhura e ne kohen e duhur sipas percaktimeve te ligjit dhe ne pergjigje te ndjeshmerise se publikut.

72. Ne rastin e kandidatit, krahas jeteshkrimit, parashtrimeve dhe bisedes ne interviste, permbajtjes se platformes dhe motivimit per kandidim, Komiteti shqyrtoi te dhenat nga dokumentet profesionale, si edhe aktet e tjera zyrtare te administruara ne dosjen e kandidates. per te evidentuar te dhena ne lidhje me aftesitë e provuara apo premtuese te ketij kandidati per te marre vendime dhe pergjegjesi edhe ne ushtrimin e funksionit te Inspektorit te Larte te Drejtesise.

73. Prandaj, ne lidhje me kriterin vleresues “aftesite e provuara per le marre vendime dhe pergjegjesi bazuar ne pervesjat e meparshme profesionale dhe shoqërore”, Keshilli e vlereson kandidaten kandidatin me **2 (dy) Pike.**

Aftesite e komunikimit dhe aftësite e përfaqesimit publik

74. Aftesite e komunikimit, në të gjitha format, veçanërisht me nepunësit dhe punonjësit e Zyres së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, me organet e tjera të qeverisjes së sistemit të drejtësisë dhe përfaqësuesit e tyre, me gjyqtarët dhe prokurorët, sikurse edhe në komunikimin dhe përfaqësimin publik e me të tretet, të shprehurit në mënyrë të qartë, lehtësisht të kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jodiskriminuese, luajnë një rol të rëndësishëm në kryerjen e funksionit kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

75. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimeve me shkrim të platformes, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga përbajtja, strukturimi dhe stili i hartimit të dokumenteve profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Komiteti vëren se kandidati zotëron aftësi të mjaftueshme për të komunikuar me maturi, për të degjuar me respekt dhe për të përgjigjur me profesionalizëm. Në disa momente kandidati e ka humbur qetësinë në përgjigjet e pyetjeve profesionale dhe gjatë intervistimit me kryetarit të komitetit, kandidati nuk ka shteruar në përgjigje pyetjeve të drejtuara.

76. Gjithashtu referuar prezantimit të bërë gjatë intervistës, rezulton se kjo kandidatë zotëron aftësi të mjaftueshme për përfaqësimin publik, prezanton thjeshtësi, aftësi për të shprehur bindjet e saj qoftë dhe në mënyrë “timide”. Kandidati komunikon me etike.

77. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të "Aftesite e komunikimit dhe aftësite e përfaqesimit publik", Komiteti e vlerëson kandidatin **me 2.6 (dy pik gjashtë) Pike**.

Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturale

78. Inspektori i Lartë i Drejtësisë, për vetë natyrën e këtij institucioni dhe funksioni, duhet të zotërojë aftësite e duhura për një qasje metodike ndaj punës, si dhe aftësi për të organizuar dhe për të qenë i përfshirë në punën në grup, me nepunësit dhe punonjësit e Zyres së tij dhe për të qenë i kërkuar dhe i nevojshëm me funksionare e përfaqësues të institucioneve të tjera. Pjesë e kësaj aftësie është edhe nevojja për t'u përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për të qenë i përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturale dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.

79. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga dokumentet profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Komiteti vëren se kandidati zotëron aftësite e duhura për të punuar në grup, përfshirë ato për të punuar në ambiente multikulturale dhe multidisiplinore.

80. Prandaj, ne lidhje me kriterin vleresues “**Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore**”, Keshilli vlereson ti caktoje kandidatës **2 (dy) pikë**.

Vlerësimi përfundimtar i kandidatit

81. Në përfundim të arsytimit mbi mënyrën dhe shkallën e vlerësimit për të gjitha kriteret ligjore të parashikuara nga ligji dhe të pikëzimit përkates të treguar me sipër në këtë Vendim, në funksion të procedurave ligjore të përzgjedhjes së Inspektorit Jomagjistrat dhe për efekt të renditjes së kandidatëve për këtë vend vakant, Komitetit të Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve i rezulton se kandidati **ETLEVA NOZLLI** vlerësohet në total **me 49 (Dyzet e nëntë) pike**.

PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të Vendimit Nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësisë të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, Urdhrit Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Inspektori i Lartë i Drejtësisë:

VENDOSI:

1. Vlerësimin e kandidatës **ETLEVA NOZLLI, 49 (Dyzet e nëntë) pike** në lidhje me kandidimin e saj për vendin vakant **Inspektor Jomagjistrat**, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 07.02.2020.
2. Ky vendim i njoftohet kandidatit **ETLEVA NOZLLI**.
3. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në pjesën e përcaktuar për “Rekrutim Inspektor Jo magjistrat”.

ANËTARE
Mirela KAPO

ANËTARE
Marsela PEPI

