



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
ZYRA E INSPEKTORIT TË LARTË TË DREJTËSISË  
INSPEKTORI I LARTË I DREJTËSISË

VENDIM

Nr. 11, datë 25.0.1.2021

**PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË ZNJ. JOANA ASIMI NË VENDIN VAKANT PËR INSPEKTOR JO MAGJISTRAT, SHPALLUR NGA INSPEKTORI I LARTË I DREJTËSISË NË DATËN 07.02.2020.**

KOMITETI I EMËRIMIT EDHE VLERËSIMIT TË INSPEKTORËVE i përbërë nga :

**Artur Metani - Kryetar  
Mirela Kapo - Anëtare  
Marsela Pepi- Anëtare**

Asistuar nga sekretare Adela Skora,

në mbledhjen e datës 13.01.2021, mori në shqyrtim çështjen që i përket:

**INSPEKTOR JO MAGJISTRAT**

**Znj. Joana Asimi**

**OBJEKTI:**

**Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së znj. Joana Asimi, në vendin vakant për Inspektor jo magjistrat, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 07.02.2020.**

**KOMITETI PASI :**

U njoh me aktet si edhe bisedoi çështjen në tërësi,

**VËREN:**

**I. Rrethanat e çështjes**

1. Inspektori i Lartë i Drejtësisë, në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar, pikës 3 dhe 77, të Vendimit nr. 536, datë 25.07.2019 të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, Urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020 të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, në datë 07.02.2020, ka vendosur fillimin e procedurës përzgjedhëse të kandidatëve jomagjistratë që kanë shprehur interes për pozicionin e inspektorit, pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

2. Në përfundim të procedurës së aplikimeve për shprehjen e interesit për kandidim, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka filluar shqyrtimin e aplikimeve të kandidatëve të shoqëruara me dokumentet e paraqitura prej tyre për përmbushjen e kushteve dhe kriterëve ligjore të përcaktuara në nenin 209 dhe 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”.

3. Ndërmjet kandidatëve që kanë shprehur interesin për plotësimin e këtij vendi vakant për Inspektor jo magjistratë në zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, është edhe znj. Joana Asimi.

4. Inspektori i Lartë i Drejtësisë, në mbledhjen e zhvilluar në datën 07.02.2020, vendosi fillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes të kandidatëve që kanë shprehur interesin për vendin vakant për Inspektor jo magjistratë pranë zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

5. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve me Vendimin nr. 72, datë 30.10.2020 ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatit Joana Asimi për Inspektor në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

6. Sipas kalendarit të intervistave të miratuar, në datat 11.01.2021 dhe 12.01.2021, Komiteti ka zhvilluar procedurën e intervistës me kandidatët e lejuar, mbi motivimin e kandidimit, për gjashtë vendet vakante.

7. Intervista mbi motivimin e kandidimit, së znj. Joana Asimi, u zhvillua në datën 12.01.2021.

## **II. Vlerësimi i Komitetit**

8. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, praninë e e përfaqësueses së Misionit “Euralius”, znj. Anita Mihailova, si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidati në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumente të paraqitura prej tij sipas kërkesave të Komitetit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera të kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Komiteti ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatit Joana Asimi për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara:

në shpjegimet e hollësishme lidhur me metodologjinë mbi të cilin bazohet vlerësimi dhe caktimi i pikëve të miratuar nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë me Urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020 “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”.

### ***Meritat profesionale – Historiku Arsimor dhe Profesional***

9. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Joana Asimi, ka ushtruar veprimtaritë profesionale si më poshtë:

1. As.Pedagoge e brendshme, Fakulteti Juridik Vlorë, janar 2004-shtator 2005.
2. Pedagoge dhe përgjegjëse e degës juridike, Fakulteti Juridik Vlorë, shtator 2005- mars 2006.
3. Specialiste pranë Këshilltarit Ligjor në Institucionin e Presidentit të Republikës së Shqipërisë, mars 2006-nëntor 2007.
4. Specialiste për marrëdhëniet me sistemin gjyqësor, pranë Institucionit të Presidentit të Republikës së Shqipërisë, nëntor 2007-janar 2014.
5. Juriste pranë projektit të Ministrisë së Mirëqenies Sociale dhe Rinisë "Shërbime sociale inovative për grupet vulnerabël: Standarte për decentralizimin", shkurt 2014-shtator 2015.
6. Specialiste e sektorit të asistencës ligjore dhe legjislacionit pranë Bashkisë Tiranë, shkurt 2016-shkurt 2017.
7. Specialiste në drejtorinë e objekteve në bashkëpronësi, pranë Bashkisë Tiranë, shkurt 2017-nëntor 2017.
8. Këshilltare ligjore në njësinë e shërbimit ligjor pranë Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, dhjetor 2017- shkurt 2020.
9. Pedagoge e jashtme 2006 e në vazhdim në Universitetin e Vlorës dhe Universitetin e Tiranës, fakulteti Juridik.

10. Mbështetur në të dhënat e sipërcituara rezulton se kandidati Joana Asimi ka ushtruar së paku për 15 vjet veprimtari profesionale deri në momentin e kandidimit (24.02.2020).

### ***Historiku Arsimor***

11. Në shkronjën “a” të pikës 6 të nenit 209 të ligjit nr.115/2016 përcaktohet si kriter vlerësimi rezultatet e arritura nga kandidati gjatë studimeve në studimet universitare. Në zbatim të këtij kriteri vlerësues dhe të Urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020 të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Komiteti ka çmuar që të vlerësohen me 1 pikë kandidatët që kanë pasur notë mesatare dhe me 2 pikë për notën mesatare mbi 9.

12. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Joana Asimi ka përfunduar studimet dhe është diplomuar në vitin 2003 si jurist, në Fakultetin e Leçes, Itali. Në zbatim të ligjit nr. 80/2015 ky lloj arsimimi kualifikohet si arsim i larë juridik, Diplomë e Nivelit të Dytë.

13. Diploma e certifikimit si Juriste, në Universitetin e Leçes Itali, është njohur me dëshminë për njohje diplomimi nga Ministria e Arsimit dhe Shkencës me nr. regjistri 217, datë 22.12.2005 dhe nota mesatare e studimeve është 8.7.

14. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “*historiku arsimor*”, nisur nga nota mesatare 8.7 e arritur gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të Leçes, Itali, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin Joana Asimi me **1 (një) Pikë**.

### ***Kualifikime Pasuniversitare***

15. Në Urdhrin Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë “*Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”*”, konkretisht në shtojcën nr.2, përcaktohet si kriter vlerësimi pasja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja e kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.

16. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trajnimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor Jomagjistrat.

17. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Joana Asimi ka ndjekur studimet pasuniversitare të Masterit në Departamentin e së Drejtës Publike, Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës, në periudhën 2005-2007 me vlerësimin nota mesatare 8.71, duke marrë titullin “Master”. Per kete kategori Komiteti ka vlerësuar me tre pike.

18. Gjithashtu, rezulton që kandidati Joana Asimi ka ndjekur studimet pasuniversitare në Universitetin e Tiranës, për doktorante, grada shkencore “Doktor” në fakultetin e Drejtësisë, Departamenti i së Drejtës Publike në periudhën 2011-2017 ku është vlerësuar me notë mesatare 86 Pikë “shumë mirë”.

19. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “*grada shkencore*” nisur nga marrja e gradës shkencore “doktor i shkencave”, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin Joana Asimi me **1 (nje) Pikë**.

20. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Joana Asimi në periudhën 2009-2012 ka kryer trajnime nga Departamenti i Administratës Publike me tematika: Hartimi i shkresave zyrtare dhe komunikimi; Hartimi i kontratave; Hartimi dhe përafrimi i legjislacionit; Programi i zhvillimit funksional; Ruajtja e të dhënave personale. Ndërsa në periudhën 2004-2006 ka kryer trajnime në fusha të ndryshme të së drejtës për Pedagogët e Fakulteteve të Drejtësisë në Shqipëri, nga Këshilli i Europës.

21. Duke pasur parasysh numrin, llojin, kohëzgjatjen dhe tematikat e veprimtarive trainuese të ndjekura nga kandidati Joana Asimi, për këtë kriter ligjor vlerësimi Komiteti çmoi ta vlerësojë me **0 (zero) Pikë.** ✓

### ***Njohja e gjuhëve të huaja***

22. Në Urdhrin Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi niveli i zotërimit të gjuhëve të huaja.

23. Prandaj në zbatim të ligjit Komiteti vlerëson me pikë llojin dhe numrin e gjuhëve të huaja si edhe nivelin e zotërimit të tyre nga ana e kandidatëve duke pasur parasysh sasinë e pikëve maksimale përkatëse sipas Urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020.

24. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Joana Asimi zotëron shumë mirë gjuhën angleze dhe gjuhën italiane si dhe se njeh mirë gjuhën Spanjolle dhe Ruse. Sipas deklarimit të kandidatit niveli i zotërimit të gjuhës angleze dhe italiane është “shume mirë” në të tre komponentët: të kuptuarit, të folurit dhe me shkrim.

25. Kandidati ka përfunduar studimet e plota universitare në gjuhën Italiane si dhe disponon dokument të lëshuar nga University of Michigan për certifikimin e njohurive në gjuhën angleze sipas Met Michigan English Test.

26. Për këto arsye, duke pasur parasysh dokumentacionin e administruar, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin Joana Asimi për këtë kriter ligjor vlerësimi, në total me **3 (tre) Pikë.** ✓

### ***Meritat profesionale – Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional***

27. Në Urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, konkretisht në shtojcën nr.2, në lidhje me kualifikimin e përgjithshëm profesional, përcaktohen si kriter vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e

vlerësimin profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse.

28. Prandaj, Komiteti i emërimit dhe vlerësimin të Inspektorëve vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale prej 30 pikësh sipas urdhërit nr. 7 referuar si më sipër, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të një maksimumi prej 25 pikësh për sa i përket vlerësimin cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor Jomagjistrat.

29. Në rastin e kandidatit Joana Asimi, Komiteti shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e saj profesionale si asistent pedagoge dhe pedagoge, specialiste për marrëdhëniet me gjyqësorin pranë Presidentit të Republikës, juriste pranë Bashkisë Tiranë dhe Këshilltare ligjore pranë Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, etj si edhe nga kontributet e tjera profesionale të këtij kandidati në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime e artikuj shkencorë.

30. Për sa i përket *vlerësimin sasior*, Komiteti mbështetet në të dhëna që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati, ku evidentohet angazhimi i saj me kohë të plotë në funksione publike të rëndësishme siç është detyra e pedagoges së jashtme dhe detyra e këshilltares ligjore pranë Komisionit të Pavarur të Kualifikimit me përgjegjësi, kompetenca dhe ngarkesë pune të dallueshme e të posaçme krahas veprimtarive e detyrave të tjera që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumente të tjera provuese të administruara në dokumentacionin e kandidimit.

31. Gjithashtu, nga dokumentacioni i administruar dhe duke pasur parasysh profilet e veprimtarive profesionale, rezulton se kandidati Joana Asimi në cilësinë e autores ka përgatitur artikuj shkencorë, publikime profesionale dhe dokumente të tjera profesionale si brenda ashtu edhe jashtë vendit, të cilat janë të fokusuara kryesisht në fushën e të drejtës kushtetuese, fusha të ndryshme të së drejtës publike, të së drejtës penale ndërmjet të cilave kandidati ka zgjedhur të paraqesë pranë Komitetit dokumentet që tregohen më poshtë:

- Kërkimi shkencor me temë “E drejta për shtetësinë si garanci për shtetasit shqiptarë”, botuar në botimin shkencor të Fakultetit të Drejtësisë, Universiteti i Tiranës, “Sfidat e shoqërisë shqiptare në procesin e integritimit Europian”, 24 korrik 2009
- Kërkimi shkencor me temë “Aspekti historik i eutanazisë”, botuar në Revistën "The Heritage", Nr.9/2012,
- Kërkimi shkencor me temë “Aspekti historik i shtetësisë”, botuar në Revistën shkencore ndërkombëtare “Illyrius”, Nr.3/2013
- Kërkimi shkencor me temë “Aspekti historik i shtetësisë në Shqipëri” botuar Revistën "The Heritage", Nr.10 / 2013

- Pjesëmarrëse në Konferencën e Njëmbëdhjetë Ndërkombëtare “Biznesi dhe Punësimi”, organizuar nga Instituti i Financave të Kosovës në Prishtinë më 28 Qershor 2012, me tematikë “Perspektiva e ekonomisë dhe e biznesit të Kosovës dhe vendeve tjera botërore në shekullin XXI”, me kumtesën “Njohuritë dhe përvojat e transformimit të ekonomisë së vendeve socialiste në ekonomi të tregut të lirë”.
- Pjesëmarrëse në Takimin e VII Vjetor Ndërkombëtar, organizuar në Shkup më 31 gusht 2012 nga Instituti Alb-Shkenca, seksioni i Shkencave të Drejtësisë, me kumtesën “Kriteret e Vlerësimit të Pergjegjësisë Penale tek të Miturit nën 18 Vjeç”.
- Pjesëmarrëse në Konferencën Ndërkombëtare Ndërdisciplinore “Identiteti, imazhi dhe kohezioni social në epokën e integritimeve dhe globalizimit” Vlorë –Shqipëri, 26-27 nëntor 2012 me kumtesën “Eutanazia: detyrim për të jetuar apo e drejtë për të vdekur”.
- Pjesëmarrëse në Konferencën Shkencore Ndërkombëtare “Shqipëria dhe pakicat kombëtare, etnike dhe kulturore”, Tiranë, 13-14 shkurt 2013 me kumtesën “Mbrojtja ndërkombëtare e Romëve”.
- Pjesëmarrëse në konferencën shkencore ndërkombëtare “The scientific international "research and education – challenges towards the future "(icrae 2013) , organizuar nga Universiteti i Shkodrës, “Luigj Gurakuqi”, me kumtesën “E drejta e mjedisit, një e drejtë themelore e njeriut”.
- Pjesëmarrëse në konferencën shkencore ndërkombëtare “Ligji penal dhe zbatimi i tij” organizuar nga “Albanian University”, Tiranë në bashkëpunim me Gjykatën e Shkallës së Parë për Krime të Rënda me kumtesën “Krimet seksuale si krime të luftës”. Data e konferencës 10 mars 2014.

32. Mbështetur në këto të dhëna të lidhura me përgjegjësitë dhe funksionet e natyrës teknike e profesionale që ka ushtruar kandidati, si dhe në tematikën e përmbajtjen e produkteve profesionale të botuara, detyrat konkrete të realizuara prej saj në ushtrimin e detyrës së Këshilltares Ligjore. Komiteti vlerëson se në aspektin sasior kandidati Joana Asimi ka tregues të lartë dhe të dallueshëm të angazhimi profesional, i cili tejkalon nivelin e angazhimit të zakonshëm apo “mesatar” në ushtrimin e profesionit. Për këto arsye, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin Joana Asimi për këtë kriter ligjor vlerësimi me **5 (pesë) Pikë**.

33. Për sa i përket vlerësimit cilësor, Komiteti shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati, veçanërisht pesë prej dokumenteve të përzgjedhura prej tij, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues shkencorë, elementë që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, përfshirë elementë që nga këto dokumente profesionalë dhe në tërësi nga veprimtaria profesionale e kandidatit dëshmojnë përgatitjen e spikatur juridike në kuptimin dhe qëllimin për të cilin Kushtetuta dhe ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës për këtë Komitet dhe, më tej, për përzgjedhjen e Inspektorit Jomagiistrat.

34. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, në datën 23.11.2020, kandidati Joana Asimi ka njoftuar Komitetin me shkrim se për qëllimet e procedurës

së vlerësimit në kuadër të pikëzimit për “Kualifikimin e Përgjithshëm Profesional” dhe “Kualifikimin Shtesë Profesional”, ka përzgjedhur pesë dokumentet profesionale si më poshtë:

1. Krimet seksuale si krime të luftës. Konferencë shkencore ndërkombëtare. Ligji penal dhe zbatimi i tij, viti 2014;
2. Mbrojtja ndërkombëtare e Romëve. Gjeopolitika nr.VIII, viti 2013 “Shqipëria dhe pakicat kombëtare etnike dhe kulturore”;
3. Revista periodike The Heritage nr. 9|2012, artikulli: “Aspekti historik i eutanazisë”.
4. Revista periodike The Heritage nr. 10/2013, artikulli: “Aspekte historike të shtetësisë në Shqipëri.
5. E drejta e mjedisit: e drejtë themelore e njeriut.

35. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidati Joana Asimi dhe, në veçanti, lidhur me pesë dokumentet profesionale të sipërcituara, për realizimin e vlerësimit profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi, Komiteti shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e tyre, duke u mbështetur mbi indikatorë shkencorë si dhe në orientime që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor (shtojca nr.2)

36. Dokumentet profesionale të shqyrtuara trajtojnë tematika të ndryshme të fushës së të drejtës me fokus kryesor çështje të drejtësisë kushtetuese me theks të veçantë të të drejtat themelore të njeriut, aspekte të rëndësishme të zhvillimit historik të institutit të shtetësisë, konceptit juridik të eutanazisë, çështje të së drejtës publike, mënyrën e interpretimit dhe të zbatimit të ligjit penal, etj ..

37. Njëri ndër indikatorët vlerësues të dokumenteve profesionale është “*Originaliteti dhe/ose impakti (duke përfshirë kontrollin për plagjiaturë) të dokumentit*”. Nisur nga profilet profesionale të kandidatit Joana Asimi përmbajtja e dokumenteve të analizuar, tematikës dhe dobisë së përdorimit të tyre nga profesionistë të fushës, grupe interesi, funksionarët publikë dhe publiku i gjerë, Komiteti vëren se pesë dokumentet profesionale të shqyrtuara, sikurse edhe në dokumentet e tjera të paraqitura, dëshmojnë qasje profesionale origjinale dhe të thelluara të çështjeve ligjore të përzgjedhura për trajtim, për të ka një interes të veçantë për njohje dhe zbatim. Për rrjedhojë, krahas origjinalitetit në përzgjedhjen e tematikave dhe trajtimin e tyre, kandidatja ka sjellë argumente dhe përfundime me interes, të cilat ndikojnë pozitivisht në zhvillimin e debatit profesional e doktrinal në tërësi dhe në veçanti evidentojnë nevojën për ndryshime ligjore në të ardhmen në fushat përkatëse të trajtimeve të përzgjedhura. Për këto arsye, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin Joana Asimi për këtë kriter ligjor vlerësimi me **4 (katër) Pikë**.

38. Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me “*Aftësitë analitike*”, Komiteti vëren se veçanërisht në pesë dokumentet profesionale të shqyrtuara kandidati Joana Asimi tregon zotërimin e aftësive shumë të mira për të analizuar problematikat ligjore në tematikat e zgjedhura dhe për të zbatuar institutet e së drejtës sipas natyrës dhe qëllimit të këtyre punimeve duke arritur në konkluzione llogjike e ligjore. Për këto arsye, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin Joana Asimi për këtë kriter ligjor vlerësimi me **6 (gjashtë) Pikë**.



39. Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me “*Aftësitë kërkimore*” Komiteti shqyrtoi veçanërisht pesë dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidati Joana Asimi, sikurse edhe dokumentet e tjerë profesionale të paraqitur në dosjen e kandidatit. Nga ky shqyrtim Komiteti vëren se këto punime përmbajnë informacione të larmishme profesionale, të përdorura dhe të lidhura efektivisht me natyrën, qëllimin dhe përmbajtjen e secilit prej punimeve të shqyrtuara, të nxjerra nga burime të ndryshme të doktrinës dhe praktikës gjyqësore vendase si dhe doktrinës së shteteve të ndryshme dhe institucioneve të gjykatave ndërkombëtare.

40. Për rrjedhojë pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Aftësitë kërkimore*”, Komiteti e vlerëson kandidatin Joana Asimi me **4 (katër) Pikë**.

41. Sipas treguesit “*Saktësia dhe precizioni*” në thelb verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale kandidatët kanë mbuluar me profesionalizëm tematikën e përzgjedhur dhe materiali ka shmangur përsëritjet apo citimet e panevojshme etj. Nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të përzgjedhura nga kandidati Joana Asimi sikurse edhe i dokumenteve të tjerë profesionale të paraqitur në dosjen e kandidatës. Komiteti vëren se këto punime tregojnë nivel të lartë të përcaktimit të tematikës dhe problemeve juridike për analizë dhe zgjidhje, përdorim të pasur dhe korrekt të terminologjisë juridike dhe strukturim e përdorim në mënyrën dhe vendin e duhur të gjetjeve nga legjislacioni, doktrina, si edhe praktika gjyqësore shqiptare dhe e huaj.

42. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Saktësia dhe precizioni*”, Komiteti e vlerëson kandidatin Joana Asimi Sorraj me **5 (pesë) Pikë**.

43. Përsa i përket treguesit “*Qartësia*” Komiteti shqyrtoi pesë dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidati Joana Asimi, sikurse edhe dokumentet e tjerë profesionale të paraqitur në dosjen e kandidatit dhe vëren se në këto punime janë të organizuara dhe strukturuara në mënyrën e duhur, gjuha e përdorur është e pasur por njëkohësisht edhe korrekte, e thjeshtë dhe e një niveli të lartë profesional. Pasuria, qartësia e gjuhës së përdorur dhe organizimi i duhur i materialit i bëjnë këto punime të kuptueshme dhe të lexueshme, sipas natyrës së punimit dhe grupeve të interesit të cilave synon ti drejtohet.

44. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur. në lidhje me treguesin “*Qartësia*”, Komiteti e vlerëson kandidatin Joana Asimi me **4 (katër) Pikë**.

45. Pas shqyrtimit dhe analizës së pesë indikatorëve të mësipërm që përbëjnë vlerësimin cilësor të dokumentacionit profesional të paraqitur nga kandidati, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin Joana Asimi me **23 (njëzet e tre) Pikë**. ✓

### ***Meritat profesionale- Kualifikimi Shtesë Profesional***

46. Në Urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë” në lidhje me kualifikimin shtesë profesional, përcaktohen si kritere vlerësimi që kandidatët të kenë veprimtari të spikatur profesionale përgjatë ushtrimit të profesionit sipas profileve përkatëse në fusha të ndryshme të së drejtës, vlerësim të dallueshëm të rëndësisë së punimeve akademike, shkencore, shkrimeve, ligjëratave dhe dokumenteve të tjera profesionale, të ketë përvoja apo të dëshmojë aftësi të treguar e të provueshme posaçërisht edhe në fushën e inspektimeve dhe hetimeve, duke përfshirë veprimtari verifikuese, hetimore a gjyqësore në fushën penale, civile, administrative, disiplinore ose të drejtave të njeriut, sikurse edhe në administratën publike, ose në çështjet e analizave të menaxhimit. Gjithashtu, kandidatët vlerësohen edhe në lidhje me pjesëmarrje të dallueshme në procesin e hartimit ose të konsultimit të legjislacionit dhe çdo angazhim tjetër profesional të kandidatit përgjatë 5 viteve të fundit në fushën e së drejtës.

47. Rezultatet profesionale në lidhje me këtë kriter vlerësimi shqyrtohen nga Komiteti për të vlerësuar veçanërisht rëndësinë dhe dobinë e profilizimit dhe specializimit të arritur në përvojat e veçanta profesionale të kandidatit të cilat tregojnë vlera të spikatura profesionale në shërbim funksionit të Inspektorit jo magjistratë, përfshirë këtu vlerësimin e njohurive të posaçme profesionale në lidhje me ushtrimin e kompetencave të kontrollit, inspektimeve, hetimeve disiplinore.

48. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varësi edhe të profileve dhe karrierave profesionale të secilit kandidat, nga totali prej 10 pikësh për këtë kategori vlerësimi, Komiteti vlerëson deri në 7 pikë ekspertizën në fushat e së drejtës dhe posaçërisht në çështjet e ushtrimit të kompetencave me natyrë kontrolli, inspektimi, hetimi disiplinor si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji. Gjithashtu, Komiteti vlerëson deri në 3 pikë angazhimet profesionale shtesë të kandidatëve. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Komiteti mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara në Urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

49. Në rastin e kandidatit Joana Asimi, krahas jetëshkrimit, intervistës dhe motivimit për kandidim. Komiteti shqyrtoi dokumentet profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaritë e ndryshme profesionale, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të kësaj kandidate në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime shkencore, pjesëmarrje në veprimtari të tjera profesionale të lidhura me fushat e së drejtës.

#### ***Përvoja dhe cilësi profesionale të posaçme për rolin e Inspektorit jo magjistratë***

50. Përsa i përket kriterit të parë vlerësues, relevanca e eksperiencës profesionale në lidhje me rolin dhe funksionet e Inspektorit Jomagjistrat nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumentet e tjera zyrtare mbi rezultatet e vlerësimit profesional etj si edhe nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidati Joana Asimi. Komitetit i rezulton se historiku dhe karriera profesionale e këtij

kandidati është i fokusuar në pjesën më të madhe të kohëzgjatjes dhe shtrirjes së saj në fushën e drejtësisë kushtetuese, të drejtës publike dhe specialiste në marrëdhënie me gjyqësorin dhe keshilltares ligjore lidhur me problematikat ligjore e faktike të konstatuara gjatë rivlerësimit kalimtar të subjekteve të rivlerësimit nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit.

51. Nga ana tjetër Komiteti vëren edhe se në formimin profesional, specializimin dhe ekspertizën e posaçme profesionale të fituar nga kandidati Joana Asimi, një rol të veçantë ka edhe interesi i treguar për ushtrimin e vazhdueshëm të veprimtarive të tjera profesionale në fusha të ndryshme të së drejtës me kohë të pjesshme si pedagoge e jashtme në fushën e të drejtës publike, administrative, të drejtës romake, drejtës kushtetuese. Nga ana tjetër studimet pasuniversitare të ndjekura nga kandidati si në programin master dhe në atë të doktoraturës janë fokusuar tek çështjet e së drejtës publike dhe fushave të tjera të së drejtës.

52. Nisur nga kjo veprimtari profesionale, Komiteti vlerëson se kandidati Joana Asimi dëshmon jo vetëm formimin e saj të plotë juridiko-profesional, por edhe se ka arritur një nivel të spikatur jo vetëm teorik por edhe të zbatimit e të ndikimit efektiv në praktikë të specializimit dhe ekspertizës ligjore, të thelluar sidomos në fushën e të drejtës kushtetuese, në të drejtën publike si dhe në çështjet e mirëadministrimit të veprimtarisë së institucioneve të drejtësisë përfshirë edhe ato me përgjegjësi dhe kompetenca të natyrës kontrolluese dhe inspektuese ndaj gjyqtarëve e prokurorëve si subjekte të rivlerësimit.

53. Prandaj në lidhje me kriterin vlerësues të përvojës së posaçme për rolin dhe funksionin e Inspektorit Jomagjistrat nisur edhe nga kohëzgjatja e detyrave me natyrë inspektuese që kandidati ka ushtruar ndaj subjekteve të rivlerësimit Komiteti vlerëson ti caktojë kandidatit Joana Asimi **5 (pesë) Pikë.**

#### ***Angazhime profesionale shtesë***

54. Përsa i përket kriterit të dytë vlerësues, angazhimeve profesionale shtesë sipas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumentet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidates Joana Asimi, rezultojnë që përgjatë gjithë karrierës së saj profesionale, ky kandidat ka qenë lektore e së drejtës kushtetuese., të drejtës publike. Administrative, romake dhe penales së krahasuar në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të Tiranës, Universitetin “Ismail Qemali” në Vlorë, në Fakultetin Luarasi, në Universitetin jopublik Albanian University. Këto angazhime shtesë janë kryer në të shumtën e kohës në cilësinë e pedagoges së jashtme dhe vazhdojnë pothuajse gjatë gjithë karrierës së saj profesionale.

55. Prandaj, duke pasur parasysh keto angazhime shtesë profesionale, të shtrira në kohë dhe me kontribute konkrete profesionale në disa nga fushat më të rëndësishme të së drejtës, Komiteti vlerëson që për kriterin vlerësues të *angazhimeve profesionale shtesë* ti caktojë kandidatit Joana Asimi **3 (tre) Pikë.**

### ***Meritat Morale***

56. Në zbatim të shkronjës “b” të pikës 6, të nenit 240 të ligjit nr.115/2016 si kriter vlerësimi është përcaktuar që kandidatët të jenë vlerësuar për integritet të lartë moral dhe përgatitje të lartë profesionale. Në bazë dhe për zbatimin e ligjit lidhur me këto vlerësime ka dalë Urdhri Nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “*Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”*” ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kriterëve.

57. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 25 pikësh për të tre komponentët vlerësues Komiteti vlerëson deri në 15 pikë integritetin etik dhe moral, deri në 8 pikë reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve dhe deri në 2 pikë angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Komiteti mban parasysht rregullat e hollësishme të përcaktuara me Urdhrin Nr. 7, datë 04.03.2020.

58. Në rastin e kandidatit Joana Asimi krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve në intervistë, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Komitetin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës. Komiteti shqyrtoi të dhenat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të këtij kandidati.

### ***Integriteti etik e moral***

59. Për sa i perket kriterit të parë vlerësues “*integriteti etik e moral*” nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nëa dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht. Komitetit i rezulton se kandidatja Joana Asimi në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e saj tregon përkushtim dhe angazhim të ndërgjegjshëm në përmbushjen e detyrave profesionale dhe në ushtrimin e profesionit si edhe vëmendje, ndjeshmëri dhe respekt në komunikim e bisedë, duke parashtruar argumentet e tij me kompetencë, dinjitet, duke degjuar dhe pergjigjur me kujdesin e duhur, me durim e vetëpërmbytje përkundrejt qëndrimeve dhe pyetjeve të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit

60. Nga të dhënat e mundshme në dispozicion, Komitetit nuk i rezulton që kandidatja Joana Asimi të ushtrojë apo të ketë ushtruar funksionet e saj profesionale duke favorizuar palë të caktuara apo duke kërkuar përfitime për veten apo për të tjerët. Nuk rezultojnë të dhëna që kjo kandidatë të mos ketë respektuar detyrimin profesional të nderit dhe te dinjitetit, ndërtimit të marrëdhënieve profesionale dhe mirësjelljes në raport me koleget, profesionistët e fushës, palët e përfshira në çështje pune etj.. Pra nuk ka të dhëna që me sjelljen dhe veprimtarinë

e saj në jetën profesionale dhe personale të ketë cënuar apo të rrezikojë të cënojë imazhin dhe figurën publike të nëpunësit shtetëror dhe sistemit të drejtësisë.

61. Prandaj në lidhje me kriterin vlerësues të *integritetit etik e moral* Komiteti e vlerëson kandidatin Joana Asimi me **15 (pesëmbëdhjetë) Pikë.**

#### ***Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve***

62. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues "*reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve*", nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit si edhe nga dokumentet e tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht. Komitetit i rezulton se kandidati Joana Asim në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e tij tregon angazhim dhe përkushtim në përmbushjen e detyrave për zbatimin e drejtë të ligjit në ushtrimin e kompetencave dhe të përgjegjësisë, që i ngarkon ligji.

63. Sipas të dhënave që disponohen Komiteti vëren se kandidati Joana Asimi ka përmbushur me korrektesë detyrimet profesionale, duke i ushtruar me seriozitet, maturi dhe besnikëri funksionet e ndryshme gjatë karrierës profesionale si p.sh pedagoges, specialistes pranë këshilltarit juridik të Presidentit të Republikës, specialistes në drejtorinë e marrëdhënieve me gjyqësorin pranë Presidentit të Republikës, këshilltares ligjore në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit etj. Gjithashtu, kandidatja reflekton angazhim serioz dhe përgjegjshmëri të lartë gjatë prezantimit të saj në intervistën e realizuar para Komitetit të Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve. Nga ana tjetër Komiteti vëren se nuk ka të dhëna që të tregojnë se ky kandidat në kryerjen e detyrës dhe në jetën personale të ketë kryer veprimtari që rezultojnë përtej kufijve ligjorë në raport me statusin dhe detyrat profesionale të kryera.

64. Prandaj, duke konstatuar se me sjelljen dhe veprimtarinë e tij përmbush të gjitha pritshmëritë e aspektit moral për marrjen e përgjegjësisë ligjore dhe institucionale, si edhe pritshmërinë e publikut për gezimin e cilësive profesionale e morale për ushtrimin e detyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në lidhje me kriterin vlerësues të "*reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve*" Komiteti e vlerëson kandidatin Joana Asimi me **8 (tetë) Pikë.**

#### ***Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile***

65. Për sa i përket kriterit të tretë vlerësues "*angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile*" nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se, përgjithësisht, kandidati Joana Asimi nuk ka qenë e angazhuar nga veprimtari të tjera të përshtatshme jashtë atyre të lidhura me ushtrimin e detyrës ose të profesionit për ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.

66. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*merita morale-angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile*” Komiteti e vlerëson kandidatin Joana Asimi me **0 (zero) Pikë**.

#### ***Meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale***

67. Në Urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “*Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”* parashikohen si kriteret vlerësimi disa komponentë të lidhur me aftësitë profesionale dhe personale të kandidatëve mbi aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore. Kështu, parashikohen kriteret vlerësuese për kandidatët si më poshtë:

- a) ciësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin
- b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;
- c) aftësitë e komunikimit;
- ç) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore;
- d) aftësitë e përfaqësimit publik.

68. Lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale nga totali prej 25 pikësh për të pesë komponentët vlerësues të sipërcituar, Komiteti vlerëson deri në 8 pikë cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin kandidatët, deri në 10 pikë aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore deri në 5 pikë aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publikë si edhe me 2 pikë për aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Komiteti mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me Urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

69. Në rastin e kandidatës Joana Asimi krahas jeëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatës me Komitetin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatës, si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale të kandidatit.

#### ***Cilësia e platformës dhe e vizionit***

70. Komiteti shqyrtoi përmbajtjen e dokumentit me shkrim, platformës mbi motivimit dhe vizionit të kandidatit Joana Asimi lidhur me qasjen dhe qendrimet e tij mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së Inspektorit Jomagjistrat, mbi sfidat kryesore me të cilat duhet të përballlet në ushtrimin e përgjegjësisve dhe kompetencave që i ngarkon ligji. Në vlerësimin e

këtij kriteri, Komiteti mban parasysh edhe parashtrimet dhe shpjegimet e dhëna nga kandidati gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që drejtuan anëtarët e Komitetit.

71. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Komiteti vëren se kandidatja Joana Asimi paraqiti një nivel shumë të mirë të njohjes dhe përvojës profesionale së saj në lidhje me rolin dhe pritshmëritë për ushtrimin e funksionit të Inspektorit Jomagjistrat. Kandidati gjithashtu parashtrori me maturi, në mënyrë profesionale të hollësishme çështje dhe problematika të larmishme ligjore me të cilat duhet të përballet Inspektori Jomagjistrat.

72. Prandaj në lidhje me kriterin vlerësues “*cilësia e platformës dhe të vizionit të paraqitur*” nga kandidati, Komiteti e vlerëson kandidatin Joana Asimi me **6 (gjashtë) Pikë.**

***Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore***

73. Lidhur me “*aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi*” Komiteti mbështetet pikësepari në të dhënat që lidhen me përvoja konkrete nga karriera e kandidatëve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen përsiper të përgjegjesive dhe ushtrimin e vendimmarrjes në përmbushjen e kompetencave dhe të detyrave të ngarkuara. Komiteti shqyrton dhe vlerëson posaçërisht aftësitë e provuara ose premtuese për të marre nisma, për të kërkuar zgjidhje, për të marrë përgjegjësi si edhe për të marrë vendimet e duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.

74. Në rastin e kandidatës Joana Asimi, krahas jetëshkrimit, parashkrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së platformës dhe motivimit për kandidim, Komiteti shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, si edhe aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatës, për të evidentuar të dhëna në lidhje me aftësitë e provuara apo premtuese të këtij kandidati për të marrë vendime dhe përgjegjësi edhe në ushtrimin e funksionit të Inspektorit jomagjistrat.

75. Komiteti vëren se kandidati Joana Asimi ka qenë këshilltare ligjore pranë Komisionit të Pavarur të Kualifikimit duke dhënë ndihmë të drejtëpërdrejtë në realizimin e një procesi shumë të rëndësishëm kushtetues për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve si dhe ka një karrierë të gjatë në periudhën 2006-2013 si specialiste në fushën e marrëdhënieve me gjyqësorin pranë Presidentit të Republikës.

76. Statusi i veçantë në hierarkinë e shërbimit civil i mbajtur nga kandidati konkretisht në rolin e specialistit profesionist për shqyrtimin dhe evidentimin e problematikave në sistemin e drejtësisë dhe asistencë e vazhdueshme që ajo i ka dhënë organeve vendimmarrëse në këtë drejtim dëshmojnë të dhëna premtuese për marrjen e përgjegjesive dhe nismës për vendimmarrje në përmbushjen e detyrave që i ka ngarkuar ligji përfshirë edhe ato të lidhura me aspektet e administrimit dhe të drejtimit të institucioneve dhe njësive përkatëse të administratës shtetërore.

77. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues *aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*”, Komiteti e vlerëson kandidatin Joana Asimi me **5 (pesë) Pikë**.

#### ***Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik***

78. Aftësitë e komunikimit, në të gjitha format, veçanërisht me nëpunësit dhe punonjësit e Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, me gjyqtarët dhe prokurorët, të shprehurit në mënyre të qartë lehtësisht të kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jodiskriminuese, luajnë një rol të rëndësishëm në kryerjen e funksionit të Inspektorit Jomagjistat.

79. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë si edhe nga përmbajtja, strukturimi dhe stili i hartimit të dokumenteve profesionale të administruara në dosjen e kandidates. Komiteti vëren se kandidati Joana Asimi zotëron aftësi shumë të mira për të komunikuar me maturi, për të dëgjuar me respekt dhe për tu përgjigjur me profesionalizëm, qartësi e thjeshtësi, me stil dhe gjuhë të pasur në lidhje me të gjitha çështjet dhe problematikat që vlerëson të trajtohen. ashtu edhe për çështje dhe problematika që ngrihen nga të tjerët.

80. Gjithashtu, referuar prezantimit të bëre gjate intervistës, rezulton se kjo kandidate prezanton thjeshtësi, aftësi për të shprehur bindjet e saj me vetëbesim. Kandidati transmeton besueshmëri gjatë komunikimit dhe aftësi të dallueshme për tu përgjigjur me etikë pa krijuar konfuzion tek të tjerët, qofshin këta profesionistë të së drejtës ose jo.

81. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*” Komiteti e vlerëson kandidatin Joana Asimi me **5 (pesë) Pikë**.

#### ***Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidiplinare ose multikulturore***

82. Inspektori jomagjistrat, duhet të zotërojë aftësitë e duhura për një qasje metodike ndaj punës si dhe aftësinë për të organizuar dhe për të qenë i përfshirë në punën në grup. Pjesë e kësaj atësie është edhe nevoja për t'u përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për tu përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.

83. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë si edhe nga dokumentet profesionale të administruara në dojen e kandidatit, Komiteti vëren se kandidati Joana Asimi zotëron aftësitë e duhura për të punuar në grup, përfshirë atë për të punuar në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore.

84. Gjithashtu. ushtrimi për një kohë të gjatë të detyrës së specialistit pranë këshilltarit juridik të Presidentit, specialistes së marrëdhënieve me gjyqësorin, këshilltares ligjore në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit për vetë mënyrën kolegjinale dhe punën në grup që kërkohet në këtë pozicion për përgatitjen e çështjeve për shqyrtim, bisedimin e zgjidhjes së tyre i kanë mundësuar kandidatin fitimin e përvojës dhe shprehive të duhura për punën në grup dhe në çështje e situata të



85. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues "Aftësitë e të punuarit dhe në ambiente multidiplinare ose multikulturore, Komiteti vlerëson ti caktojë kandidatit Joana Asimi **2 (dy) Pikë**.

### PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", të Vendimit nr. 536, datë 25.07.2019 të Komitetit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësisë të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit", Urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020 të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "Për miratimin e Rregullores "Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", Inspektori i Lartë i Drejtësisë:

### VENDOSI:

1. Vlerësimin e kandidatit Joana Asimi, **me 84 (tetëdhjetë e katër) pikë**, në lidhje me kandidimin e saj për vendin vakant **Inspektor Jomagjistrat**, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 07.02.2020.
2. Ky vendim i njoftohet kandidatit Joana Asimi.
3. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në pjesën e përcaktuar për "Rekrutim Inspektor Jo magjistrat".

ANËTARE  
Mirela KAPO

ANËTARE  
Marsela PEPI

KRYETARI  
Artur Metani