



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

ZYRA E INSPEKTORIT TË LARTË TË DREJTËSISË  
KOMITETI I EMËRIMIT DHE VLERËSIMIT TË INSPEKTORËVE

Nr. 1966/2 Prot.

Tiranë, më 11.10.2022

V E N D I M

Nr. 261/1 datë. 11.10.2022

**PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË ZNJ. ALMA TROSHANI NË VENDIN VAKANT PËR INSPEKTOR JO MAGJISTRAT, SHPALLUR NGA INSPEKTORI I LARTË I DREJTËSISË NË DATËN 30.09.2021.**

Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve i përbërë nga:

Z. Besnik Maho - Kryetar  
Znj. Joana Asimi – Anëtar  
Z. Julian Zonja - Anëtar

Asistuar nga Sekretariati teknik i përbërë nga:

Znj. Alma Zili  
Znj. Eljona Bylykbashi  
Znj. Jetmira Saraçi

Në mbledhjen e datës 10.10.2022, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve mori në shqyrtim çështjen që i përket:

Kandidatit inspektor jomagjistrat

**Znj. ALMA TROSHANI**

**OBJEKTI:**

**Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së Znj. Alma Troshani në vendin vakant për Inspektor jomagjistrat, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 30.09.2021.**

## KOMITETI PASI:

U njoh me aktet si edhe bisedoi çështjen në tërësi,

### VËREN:

#### I. Rrethanat e çështjes

1. Inspektori i Lartë i Drejtësisë, në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", të ndryshuar, pikës 3 dhe 77, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimin të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit", urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "Për miratimin e Rregullores "Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", me njoftimin e datës 30.09.2021, në faqen zyrtare ka shpallur procedurën për 9 vende vakante për pozicionin e inspektorit jomagjistrat. Shpallja ka qenë e hapur për 30 ditë, periudhë gjatë së cilës do të administrohet kërkesa e të interesuarve, bashkë me dokumentacionin e renditur në shpallje.
2. Në përfundim të afatit të shpalljes, me urdhrin nr. 142, datë 29.10.2021 "Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e Inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", të ndryshuar, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka ngritur Komitetin e Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, si organi që do të zhvillojë procedurat përzgjedhëse për plotësimin e vendeve të shpallura.
3. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, në përfundim të afatit për paraqitjen e aplikimeve për shprehje interesi për kandidim datë 29.10.2021, zhvilloi mbledhjen e parë më datë 08.11.2021, ku vendosi për radhën e shqyrtimit të dosjes që i përket çdo kandidati dhe fillimin e procedurave/zhvillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve që kanë shprehur interes për vendin vakant për Inspektor jomagjistrat pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë duke njoftuar në faqen zyrtare në rubrikën "Njoftime"; "Rekrutim Inspektorë Jo-Magjistratë" listën e personave të interesuar për vendin vakant dhe fillimin e shqyrtimit të aplikimeve të kandidatëve të shoqëruara me dokumentet e paraqitura prej tyre për përmbushjen e kushteve dhe kriterëve ligjore të përcaktuara në nenin 209 dhe nenin 211, pika 2 të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", i ndryshuar dhe të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimin të

kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”.

4. Në zbatim të nenit 209 e vijues të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar, të pikës 27, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Komiteti i Emërimeve dhe Vlerësimit të Inspektorëve, pasi zhvilloi procedurat e verifikimit të përmbushjes së kushteve dhe kriterëve ligjore për pozicionin e inspektorit, në mbledhjen e datës 07.07.2022, vendosi lejimin e kandidimit për pozicionin e inspektorit jomagjistrat për znj. Alma Troshani dhe me komunikimin e datës 14.09.2022 , njoftoi kandidatët për fillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes të kandidatëve.
5. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve me vendimin nr.26, datë 07.07.2022 ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatit znj. Alma Troshani për inspektor në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Për rrjedhojë, në bazë të nenit 209 e vijues të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, duke u bazuar në aktet që janë dorëzuar nga kandidati në momentin e kandidimit dhe gjatë fazës përgatitore të procedurës së vlerësimit, hartoi relacionin e vlerësimit të këtij kandidati.
6. Sipas kalendarit të intervistave të miratuar, në 21.09.2022 dhe 22.09.2022, ka zhvilluar procedurën e intervistës me kandidatët e lejuar, mbi motivimin e kandidimit, për 9 (nëntë) vendet vakante.
7. Intervista mbi motivimin e kandidimit, të znj. Alma Troshani, kandidat për të 9 (nëntë) vendet vakante në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, u zhvillua në datën 21.09.2022.

## II. Vlerësimi i Komitetit

8. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidati në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumente të paraqitura prej tij sipas kërkesave të Komitetit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Komiteti ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatit znj. Alma Troshani për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara në shpjegimet e hollësishme të metodologjisë mbi të cilën bazohet vlerësimi dhe pikëzimi, miratuar nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë me urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përkatësisht:

### **1. Meritat profesionale - (50 pikë)**

#### **A. Historiku Arsimor dhe Profesional - (10) pikë**

9. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Alma Troshani, disponon këto të dhëna:

- Asistent avokate gjatë periudhës 2001-2002, pranë Dhomës të Avokatisë Shkodër;
- Oficer, Shërbimi Informativ i Shtetit, për periudhën 01 Prill 2003 – 31 Mars 2005;
- Vërtetimi nr.257 prot, datë 12.09.2021 i z. Maksim Haxhia, kryetar i Dhomës Kombëtar të Avokatisë, që vërteton faktin se znj. Alma Bakri (Troshani) ka ushtruar profesionin e avokatit pranë Dhomës të Avokatisë Tiranë, gjatë viteve 2005-2007;
- Leje lindje për periudhën 28 janar 2008 - 16 Shkurt 2009;
- Avokat Shteti pranë Ministrisë së Integritit, për periudhën 11 Mars 2009 – 05 Qershor 2015;
- Këshilltar ligjor, Gjykata Administrative e Shkallës së Parë Tiranë, për periudhën 08 Qershor 2015 – 05 Prill 2016;
- Këshilltar Ligjor, Gjykata Administrative e Apelit, për periudhën 15 Prill 2016 – 03 Shtator 2020;
- Ndhmës Inspektor, ILD, për periudhën 03 Shtator 2020- deri në ditën e paraqitjes së aplikimit.

#### **a) Historiku Arsimor - (2) pikë**

10. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të

Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe ecuria gjatë kryerjes së **arsimit të lartë juridik** me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlershëm me të, ndërkohë që edhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016 kërkon të vlerësohen rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë.

11. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Alma Troshani;

- Ka përfunduar Fakultetin e Drejtësisë në Universitetin “Luigj Gurakuqi” në periudhën 2000, duke u diplomuar “*Jurist*”. Sipas certifikatës së notave të lëshuar nga Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës, rezulton se ka përfunduar studimet universitare me notë mesatare 8.3

12. Prandaj, Komiteti vlerëson me pikë ecurinë gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlershëm me të, secilin kandidat sipas përshkallëzimit me 1 pikë të notës mesatare mbi 8 dhe me 2 pikë të notës mesatare mbi 9, sikurse orientohet në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve.

13. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “historiku arsimor”, nisur nga nota mesatare 8.3, e arritur gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të “Luigj Gurakuqi”, Komitetit çmoi ta vlerësojë kandidatin **Alma Troshani** me **1(një) pikë**.

#### **b. Kualifikime Pasuniversitare - (5) pikë**

##### **b. 1 Studimet pasuniversitare - (1/5) pikë**

14. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullosës “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe mbajtja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.

15. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trajnimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve, si edhe orientimet që përmbahen në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për inspektor jomagjistrat.

16. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Alma Troshani të këtë ndjekur këto studime pasuniversitare:

- Diploma/Titulli i kualifikimit të fituar: “Master i Nivelit të Dytë në Legjislacion dhe Institucionet evropiane” më 18.02.2013, me nr. 241 të Diplomës, datë 22.02.2013.  
Rezultati/Nota Mesatare: 8.8  
Emri dhe lloji i institucionit arsimor: Instituti i Studimeve Evropiane, Universiteti i Tiranës.

17. Për këto arsye, në kriterin e vlerësimit të kualifikimeve pasuniversitare të llojit Master, kandidati Alma Troshani vlerësohet me **1(një) pikë**.

### **b. 2 Gradat shkencore - (3/5) pikë**

18. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe mbajtja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.

19. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trajnimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve, si edhe orientimet që përmbahen në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për inspektor jomagjistrat.

20. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, nuk rezulton që kandidati Alma Troshani të këtë fituar brenda ose jashtë vendit grada shkencore në bazë të të nenit 60, 61 dhe 79 të ligjit nr. 80/2015 “Për arsimin e lartë dhe kërkimin shkencor në institucionet e arsimit të lartë në Republikën e Shqipërisë”, (Dr, Phd, Prof apo Pro/asoc, Magjistraturë, etj).

21. Për këto arsye, për këtë kriter vlerësimi kandidati Alma Troshani vlerësohet me **0 (zero) pikë**.

### b. 3 Lista dhe lloji i trajnimeve - (1/5) pikë

22. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Alma Troshani ka ndjekur disa veprimtari trajnimi afatshkurtra të dokumentuara, konkretisht:
- Periudha: 12.02.2019 - Trajnim i organizuar nga Shkolla e Magjistraturës, me temë “Standardet e GJEDNJ-së për nenin 6 të Konventës”, pajisur me certifikatën nr. 1284.
  - Periudha: 28 tetor 2015 - Trajnim i organizuar nga Shkolla e Magjistraturës në bashkëpunim me OSBE-në Shqipëri, me temë “Zhvillime të legjislacionit të prokurimeve dhe atij fiskal në këndvështrimin e gjyqimeve administrative”, pajisur me certifikatën me nr. 1884.
  - Periudha: 07-16 Prill 2014- Certifikatë për kryerjen me sukses të kursit “Quality, application and inforcement of legislation”, në Asser Institute, Hagë, Hollandë, pajisur me certifikatë datë 16.04.2014.
  - Periudha: 31 tetor 2014 - Trajnim i organizuar nga Shkolla Shqiptare e Administratës Publike në Shqipëri në bashkëpunim me OSBE, me temë “Zbatimi i sistemit të drejtësisë administrative në Shqipëri”, pajisur me certifikatë.
  - Periudha: 06.12.2013 -Trajnim i organizuar nga Shkolla e Magjistraturës në bashkëpunim me OSBE-në Shqipëri, me temë “Paafësia paguese dhe falimenti”, pajisur me certifikatë.
  - Periudha: 04-05 prill 2013 -Trajnim i organizuar nga Shkolla e Magjistraturës në bashkëpunim me Fondacionin ‘Hans Seidel’ me temë “E drejta e BE dhe MSA”, pajisur me certifikatë.
  - Periudha: 10-11 tetor 2012- Trajnim i organizuar nga Shkolla e Magjistraturës me temë “Zhvillimi i pronësisë industriale në Shqipëri”, pajisur me certifikatë.
  - -Periudha: 29.06.2011- Trajnim i organizuar nga EURALIUS me temë “The role of the State Advocate and the assistance about internation contracts”, pajisur me certifikatë.
  - Periudha : prill - korrik 2010 - “Procesi i përzgjedhës dhe kurset e trajnimit për Avokatët e Shtetit në periudhën prill - korrik 2010”, në bashkëpunim, me Shkollë e Magjistraturës, Avokaturën e Shtetit dhe Ambasadës Spanjolle në Shqipëri, pajisur me certifikat[ datë 12.07.2010.
23. Duke pasur parasysh numrin, llojin, kohëzgjatjen dhe tematikat e veprimtarive trajnuese të ndjekura nga kandidati **Alma Troshani**, në fushat e legjislacionit ndërkombëtar, auditit, të drejtës civile e administrative, si dhe faktin që trajnimet e zhvilluara janë të shoqëruara me certifikata vlerësimi, për këtë kriter ligjor vlerësimi Komiteti çmoi ta vlerësojë me **1(një) pikë**.

### c) Njohja e gjuhëve të huaja - (3) pikë

24. Nga aktet që ndodhen në dosjen e kandidimit rezulton se kandidati ka vetëdeklaruar në jetëshkrim se është njohës shumë i mirë i gjuhës angleze dokumentuar me dëshmi për

mbrojtjen e gjuhës angleze lëshuar më datë 31.10.2009 nga Fakulteti i Gjuhëve të Huaja, pranë Universitetit të Tiranës, me nr. 7357 regj., ku vërtetohet se znj. Alma Troshani është vlerësuar me notën 9 (nëntë).

Gjithashtu ka vetëdeklaruar se është njohës i mirë i gjuhës frënge dhe shumë i mirë i gjuhës italiane, por nuk është e faktuar me asnjë lloj dokumentacioni.

25. Për këto arsye, duke pasur parasysh dokumentacionin e administruar, Komiteti çmoi se për shkallën e zotërimit të gjuhëve të huaja, atë anglisht, e cila është dhe e dokumentuar me dokument vlerësues për nivelin e zotërimit të saj me notën nëntë, ta vlerësojë kandidatin Alma Troshani për këtë kriter ligjor vlerësimi, në total me **2 (dy) pikë**.

### **B. Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional - (30) pikë**

26. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe kualifikimi **i përgjithshëm profesional**, përcaktohen si kriteret vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse.
27. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale **prej 30 pikësh** sipas urdhrit nr. 7 referuar si më sipër, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të **një maksimumi prej 25 pikësh për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin** dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor Jomagjistrat.
28. Në rastin e kandidatit Alma Troshani, Komiteti shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e tij profesionale ndër vite, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të këtij kandidati në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime e artikuj shkencorë.

#### **a. Vlerësimi sasior - (5) pikë**



29. Për sa i përket **vlerësimit sasior**, krahas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi, rezulton se në dosjen e kandidimit është paraqitur dokumentacioni i mëposhtëm që ka të bëjë me aktivitetin profesional, kërkimin shkencor dhe publikimet nga ana e kandidatit znj. Alma Troshani:

- Kërkesë-padi që i përket Paditës: Alma Troshani, i paditur: Shkolla e Magjistraturës, Objekti: Kundërshtimin e akt veprimit administrativ, të shprehur (paligjshmëri) në shkresën nr. 475/1 prot., datë 22.05.2018 të Shkollës të Magjistraturës, që ka refuzuar kërkesën e paditëses. Detyrimin e Shkollës të Magjistraturës të pranojë kërkesën e paditëses për të ndjekur programin dy vjeçar teorik dhe të praktikës profesionale pranë saj (12 faqe).
- Rekurs i Avokaturës të Shtetit pranë Ministrisë të Financave, datë 21.06.2013, përcjellë me shkresën nr. 1298, prot., datë 21.06.2013, përgatitur nga kandidati në çështjen civile ku Drejtoria Rajonale e Tatimeve e Tatimpaguesve të Mëdhenj ka qenë i paditur në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë (8 faqe).
- Vendimi nr. 80-2016, datë 09.02.2016 i Gjykatës Administrative të Shkallës të Parë Tiranë, që i bashkëngjitet e-mail të datës 09.02.2016, që kandidati i është drejtuar kryetarit të Gjykatës Administrative të Shkallës të Parë Tiranë dhe sekretares të tij në lidhje me përfundimin e draft-vendimit gjyqësor të sipërcituar nga kandidati në cilësinë e ndihmësit ligjor(15 faqe);
- Vendimi nr. 1442, datë 25.03.2016 i Gjykatës Administrative të Shkallës të Parë Tiranë, që i bashkëngjitet e-mail-it të datës 01.04.2016, që kandidati i është drejtuar kryetarit të Gjykatës Administrative të Shkallës të Parë Tiranë në lidhje me përfundimin e draft-vendimit gjyqësor të sipërcituar nga kandidati në cilësinë e ndihmësit ligjor (13 faqe);
- Vendimi datë 11.02.2019 i Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë, që i bashkëngjitet e-mail të datës 19.02.2019, që kandidati i është drejtuar gjyqtarës Bernina Kondi në Gjykatën Administrative të Apelit Tiranë, në lidhje me përfundimin e draft-vendimit gjyqësor të sipërcituar nga kandidati në cilësinë e ndihmësit ligjor (6 faqe);
- Vendimi nr. 5383, datë 14.12.2017 i Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë, që i bashkëngjitet e-mail të datës 24.09.2019, që kandidati i është drejtuar TV Albania, lidhur me Opinionin Ligjor të përgatitur nga kandidati në cilësinë e ndihmësit ligjor që i përket vendimit gjyqësor të sipërcituar(4 faqe);
- Draft punimi shkencor me titull “Environment, its comprehension and impotence, Legal frameëork on the protection of the environment and criminal offenses against environment stipulated by Albania legislation”, përgatitur në bashkautorësi nga kandidati me z. Julis Zebi, depozituara për publikim para South East European Laë Journal (SEELS Netëork) (17 faqe).

30. Mbështetur në këto të dhëna të rezultateve në ushtrimin e detyrës, si dhe në tematikën e përmbajtjen e produkteve profesionale të lidhura me ushtrimin e detyrës apo edhe me ushtrimin

e profesionit, Komiteti vlerëson se në aspektin sasior kandidati Alma Troshani ka tregues të lartë angazhimi profesional, i cili rezulton të jetë dukshëm përtej asaj që mund të gjykohet si një angazhim i zakonshëm apo “mesatar” në ushtrimin e profesionit.

31. Për këto arsye, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin Alma Troshani për këtë kriter ligjor vlerësimi me **4 (katër) pikë**.

#### **b. Vlerësim cilësor - (25) pikë**

32. Për sa i përket **vlerësimit cilësor**, Komiteti shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati, veçanërisht pesë prej dokumenteve të përzgjedhura prej tij, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues shkencorë, elementë që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, përfshirë elementë që nga këto dokumente profesionale dhe në tërësi nga veprimtaria profesionale e kandidatis dëshmojnë spikatjen dhe dallueshmërinë e tij në kuptimin dhe qëllimin për të cilin ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës për këtë Komitet dhe, më tej, për përzgjedhjen e Inspektorit jomagjistrat.

33. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, kandidati **Alma Troshani** ka paraqitur para Komitetin me shkrim se për qëllimet e procedurës së vlerësimit në kuadër të pikëzimit për “Kualifikimin e Përgjithshëm Profesional” dhe “Kualifikimin Shtesë Profesional”, ka përzgjedhur **pesë dokumentet profesionale** si më poshtë:

- Kërkesë-padi që i përket Padiës: Alma Troshani, i paditur: Shkolla e Magjistraturës, Objekti: Kundërshtimin e akt veprimit administrativ, të shprehur (paligjshmëri) në shkresën nr. 475/1 prot., datë 22.05.2018 të Shkollës të Magjistraturës, që ka refuzuar kërkesën e paditëses. Detyrimin e Shkollës të Magjistraturës të pranojë kërkesën e paditëses për të ndjekur programin dy vjeçar teorik dhe të praktikës profesionale pranë saj (12 faqe). Në këtë akt procedural (kërkesë-padi), kandidati znj. Ama Troshani, ka paditur: Shkollë e Magjistraturës, para Gjykatës Administrative të Shkallës të Parë Tiranë, duke kërkuar kundërshtimin e akt/veprimit administrativ, të shprehur (paligjshmëri) në shkresën nr. 475/1 prot., datë 22.05.2018 të palës të paditur, si dhe detyrimin e Shkollës të Magjistraturës të pranojë kërkesën e paditëses për të ndjekur programin dy vjeçar teorik dhe të praktikës profesionale pranë palës të paditur, duke argumentuar hollësisht të gjitha rrethanat e faktit, dhe shkakun ligjor ku ajo i bazon kërkimet që janë pjesë e objektit të padisë.
- Rekurs i Avokaturës të Shtetit pranë Ministrisë të datë 21.06.2013, përcjellë me shkresën nr. 1298, prot., datë 21.06.2013, përgatitur nga kandidati në çështjen civile ku Drejtoria Rajonale

e Tatimeve e Tatimpaguesve të Mëdhenj ka qenë i paditur në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë (8 faqe). Në këtë akt procedural përgatitur nga kandidati znj. Alma Troshani, në emër të Avokaturës të Shtetit, parashtrihen të gjitha argumentet ligjore, para Gjykatës të Lartë, ku është kërkuar ndryshimi i vendimit nr. 1246, datë 24.05.2013 i dhënë nga Gjykata Administrative e Apelit Tiranë që kishte vendosur ndryshimin pjesërisht të vendimit nr. 8837, datë 01.10.2012 i dhënë nga Gjykata Administrative e Shkallës të Parë Tiranë dhe rrëzimin e plotë të kërkesë-padisë, paraqitur nga shoqëria A.T sha.

- Vendimi nr. 80-2016, datë 09.02.2016 i Gjykatës Administrative të Shkallës të Parë Tiranë, që i bashkëngjitet e-mail-it të datës 09.02.2016, që kandidati i është drejtuar kryetarit të Gjykatës Administrative të Shkallës të Parë Tiranë dhe sekretares të tij në lidhje me përfundimin e draft-vendimit gjyqësor të sipërcituar nga kandidati në cilësinë e ndihmësit ligjor (15 faqe). Kandidati Alma Troshani, në cilësinë e ndihmësit ligjor në Gjykatën Administrative të Shkallës të Parë Tiranë ka depozituar Opinionin Ligjor në lidhje me arsyetimin e vendimit nr. 80-2016, datë 09.02.2016, të Gjykatës Administrative të Shkallës të Parë Tiranë.
  - Vendimi datë 11.02.2019 i Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë, që i bashkëngjitet e-mail-it të datës 19.02.2019, që kandidati i është drejtuar gjyqtarës Bernina Kondi në Gjykatën Administrative të Apelit Tiranë, në lidhje me përfundimin e draft-vendimit gjyqësor të sipërcituar nga kandidati në cilësinë e ndihmësit ligjor (6 faqe). Kandidati Alma Troshani, në cilësinë e ndihmësit ligjor në Gjykatën Administrative të Apelit Tiranë ka depozituar Opinionin Ligjor në lidhje me arsyetimin e vendimit datë 11.02.2019 i Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë.
  - Vendimi nr. 5383, datë 14.12.2017 i Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë, që i bashkëngjitet e-mail-it të datës 24.09.2019, që kandidati i është drejtuar TV Albania, lidhur me Opinionin Ligjor të përgatitur nga kandidati në cilësinë e ndihmësit ligjor që i përket vendimit gjyqësor të sipërcituar (4 faqe). Kandidati Alma Troshani, në cilësinë e ndihmësit ligjor në Gjykatën Administrative të Apelit Tiranë ka depozituar Opinionin Ligjor në lidhje me arsyetimin e Vendimit nr. 5383, datë 14.12.2017 i Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë.
34. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidati **Alma Troshani** dhe, në veçanti, lidhur me pesë dokumentet profesionale të sipërcituara, për realizimin e vlerësimit profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi, Komiteti shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e tyre, duke u mbështetur mbi indikatorë shkencorë, sikurse janë orientime që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor.(shtojca nr.2).

35. Dokumentet trajtojnë tematika në fushën e së drejtës në të cilën ka operuar ndër vite kandidati, përfshi ato që kanë të bëjnë me mbrojtjen e ligjshmërisë së veprimtarisë administrative të organeve shtetërore, mënyrën e interpretimit dhe zbatimit të ligjit material e procedural në përmbushjen e detyrimeve të organit shtetëror, si edhe të subjekteve dhe individëve në raport me të drejtat dhe detyrimet përkundrejt administratës publike. Bazuar në të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati znj. Alma Troshani, për sa më sipër, si dhe intervista e zhvilluar me të nga ana e Komitetit të Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, vlerësimi i dokumenteve profesionale bëhet në pesë komponentë kryesore që janë, origjinaliteti dhe/ose impakti i veprimtarisë profesionale të kandidatit, aftësitë analitike, aftësitë kërkimore, saktësia dhe precizoni, si dhe qartësia.

#### **b/1. Originalitet dhe/ose impakti - (6) pikë**

36. Njëri nga indikatorët vlerësues të dokumenteve profesional është "**Originaliteti dhe/ose impakti**". Nisur nga profili profesional i kandidatit Alma Troshani, përmbajtja e dokumenteve të analizuar dhe dobisë së tyre nga profesionistë të fushës apo grupeve të interesit, Komiteti vëren se dokumentacioni i paraqitur ofron një panoramë të elementëve të një qasje profesionale origjinale në trajtimin e çështjeve ligjore para Gjykatës Administrative apo para Gjykatës së Lartë. Për rrjedhojë krahas disa elementëve të origjinalitetit në përmbushjen e detyrës për aq sa e lejon natyra e funksionit publik të ushtruar duke sjellë argumente në dobi të punës në praktikën gjyqësore si dhe mirëfunksionimin e administratës publike.

37. Për rrjedhojë pas shqyrtimit të dokumentacionit, në zërin "**Originaliteti dhe impakti**", Komiteti e vlerëson kandidatin me **3 (tre) pikë**.

#### **b/2. Aftësitë analitike - (6) pikë**

38. Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me "**Aftësitë analitike**", Komiteti duke u përqendruar në rekursat dhe vendimet e gjykatës arrin në konkluzionin se parashtrimet e bëra nga kandidati tregojnë dhe dëshmojnë zotërimin e aftësisë profesionale të kandidatit për të arsyetuar dhe zbatuar konceptet ligjore, për të analizuar faktet dhe për të identifikuar çështjet ligjore, si dhe për të ofruar argumente në lidhje me zgjidhjen ligjore.

39. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit të analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me zërin "Aftësitë analitike", Komiteti vlerëson kandidatin me **3 (tre) pikë**.

#### **b/3. Aftësitë kërkimore - (4) pikë**

40. Në lidhje me treguesin "**Aftësitë kërkimore**", Komiteti shqyrtoi dokumentacionin profesional të paraqitur nga kandidati, duke ju referuar aftësisë për të përdorur informacionet

e duhura lidhur me temën e trajtuar, në të cilat kandidati përdor burime vendase dhe të huaja, si dhe praktikën gjyqësore.

41. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin “Aftësitë kërkimore”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **3 (tre) pikë.**

#### **b/4. Saktësia dhe precizioni - (5) pikë**

42. Referuar kriterit “**Saktësia dhe precizioni**”, në thelb verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët kanë mbuluar me profesionalizëm tematikën e përzgjedhur duke shmangur përsëritjet në material. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga kandidati, për aq sa është e mundur nga lloji i dokumentacionit, Komiteti vëren nivel të mjaftueshëm të përcaktimit të tematikës dhe problemeve juridike. Dokumentet e paraqitura përcaktojnë problemin dhe përdoren në mënyrë korrekte termat profesionale.

43. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin “**Saktësia dhe precizioni**”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **3 (tre) pikë.**

#### **b/5. Qartësia - (4) pikë**

44. Referuar kriterit “**Qartësia**”, në thelb verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët e kanë strukturuar tematikën dhe problemin duke qartësuar gjuhën dhe duke përdorur në mënyrë të kënaqshme terminologjinë profesionale. Në rastin konkret, nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga kandidati, për aq sa është e mundur nga lloji i dokumentacionit, Komiteti vëren nivel të kuptueshëm të parashtrimeve, gjuhë të thjeshtë dhe përzgjedhje të mirë të paragrafëve dhe strukturës së fjalisë për të shprehur kuptimin e saj.

45. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin “**Qartësia**”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **3 (tre) pikë.**

46. Pas shqyrtimit të dokumentacionit, që përbëjnë **vlerësimin cilësor** të kandidatit, Komiteti vendosi të vlerësojë kandidatin me **15 (pesëmbëdhjetë) pikë.**

### **C. Merita profesionale-Kualifikim shtesë profesional - (10) pikë**

#### **a. Përvoja dhe cilësia profesionale e posaçme për rolin dhe funksionet e Inspektorit pranë ILD-së - (7) pikë**

47. Rezultatet profesionale në lidhje me këtë kriter vlerësimi, shqyrtohen nga Komiteti për të vlerësuar veçanërisht rëndësinë dhe dobinë e profilizimit dhe specializimit të arritur në

përvojat e veçanta profesionale të kandidatit të cilat tregojnë vlera të spikatura profesionale në shërbim të drejtimit, organizimit dhe funksionimit të inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe të ushtrimit të kompetencave të këtij institucioni, përfshirë këtu vlerësimin e njohurive të posaçme profesionale në lidhje me ushtrimin e kompetencave të kontrollit. Inspektimeve, hetimeve disiplinore si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji.

48. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varësi edhe të profileve dhe karrierave profesionale të secilit kandidat, nga totali prej 10 pikësh për këtë kategori vlerësimi, Komiteti, vlerëson deri në 7 pikë ekspertizën në fushat e së drejtës dhe posaçërisht në çështjet e drejtimit, organizimit dhe funksionimit të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë si dhe ushtrimit të kompetencave me natyrë kontrolli, inspektimi, hetimi disiplinor si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji. Gjithashtu, Komiteti vlerëson deri në 3 (tre) pikë angazhimet profesionale shtesë të kandidatëve të cilat nuk janë vlerësuar sipas kriterëve të mëparshme, pra, as në kriterin “Kualifikim i Përgjithshëm Profesional” dhe as në kriterin “Përvoja dhe cilësi profesionale të posaçme për rolin dhe funksionet e Inspektorit pranë ILD-së”. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Komiteti mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara në urdhrin nr. 7 (si më sipër) të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve.
49. Në rastin e kandidatit, Komiteti shqyrtoi dokumentet profesionale, të dhënat e jetëshkrimit, si dhe u bazua në intervistën e zhvilluar dhe motivimin për kandidim, ku rezultoi se kandidati ka përvojë në fushën e inspektimeve, në cilësinë e ndihmësit ligjor pranë ILD-së, duke vlerësuar kohëzgjatjen e këtij angazhimi të posaçëm të kandidatit.
50. Për këtë arsye, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve për kriterin vlerësues të “Përvoja dhe cilësia profesionale e posaçme për rolin dhe funksionet e inspektorit pranë ILD-së”, e vlerëson kandidatin me **3 (tre) pikë.**

#### **b. Angazhime profesionale shtesë - (3) pikë**

51. Nga aktet e dosjes dhe nga vetëdeklarimet e kandidatit Alma Troshani, rezultoi se ka paraqitur angazhime shtesë profesionale, krahas atyre që janë përmendur në këtë vendim, janë disa botime juridike në revistat shkencore si dhe marrja e lejeve apo licencave dhe konkretisht:

- **Periudha Korrik 2015:** Punimi shkencor me titull “Environment, its comprehension and impotence, Legal framework on the protection of the environment and criminal offenses against environment stipulated by Albania legislation”, përgatitur në bashkautorësi nga kandidati me z. Julis Zebi, depozituar për publikim para South East

European Laë Journal (SEELS Netëork) (17 faqe).

- **Periudha: viti 2002**

Lloji i titullit/ fusha profesionale : Leje ushtrimi profesioni të “Avokatit”, licencë nr. 3050.

Emri dhe lloji i institucionit që ka dhënë titullin : Dhoma Kombëtare e Avokatisë së Shqipërisë.

- **Periudha: Korrik 2010**

Lloji i titullit/ fusha profesionale: Avokat Shteti.

Emri dhe lloji i institucionit që ka dhënë titullin : Avokatura e Shtetit, Ministria e Drejtësisë.

**Periudha: Tetor 2011- Korrik 2012:**

Lloji i titullit/ fusha profesionale: Auditues i Brendshëm në Sektorin Publik

Emri dhe lloji i institucionit që ka dhënë titullin: Njësia Qendrore të Harmonizimit për Auditimin e Brendshëm, pranë Ministrisë së Financave.

52. Për këtë arsye Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve për kriterin vlerësues të “Angazhimeve profesionale shtesë”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **2 (dy) pikë**.

53. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë e meritave merita profesionale dhe kualifikim shtesë profesional, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **5 (pesë) pikë**.

## **2. MERITA MORALE, ORGANIZATIVE, DREJTUESE DHE MENAXHERIALE - (50) pikë**

### **2/1. Merita morale - (25) pikë**

54. Si kriter vlerësimi është përcaktuar që kandidatët të jenë vlerësuar për integritet të lartë moral dhe profesional. Konkretisht përcaktohen si kriterë vlerësimi edhe "Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve" dhe “cilësi morale të tilla si: Ndershmëria, përpikëria, drejtësia në marrjen e vendimeve dhe ushtrimin e detyrave”, si edhe "angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”.

55. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 25 pikësh për të tre komponentët vlerësues, Komiteti vlerëson deri në 15 pikë integritetin etik dhe moral, deri në 8 pikë reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve dhe deri në 2 pikë angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.

56. Në rastin e kandidatit, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes parashtrimeve në intervistë, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Komitetin gjatë

procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës. Komiteti shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të këtij kandidati.

#### **a. Integriteti etik e moral - (15) pikë**

57. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, integritetit etik e moral, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se kandidati në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e tij tregon përkushtim dhe angazhim të ndërgjegjshëm në përmbushjen e detyrave profesionale dhe në ushtrimin e profesionit, si edhe vëmendje, ndjeshmëri dhe respekt në komunikim e bisedë, duke parashtruar argumentet e tij me kompetencë, dinjitet, duke dëgjuar dhe përgjigjur me kujdesin e duhur, me durim e vetëpërbajtje përkundrajt qëndrimeve dhe pyetjet të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit.
58. Nga të dhënat e mundshme në dispozicion, Komitetit nuk i rezulton që kandidati të ushtrojë apo të ketë ushtruar funksionet e tij profesionale duke favorizuar palë të caktuara apo duke kërkuar përfitime për veten apo për të tjerët. Nuk rezultojnë të dhëna që ky kandidat të mos ketë respektuar detyrimin profesional të nderit dhe të dinjitetit, të ndërtimit të marrëdhënieve profesionale dhe mirësjelljes në raport me kolegët, profesionistët e fushës, palët e përfshira në çështje pune etj. Pra nuk ka të dhëna që me sjelljen dhe veprimtarinë e tij në jetën profesionale dhe personale të ketë cenuar apo të rrezikojë të cenojë imazhin dhe figurën publike të nëpunësit shtetëror dhe sistemit të drejtësisë. Referuar Letër rekomandimeve kandidati është vlerësuar për aftësitë e saj të larta profesionale dhe performancë të lartë në punë.
59. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të "*integritetit etik e moral*", Komiteti e vlerëson kandidatin me **15 (pesëmbëdhjetë) pikë**.

#### **b. Reputacioni në shoqëri dhe midis kolegëve - (8) pikë**

60. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues të reputacionit që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve", nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim. Intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se kandidati me veprimtarinë dhe sjelljen në shoqëri, tregon angazhim dhe përkushtim në përmbushjen e detyrave për zbatimin e drejtë të ligjit në ushtrimin e kompetencave që i ngarkon ligji.



61. Prandaj, duke konstatuar se me sjelljen dhe veprimtarinë e tij përmbush të gjitha pritshmëritë e aspektit moral për marrjen e përgjegjësive ligjore dhe institucionale, si edhe pritshmërinë e publikut për gëzimin e cilësive profesionale e morale për ushtrimin e detyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në lidhje me kriterin vlerësues “të reputacionit që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve”, Komiteti e vlerëson kandidatin me 7 (shtatë) pikë.

**c. Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile - (2) pikë**

62. Për sa i përket kriterit të vlerësimit që lidhet me angazhimin në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se, përgjithësisht, kandidati nuk ka qenë i angazhuar në veprimtari të tjera të përshtatshme jashtë atyre të lidhura me ushtrimin e detyrës ose të profesionit për ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.

63. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “**Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile**”, Komiteti e vlerëson kandidatin me 0 (zero) pikë.

64. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kritereve në kategorinë e meritave morale, rezulton se kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me 22 (njëzetedy) pikë.

**2/2 Meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale (25) pikë**

65. Ky komponent zërthehet në disa nën komponentë të tjerë, konkretisht:

- a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin;
- b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;
- c) aftësitë e komunikimit;
- d) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore;
- dh) aftësitë e përfaqësimit publik."

66. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kritere vlerësimi, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka miratuar urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë” ku përcaktohen rregullime me të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kritereve.

67. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 25 pikësh për të pesë komponentët vlerësues të sipërcituar, Komiteti vlerëson deri në 8 pikë cilësinë e platformës dhe vizionin që paraqesin kandidatët, deri në 10 pikë aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore, deri në 5 pikë aftësisë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik, si edhe me 2 pikë për aftësitë e të punuarit në grup dhe ambiente multidisiplinore.
68. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij, Komiteti mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë” dhe Shtojcën nr. 2 të tij si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për inspektor.
69. Komiteti shqyrtoi përmbajtjen e dokumentit me shkrim, platformës dhe arsyet apo motivet e kandidimit dhe vizionit të kandidatit lidhur me qasjen dhe qëndrimet e tij mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së Inspektorit, mbi sfidat kryesore me të cilat duhet të përballet Inspektori i Lartë i Drejtësisë në ushtrimin e përgjegjësi dhe kompetencave që i ngarkon Kushtetuta dhe ligji, si edhe lidhur me mendimet e kandidatit për çështjet që duhet të trajtohen me përparësi e në perspektivë për mirë organizimin dhe mirëfunksionimin e këtij institucioni të ri dhe shumë të rëndësishëm kushtetues, për ushtrimin efektiv dhe me nivel të lartë profesional e besueshmërie të kompetencave të tij në funksion të ndërtimit të një sistemi drejtësie të bazuar në integritetin profesional e moral, nisur edhe nga pritshmëritë e jashtëzakonshme të publikut pas miratimit dhe vënies në zbatim të reformës në drejtësi. Gjithashtu, në vlerësimin e këtij kriteri, Komiteti mban parasysh edhe parashtrimet dhe shpjegimet e dhëna nga ky kandidat gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që iu drejtuan nga anëtarët e Komitetit.

#### **a. Cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqet kandidati - (8) pikë**

70. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Komiteti vëren se kandidati paraqiti një nivel mbi mesatar të njohjes dhe përvojës profesionale së saj në lidhje me rolin dhe pritshmëritë për ushtrimin e funksionit të inspektorit jomagjistrat pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe elementë premtues që tregojnë cilësi, thellësi dhe originalitet për sa i përket sfidave me të cilat do të përballet kandidati, objektivat për çështjet e organizimit dhe funksionimit cilësor dhe efektiv të institucionit kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë duke vënë theksin të pavarësia e tij, respektimi i procesit të rregullt ligjor, zhvillimi i marrëdhënieve me publikun, ushtrimin me objektivitet dhe profesionalizëm të

detyrave, nismat për hartimin e akteve normative nënligjore në funksionim të zbatimit të ligjit për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë.

71. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “Cilësia e platformës dhe vizionit të paraqitur” nga kandidati, Komiteti e vlerëson kandidatin me **5 (pesë) pikë**.

**b. Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, bazuar në përvojat e mëparshme profesionale shoqërore - (10) pikë**

72. Lidhur me aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, Komiteti mbështetet pikësëpari në të dhënat që lidhen me përvoja konkrete nga karriera e kandidatëve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen përsipër të përgjegjësisë dhe ushtrimin e vendimmarrjes në përmbushjen e kompetencave dhe të detyrave të ngarkuara, veçanërisht për aspektet e drejtimit dhe të administrimit të punëve. Në këtë drejtim Komiteti shqyrton dhe vlerëson posaçërisht aftësitë e provuara ose premtuese për të marrë nisma, për të kërkuar zgjidhje, për të marrë përgjegjësitë, si edhe për të marrë në vendimet e duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.
73. Në rastin e kandidatit, krahas jetëshkrimit, parashtrimeve dhe bisedës në interviste, përmbajtjes së platformës dhe motivimit për kandidim, Komiteti shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, si edhe aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit, për të evidentuar të dhëna në lidhje me aftësitë e provuara apo premtuese të këtij kandidati për të marrë vendime dhe përgjegjësi edhe në ushtrimin e funksionit të inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.
74. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **5 (pesë) pikë**.

**c. Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik - (5) pikë**

75. Aftësitë e komunikimit, në të gjitha format, veçanërisht me nëpunësit dhe punonjësit e Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, me organet e tjera të qeverisjes së sistemit të drejtësisë dhe përfaqësuesit e tyre, me gjyqtarët dhe prokurorët, sikurse edhe në komunikimin dhe përfaqësimin publik e me të tretët, të shprehurit në mënyrë të qartë, lehtësisht të kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jo diskriminuese, luajnë një rol të rëndësishëm në kryerjen e funksionit kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.
76. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimeve me shkrim të platformës, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistës si edhe nga përmbajtja,

strukturimi dhe stili i hartimit të dokumenteve profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Komiteti vëren se kandidati zotëron aftësi të mjaftueshme për të komunikuar me maturi, për të dëgjuar me respekt dhe për t'u përgjigjur me profesionalizëm, qartësi e thjeshtësi, me stil dhe gjuhë të pasur në lidhje me të gjitha çështjet dhe problematikat që vlerëson të trajtohen, ashtu edhe për çështje dhe problematika që ngrihen nga të tjerët.

77. Gjithashtu referuar prezantimit të bërë gjatë intervistës, rezulton se ky kandidat zotëron edhe aftësi të mira për përfaqësimin publik, prezanton thjeshtësi, aftësi për të shprehur bindjet e tij me vetëbesim. Kandidati transmeton besueshmëri gjatë komunikimit dhe aftësi për t'u përgjigjur me etikë, për të mundur një marrëdhënie pune dhe efikase për realizimin e detyrave të institucionit dhe të marrëdhënieve të duhura me të tretët.
78. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të "Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik", Komiteti e vlerëson kandidatin me **5 (pesë) pikë**.

**d. Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturale - (2) pikë**

79. Inspektori për vetë natyrën e këtij institucioni dhe funksioni, duhet të zotërojë aftësitë e duhura për një qasje metodike ndaj punës, si dhe aftësinë për të organizuar dhe për të qenë i përfshirë në punën në grup, me nëpunësit dhe punonjës të Zyrës dhe për aq sa kërkohet dhe nevojitet me funksionarë e përfaqësues të institucioneve të tjera dhe Inspektorin e Lartë të Drejtësisë. Pjesë e kësaj aftësitë është edhe nevoja për tu përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për t'u përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturale dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.
80. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga dokumentet profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Komiteti vëren se kandidati zotëron aftësitë e duhura për të punuar në grup, përfshirë atë për të punuar në ambiente multikulturale dhe multidisiplinore.
81. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues "Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturale", Komiteti vlerëson t'i caktojë kandidatin **2 (dy) pikë**.
82. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kritereve në kategorinë e meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale, kandidati vlerësohet në total nga Komiteti me **17 (shtatëmbdhjetë) pikë**.

**III - Vlerësimi përfundimtar i kandidatit**

83. Në përfundim të arsytimit mbi mënyrën dhe shkallën e vlerësimit për të gjitha kriteret ligjore të parashikuara nga ligji dhe të pikëzimit përkatës të treguar me sipër në këtë vendim, në funksion të procedurave ligjore të përzgjedhjes së Inspektorit jomagjistrat dhe për efekt të renditjes së kandidatëve për këtë vend vakant, Komitetit të Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve i rezulton se kandidati Alma Troshani vlerësohet në total me **68 (gjashtëdhjetetë) pikë.**

#### PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësisimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve:

#### VENDOSI:

1. Vlerësimin e kandidatit Alma Troshani, me **68 (gjashtëdhjetetë) pikë.** në lidhje me kandidimin e tij për vendin vakant inspektor jomagjistrat, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 30.09.2021.
2. Ky vendim i njoftohet kandidatit Alma Troshani.
3. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në pjesën e përcaktuar për “Rekrutim Inspektor Jo magjistrat”.

#### KOMITETI I EMËRIMIT DHE VLERËSIMIT TË INSPEKTORËVE

ANËTAR

*Julian Zonja*  
Julian Zonja

KRYETAR

*Besnik Maho*  
Besnik Maho

ANËTAR

*Joana Asimi*  
Joana Asimi