



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

ZYRA E INSPEKTORIT TË LARTË TË DREJTËSISË
KOMITETI I EMËRIMIT DHE VLERËSIMIT TË INSPEKTORËVE

Nr. 1971/2 Prot.

Tiranë, më 11.10.2022

V E N D I M

Nr. 311 datë. 11.10.2022

PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË ZNJ. ARIANA GAÇI NË VENDIN VAKANT PËR INSPEKTOR JO MAGJISTRAT, SHPALLUR NGA INSPEKTORI I LARTË I DREJTËSISË NË DATËN 30.09.2021.

Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve i përbërë nga:

Z. Besnik Maho - Kryetar

Znj. Joana Asimi – Anëtar

Z. Julian Zonja - Anëtar

Asistuar nga Sekretariati teknik i përbërë nga:

Znj. Alma Zili

Znj. Eljona Bylykbashi

Znj. Jetmira Saraçi

Në mbledhjen e datës 10.10.2022, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve mori në shqyrtim çështjen që i përket:

Kandidatit inspektor jomagjistrat

Znj. ARIANA GAÇI

OBJEKTI:

Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së znj. Ariana Gaçi në vendin vakant për Inspektor jomagjistrat, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 30.09.2021.

KOMITETI PASI :

U njoh me aktet si edhe bisedoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I. Rrethanat e çështjes

1. Inspektori i Lartë i Drejtësisë, në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", të ndryshuar, pikës 3 dhe 77, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësisë të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit", urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "Për miratimin e Rregullores "Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", me njoftimin e datës 30.09.2021, në faqen zyrtare ka shpallur procedurën për 9 vende vakante për pozicionin e inspektorit jomagjistrat. Shpallja ka qenë e hapur për 30 ditë, periudhë gjatë së cilës do të administrohet kërkesa e të interesuarve, bashkë me dokumentacionin e renditur në shpallje.
2. Në përfundim të afatit të shpalljes, me urdhrin nr. 142, datë 29.10.2021 "Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e Inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", të ndryshuar, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka ngritur Komitetin e Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, si organi që do të zhvillojë procedurat përzgjedhëse për plotësimin e vendeve të shpallura.
3. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, në përfundim të afatit për paraqitjen e aplikimeve për shprehje interesi për kandidim datë 29.10.2021, zhvilloi mbledhjen e parë më datë 08.11.2021, ku vendosi për radhën e shqyrtimit të dosjes që i përket çdo kandidati dhe fillimin e procedurave/zhvillimit të procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve që kanë shprehur interes për vendin vakant për Inspektor jomagjistrat pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë duke njoftuar në faqen zyrtare në rubrikën "Njoftime"; "Rekrutim Inspektorë Jo-Magjistratë" listën e personave të interesuar për vendin vakant dhe fillimin e shqyrtimit të aplikimeve të kandidatëve të shoqëruara me dokumentet e paraqitura prej tyre për përmbushjen e kushteve dhe kriterëve ligjore të përcaktuara në nenin 209 dhe nenin 211, pika 2 të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", i ndryshuar dhe të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësisë të

kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”.

4. Në zbatim të nenit 209 e vijues të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar, të pikës 27, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Komiteti i Emërimeve dhe Vlerësimit të Inspektorëve, pasi zhvilloi procedurat e verifikimit të përmbushjes së kushteve dhe kriterëve ligjore për pozicionin e inspektorit, në mbledhjen e datës 07.07.2022, vendosi lejimin e kandidimit për pozicionin e inspektorit jomagjistrat për Z. Ariana Gaçi dhe me komunikimin e datës 14.09.2022, njoftoi kandidatët për fillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes të kandidatëve.
5. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve me vendimin nr.31, datë 07.07.2022 ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatit Ariana Gaçi për Inspektor në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Për rrjedhojë, në bazë të nenit 209 e vijues të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, duke u bazuar në aktet që janë dorëzuar nga kandidati në momentin e kandidimit dhe gjatë fazës përgatitore të procedurës së vlerësimit, hartoi relacionin e vlerësimit të këtij kandidati.
6. Sipas kalendarit të intervistave të miratuar, në 21.09.2022 dhe 22.09.2022, ka zhvilluar procedurën e intervistës me kandidatët e lejuar, mbi motivimin e kandidimit, për 9 (nëntë) vendet vakante.
7. Intervista mbi motivimin e kandidimit, Znj. Ariana Gaçi, kandidati për të 9 (nëntë) vendet vakante në Inspektorin e Lartë të Drejtësisë, u zhvillua në datën 21.09.2022.

II. Vlerësimi i Komitetit

8. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidati në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumente të paraqitura prej tij sipas kërkesave të Komitetit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Komiteti ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatit Ariana Gaçi për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara në shpjegimet e hollësishme të metodologjisë mbi të cilën bazohet vlerësimi dhe pikëzimi, miratuar nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë me urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, , “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përkatësisht:

1. Meritat profesionale - (50) pikë

A. Historiku Arsimor dhe Profesional - (10) pikë

9. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Ariana Gaçi, disponon këto të dhëna:

- Jurist në Bashkinë e Tiranës, 17 Gusht 1995- 30 Shtator 1998;
- Specialist në Ministrinë e Punës dhe Çështjeve Sociale, për periudhën 1 Tetor 1998- 15 Janar 2000;
- Specialist i parë, Drejtoria Juridike, në Ministrinë e Punës dhe Çështjeve Sociale, për periudhën 16 Janar 2000-01 Mars 2001;
- Jurist, në Korporatën Elektro-Energjetike Shqiptare, Tiranë, për periudhën 10 Janar 2001 – 02 Maj 2001;
- Kryetar dege, në Korporatën Elektro-Energjetike Shqiptare, Tiranë, për periudhën 02 Maj 2001- 21 Nëntor 2001;
- Jurist në Korporatën Elektro Energjetike-Shqiptare, Tiranë, për periudhën 21 Nëntor 2001- 01 Qershor 2002;
- Përgjegjës i Sektorit të Marrëdhënieve të Punës, në Korporatën Elektro Energjetike Shqiptare, Tiranë, për periudhën 01 Qershor 2002-01 Maj 2006;
- Teknik specialist Ekspert, Drejtoria Burimeve Njerëzore në Korporatën Elektro Energjetike Shqiptare, për periudhën 01 Maj 2006 - 08 Janar 2007;
- Analist në Sektorin e Burimeve Njerëzore në Drejtorinë Mbështetëse dhe Burimeve Njerëzore, në Ministrinë e Drejtësisë, për periudhën 08 Janar 2007 - 28 Shtator 2007;
- Specialist në Sektorin e të Drejtës Publike, Drejtoria e Kodifikimit në Ministrinë e Drejtësisë, për periudhën 28 Shtator 2007 - 07 Mars 2008;

- Specialist në Sektorin e Hartimit të Legjislacionit në Drejtorinë e Përgjithshme të Kodifikimit në Ministrinë e Drejtësisë, për periudhën 7 Mars 2008 - 19 Gusht 2008;
- Inspektor në Sektorin e Inspektimeve të Gjyqësorit, në Ministrinë e Drejtësisë, për periudhën 19 Gusht 2008 - 01 Janar 2009;
- Specialist në Drejtorinë e Përgjithshme të Raiffeisen Bank, për periudhën 05 Janar 2009 - 30 Qershor 2009;
- Asistent për Formimin Profesional pranë Shkollës së Magjistraturës, për periudhën 05 Tetor 2009 - 17 Mars 2010;
- Teknik Specialist ekspert pranë Drejtorisë së Burimeve Njerëzore dhe Administrimit të Stafit, në OSSH, për periudhën 17 Mars 2010-01 Tetor 2010;
- Specialist, në C.E.Z Albania, për periudhën 01 Tetor 2010 - 30 Shtator 2011;
- Specialist i Sektorit të Administrimit të Stafit, C.E.Z Albania, për periudhën 01 Tetor 2011 - 21 Shkurt 2013;
- Specialist i Sektorit të Administrimit të Stafit SHARED Services Albania sh.p.k, për periudhën 21 Shkurt 2013-26 Qershor 2013;
- Ndhmës Ligjor në Gjykatën e Lartë, për periudhën 07 Prill 2014 -14 Tetor 2017;
- Drejtor në Drejtorinë e Targave, për periudhën 01 Nëntor 2017 - 02 Shkurt 2020.

a) Historiku Arsimor - (2) pikë

10. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullore “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe ecuria gjatë kryerjes së **arsimit të lartë juridik** me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlershëm me të, ndërkohë që edhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, kërkon të vlerësohen rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë.

11. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Ariana Gaçi:

- Ka përfunduar Fakultetin e Drejtësisë në Universitetin e Tiranës në periudhën 1995, duke u diplomuar “*Jurist*”. Sipas certifikatës së notave të lëshuar nga Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës, rezulton se ka përfunduar studimet universitare me notë mesatare 8.8.

12. Prandaj, Komiteti vlerëson me pikë ecurinë gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlershëm me të, secilin kandidat sipas përshkallëzimit me

1 pikë të notës mesatare mbi 8 dhe me 2 pikë të notës mesatare mbi 9, sikurse orientohet në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve.

13. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “historiku arsimor”, nisur nga nota mesatare 9.2, e arritur gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të Tiranës, Komitetit çmoi ta vlerësojë kandidatin **Ariana Gaçi** me **1 (një) pikë**.

b. Kualifikime Pasuniversitare - (5) pikë

b.1 Studimet pasuniversitare - (1/5) pikë

14. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe mbajtja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.
15. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trajnimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve, si edhe orientimet që përmbahen në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për inspektor jomagjistrat.
16. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Ariana Gaçi të ketë ndjekur studime pasuniversitare: Master i Nivelit të Dytë Master i Nivelit të Dytë në profilin Leadership dhe Menaxhim i Karrierës “Modeli i menaxhimit të karrierës së punonjësve të shërbimit civil në vendin tonë dhe problematikat e tij, 2006-2008”, Universiteti European i Tiranës diplomuar në datë 05.02.2011 me notë mesatare 8.7. Lidhur me këtë kriter, diploma e fituar, është e barasvlershme me atë të një studimi pasuniversitar të ciklit të tretë të studimeve, referuar ligjit nr. 80/2015 “Për arsimin e lartë dhe kërkimin shkencor në institucionet e arsimit të lartë në Republikën e Shqipërisë”, nisur nga kohëzgjatja dhe numrit i krediteve të fituara.
17. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “**Kualifikime Pasuniversitare**”, që lidhet me studimet pasuniversitare, Komiteti çmon ta vlerësojë kandidatin **Ariana Gaçi** me **1 (një) pikë**.

b.2 Gradat shkencore - (3/5) pikë

18. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe mbajtja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.
19. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trajnimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve, si edhe orientimet që përmbahen në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për inspektor jomagjistrat.
20. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, nuk rezulton që kandidati **Ariana Gaçi** të ketë fituar brenda ose jashtë vendit grada shkencore në bazë të nenit 60, 61 dhe 79 të ligjit nr. 80/2015 “Për arsimin e lartë dhe kërkimin shkencor në institucionet e arsimit të lartë në Republikën e Shqipërisë”, (Dr, Phd, Prof apo Pro/asoc, Magjistraturë, etj).
21. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “**Kualifikime Pasuniversitare**”, që lidhet me gradat dhe kërkimin shkencor, Komiteti çmon ta vlerësojë kandidatin **Ariana Gaçi** me **0 (zero) pikë**.

b.3. Lista dhe lloji i trajnimeve - (1/5) pikë

22. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Ariana Gaçi ka ndjekur disa veprimtari trajnimi afatshkurtra të dokumentuara, konkretisht:

- **Periudha : 10.07.2008-30.09.2008**

Tematika dhe fusha e trajnimit të fituar: Trajnim vazhdues dhe pjesëmarrje në tryezat e rrumbullakëta të organizuara nga GTZ ne Shqipëri, Kroaci, Serbi, Maqedoni, Mal të Zi dhe Slloveni për ligjin “Për falimentimin” dhe implementimin e tij në RSH;

Emri dhe lloji i institucionit arsimor: GTZ

- **Periudha : 09.12.2008 - 11.12.2008**

Tematika dhe fusha e trajnimit të fituar: Trajnimin “E drejta tregtare; standarde evropiane e ndërkombëtare dhe legjislacioni shqiptar”, vlerësuar me “Certifikatë” nga projekti i Binjakëzimit “Përmirësimi i sistemit gjyqësor për çështjet tregtare” BE-Cards
Emri dhe lloji i institucionit arsimor: Shkolla e Magjistraturës

- **Periudha : 19-27 Nëntor 2007**

Tematika dhe fusha e trajnimit të fituar: Trajnimin “Hartimi dhe Përafrimi i Legjislacionit” vlerësuar me “Certifikatë” nga Instituti i Trajnimeve të Administratës Publike (ITAP)
Emri dhe lloji i institucionit arsimor: Instituti i Trajnimit të Administratës Publike

- **Periudha : 30.06.2003 – 04.07.2003**

Tematika dhe fusha e trajnimit të fituar: Kurs i plote trajnimi, për Human Resources të zhvilluar nga USAID – Shqipëri (pajisur me Certifikatë)

- **Periudha : 11.08.1999 - 18.09.1999**

Tematika dhe fusha e trajnimit të fituar: Pjesëmarrje dhe angazhim në grupin e punës i organizuar nga International Labour Organization (ILO) për përgatitjen paketës ligjore të “Ligjit për Arsimin dhe Formimin Profesional” vlerësuar suksesshëm me “Diplomë” e datës 18.09.1999, nga International Training Centre Turin.

Emri dhe lloji i institucionit arsimor : Shkolla Profesionale ILO-Torino-Itali

- **Periudha : Janar-Shkurt 1999**

Tematika dhe fusha e trajnimit të fituar: Pjesëmarrje dhe angazhim për implementimin e Kodit të Punës së Republikës së Shqipërisë, seminare të organizuar nga projekt i International Labour Organization (ILO)

Emri dhe lloji i institucionit arsimor: Ministria e Punës dhe çështjeve sociale

23. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “**Kualifikime Pasuniversitare**”, që lidhet me trajnimet, Komiteti çmon ta vlerësojë kandidatin **Ariana Gaçi** me **1 (një) pikë**.

c. Njohja e gjuhëve të huaja - (3 pikë)

24. Nga aktet që ndodhen në dosjen e kandidimit rezulton se kandidati ka vetëdeklaruar në jetëshkrim se njuh shumë mire gjuhën Angleze dhe Italiane.

25. Në dosje ndodhet certifikata e datës 13.02.2000 e lëshuar nga Abraham Lincoln Foundation, me anën e së cilës vërtetohet se zonja Ariana Gaçi ka ndjekur “programin e tretë të anglishtes” me rezultate të mira. Gjithashtu ndodhet edhe një certifikatë e British Albanian Educational Trust Language School me anë të së cilës vërtetohet se Znj. Ariana Gaçi ka përfunduar nivelin “Advanced level course”.

Gjithashtu në dosje ndodhet një “Certifikatë” sipas së cilës kandidati zotëron gjuhën italiane në nivel mesatar, lëshuar nga Istituto Italiano di Cultura in Albania, në vitin 1995.

26. Për këto arsye, duke pasur parasysh dokumentacionin e administruar, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin Ariana Gaçi për këtë kriter ligjor vlerësimi, në total me **1 (një) pikë.**

B. Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional - (30) pikë

27. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe kualifikimi **i përgjithshëm profesional**, përcaktohen si kritere vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse.
28. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale **prej 30 pikësh** sipas urdhrin nr. 7 referuar si më sipër, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të **një maksimumi prej 25 pikësh për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin** dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor jomagjistrat.
29. Në rastin e kandidatit Ariana Gaçi, Komiteti shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e tij profesionale ndër vite, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të këtij kandidati në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime e artikuj shkencorë.

a. Vlerësimi sasior - (5) pikë

30. Për sa i përket **vlerësimit sasior**, krahas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi, rezulton në dosjen e kandidimit është paraqitur dokumentacioni i mëposhtëm që ka të bëjë me aktivitetin profesional, kërkimin shkencor dhe publikimet nga ana e kandidatit znj. Ariana Gaçi:

- Artikull me titull “ Mbi numrin e gjyqtarëve në gjykatat e rretheve gjyqësore dhe gjykata e apeleve”(15 faqe)
 - Studim“Ecuria gjyqësore e konflikteve të punës, Tiranë – Shkodër 2002-2013” (58 faqe). Në këtë studim të financuara nga projekti “ Forcimi i rolit të sindikatave në mbrojtje të drejtave sociale dhe ekonomike të punëtorëve shqiptarë” i bashkë financiar nga Konfederata e Sindikatave të Shqipërisë, botuar në Revistën Shkencore të Akademisë të Sigurisë “Policimi dhe siguria”, janar 2014
 - Punim për temën e diplomës Master i Nivelit të Dytë në profilin Lidërsip dhe Menaxhim i Karrierës “Modeli i menaxhimit të karrierës së punonjësve të shërbimit civil në vendin tonë dhe problematikat e tij, 2006-2008”, Universiteti European i Tiranës; (76 faqe)
 - Titulli i publikimit/ Kërkimit shkencor: Libër “Ecuria gjyqësore e marrëdhënieve të punës”. Subjekti/Institucioni botues/publikues : ISCOS, Konfederata e Sindikatave të Shqipërisë. Koha e botimit : Janar 2014
 - Relacion mbi “Çështjen administrative me nr. 03763-00-2013 Akti”(7faqe)
 - Relacion mbi “Çështjen administrative me nr. 00090-2012 Akti” (10 faqe)
 - Relacion mbi “Çështjen administrative me nr. 11243-01029-00-2011 Akti” (5 faqe)
31. Mbështetur në këto të dhëna të rezultateve në ushtrimin e detyrës, si dhe në tematikën e përmbajtjen e produkteve profesionale të lidhura me ushtrimin e detyrës apo edhe me ushtrimin e profesionit, Komiteti vlerëson se në aspektin sasior kandidati Ariana Gaçi ka tregues të lartë angazhimi profesional, i cili rezulton të jetë dukshëm përtej asaj që mund të gjykohej si një angazhim i zakonshëm apo “mesatar” në ushtrimin e profesionit. Për këto arsye, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin Ariana Gaçi për këtë kriter ligjor vlerësimi me 5 (pesë) pikë.

a. Vlerësim cilësor - (25) pikë

32. Për sa i përket **vlerësimit cilësor**, Komiteti shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati, veçanërisht gjashtë prej dokumenteve të përzgjedhura prej tij, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues shkencorë, elementë që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, përfshirë elementë që nga këto dokumente profesionale dhe në tërësi nga veprimtaria profesionale e kandidatit dëshmojnë spikatjen dhe dallueshmërinë e tij në kuptimin dhe qëllimin për të cilin ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës për këtë Komitet dhe, më tej, për përzgjedhjen e Inspektorit jomagjistrat.
33. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, kandidati **Ariana Gaçi**, për qëllimet e procedurës së vlerësimit në kuadër të pikëzimit për “Kualifikimin e Përgjithshëm Profesional” dhe “Kualifikimin Shtesë Profesional”, ka paraqitur **pesë dokumentet profesionale** si më poshtë:

- Artikull me titull “Mbi numrin e gjyqtarëve në gjykatat e rretheve gjyqësore dhe gjykata e apeleve”, botuar nga Ministria e Drejtësisë (15 faqe). Në këtë studim merr në analizë të dhëna statistikore të viteve 2007-2008 në lidhje me numrin total të gjyqtareve në shkallë të parë dhe në apel, vakancat e krijuara për shkak të shkarkimeve dhe daljeve në pension si dhe magjistratët e rinj që janë emëruar dhe priten të emërohen si gjyqtarë nga viti 20022 dhe në vazhdim, duke ofruar edhe sugjerimet përkatëse për numrin total të magjistratëve që duhet të ushtrojnë funksionet tyre si gjyqtarë në organet e Pushtetit Gjyqësor.
- Punim për temën e diplomës Master i Nivelit të Dytë në profilin Lidërsip dhe Menaxhim i Karrierës “Modeli i menaxhimit të karrierës së punonjësvë të shërbimit civil në vendin tonë dhe problematikat e tij, 2006-2008”, Universiteti Europian i Tiranës (76 faqe). Në këtë temë diplome kandidati Ariana Gaçi, bazuar në kuadrin ligjor në fuqi sikurse ka qenë në atë periudhë ligji nr.8549/199 “Për nëpunësin civil” Kuadri i Etikës të Administratës Publike dhe ligji nr.8485/1999 K.Pr.Administrative, ka bërë një analizë në lidhje i mënyrën e menaxhimit të karrierës së punonjësvë të shërbimit civil në vendin tonë përgjatë viteve 2006-2008”, problematikat e hasura dhe ofrimin e sugjerimeve përkatëse, në lidhje me këtë çështje.
- Relacion mbi “Çështjen administrative me nr. 03763-00-2013 Akti”(7 faqe). Në këtë Relacion kandidati Ariana Gaçi, në cilësinë e ndihmësit ligjor në Gjykatën e Lartë ka barë një analizë të aspektit të trajtimit të rrethanave të faktit, kuadrin ligjor dhe jurisprudencës gjyqësore në lidhje me shqyrtimin e Rekursit për çështjen administrative që i përket Paditës Q.P, i Paditur ish ZRPP, Objekti: Detyrimin e palës të paditur ta pajisë me certifikatë pronësie, duke propozuar në fund të Relacionit, mospranimin e Rekursit duke lënë në fuqi vendimin e dhënë nga Gjykata e Apelit Tiranë.
- Relacion mbi “Çështjen administrative me nr. 00090-2012 Akti” (10 faqe). Në këtë Relacion kandidati Ariana Gaçi, në cilësinë e ndihmësit ligjor në Gjykatën e Lartë ka bërë një analizë të aspektit të trajtimit të rrethanave të faktit, kuadrin ligjor dhe jurisprudencës gjyqësore në lidhje me shqyrtimin e Rekursit për çështjen administrative që i përket Paditës Z.M, i paditur ish ZRPP, Objekti: detyrimin e palës të paditur ta pajisë me certifikatë pronësie, duke propozuar në fund të Relacionit, prishjen e vendimeve të gjykatës të shkallës të parë dhe asaj të apelit dhe rikthimin për rigjykim të çështjes administrative në Gjykatën Administrative të Shkallës të Parë Vlorë.
- Relacion mbi “Çështjen administrative me nr. 11243-01029-00-2011” (5 faqe). Në këtë Relacion kandidati Ariana Gaçi, në cilësinë e ndihmësit ligjor në Gjykatën e Lartë ka bërë një analizë të aspektit të trajtimit të rrethanave të faktit, ligjit material dhe procedural në lidhje me shqyrtimin e Rekursit të depozituar nga Avokatura e Shtetit për çështjen civile që i përket

Paditës shoqëria NPV.. Korça shpk, i paditur Qendra e Furnizimit të Materialit Teknik, Objekti: detyrimin e palës të paditur të kthejë paditësit shumën e mbajtur padrejtësisht si dhe kamatëvonesat, ku është sugjeruar kalimin e çështjes civile për të cilin është bërë Rekurs në seancë gjyqësore.

34. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidati **Ariana Gaçi** dhe, në veçanti, lidhur me pesë dokumentet profesionale të sipërcituara, për realizimin e vlerësimit profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi, Komiteti shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e tyre, duke u mbështetur mbi indikatorë shkencorë, sikurse janë orientime që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për inspektor.(shtojca nr.2).
35. Dokumentet trajtojnë tematika në fushën e së drejtës në të cilën ka operuar ndër vite kandidati, përfshi ato që kanë të bëjnë me mbrojtjen e ligjshmërisë së veprimtarisë administrative të organeve shtetërore, mënyrën e interpretimit dhe zbatimit të ligjit material e procedural në përmbushjen e detyrimeve të organit shtetëror si edhe të subjekteve dhe individëve në raport me të drejtat dhe detyrimet **përkundrejt organit shtetëror kompetent**. Në tërësi në të gjitha dokumentet që ka depozituar kandidati znj. Ariana Gaçi, në kuadrin e vlerësimit profesional, spikat aftësia profesionale e kandidatit për të përgatitur analiza shkencore dhe akte procedurale, sikurse janë, studim “ Mbi numrin e gjyqtarëve në gjykatat e rretheve gjyqësore dhe gjykata e apeleve, ecuria gjyqësore e konflikteve të punës, Tiranë – Shkodër 2002-2013, punim diplome “Modeli i menaxhimit të karrierës së punonjësve të shërbimit civil” MND, dhe dy relacione mbi “shqyrtimin e çështjeve administrative”, lidhen me funksionet dhe eksperiencën që ajo ka pasur si Ndihmës Ligjor, Gjykata e Lartë, Inspektore, në Sektorin e Inspektimit të Gjyqësorit, në Ministrinë e Drejtësisë. Specialiste dhe Specialiste në Sektorin e Hartimit të Legjislacionit, në Drejtorinë e Përgjithshme të Kodifikimit, në Ministrinë e Drejtësisë.
36. Bazuar në të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati znj. Ariana Gaçi, për sa më sipër si dhe intervista e zhvilluar me të nga ana e Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, vlerësimi i këtyre të dhënave bëhet në pesë komponentë kryesorë që janë, origjinaliteti dhe/ose impakti i veprimtarisë profesionale të kandidatit, aftësitë analitike, aftësitë kërkimore, saktësia dhe precizoni, si dhe qartësia.

b/1. Origjinalitet dhe/ose impakti - (6) pikë

37. Njëri nga indikatorët vlerësues të dokumenteve profesionale është vlerësues të dokumenteve profesionale është “**Origjinaliteti dhe/ose impakti**”. Nisur nga profili profesional i kandidatit Ariana Gaçi, përmbajtja e dokumenteve të analizuarra dhe dobisë së tyre nga profesionistë të fushës apo grupeve të interesit, Komiteti vëren se dokumentacioni i paraqitur ofron një panoramë të elementëve të një qasje profesionale origjinale në trajtimin e çështjeve ligjore

lidhur me problematikat e zgjidhjes të konflikteve të punës, Tiranë – Shkodër 2002-2013, rritjes të cilësisë në lidhje me menaxhimin e karrierës së punonjësve të shërbimit civil”, si dhe dhënien e opinionit ligjor, për rekursin e depozituar ndaj vendimeve të gjykatave më të ulëta, në pozicionin e ndihmësit ligjor në Gjykata e Lartë. Për rrjedhojë krahas disa elementëve të originalitetit në përmbushjen e detyrës për aq sa e lejon natyra e funksionit publik të ushtruar duke sjellë argumente në dobi të punës në praktikën gjyqësore si dhe mirëfunksionimin e administratës publike.

38. Për rrjedhojë pas shqyrtimit të dokumentacionit, në zërin “**Originaliteti dhe impakti**”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **3 (tre) pikë**.

b/2. Aftësitë analitike - (6) pikë

39. Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me “**Aftësitë analitike**”, Komiteti duke u përqendruar në relacionet e paraqitura arrin në konkluzionin se parashtrimet e bëra tregojnë dhe dëshmojnë zotërimin e aftësisë profesionale të kandidatis për të arsyetuar dhe zbatuar konceptet ligjore në fushën e operimit.

40. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit të analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me zërin “**Aftësitë analitike**”, Komiteti vlerëson kandidatin me **3 (tre) pikë**.

b/3. Aftësitë kërkimore - (4) pikë

41. Në lidhje me treguesin “**Aftësitë kërkimore**”, Komiteti shqyrtoi dokumentacionin profesional të paraqitur nga kandidati.

42. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin “**Aftësitë kërkimore**”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **3 (tre) pikë**.

b/4. Saktësia dhe precizioni - (5) pikë

43. Referuar kriterit “**Saktësia dhe precizioni**”, në thelb verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët kanë mbuluar me profesionalizëm tematikën e përzgjedhur duke shmangur përsëritjet në material. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga kandidati, për aq sa është e mundur nga lloji i dokumentacionit, Komiteti vëren nivel të mjaftueshëm të përcaktimit të tematikës dhe problemeve juridike.

44. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin “**Saktësia dhe precizioni**”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **3 (tre) pikë**.

b/5. Qartësia - (4) pikë

45. Referuar kriterit “**Qartësia**”, në thelb verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët e kanë strukturuar tematikën dhe problemin duke qartësuar gjuhën dhe duke përdorur në mënyrë të kënaqshme terminologjinë profesionale. Në rastin konkret, nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga kandidati, Komiteti vëren nivel të kuptueshëm të parashtrimeve dhe qëndrimeve që ka mbajtur kandidati në aspektin doktrinar, para institucioneve të administratës shtetërore dhe asaj gjyqësore.
46. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin “**Qartësia**”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **2 (dy) pikë**.
47. Pas shqyrtimit të dokumentacionit, që përbëjnë **vlerësimin cilësor** të kandidatit, Komiteti vendosi të vlerësojë kandidatin me **14 (katërbëdhjetë) pikë**.

C. Kualifikim shtesë profesional - (10) pikë

a. Përvoja dhe cilësia profesionale e posaçme për rolin dhe funksionet e inspektorit pranë ILD-së - (7) pikë

48. Rezultatet profesionale në lidhje me këtë kriter vlerësimi, shqyrtohen nga Komiteti për të vlerësuar veçanërisht rëndësinë dhe dobinë e profilizimit dhe specializimit të arritur në përvojat e veçanta profesionale të kandidatit të cilat tregojnë vlera të spikatura profesionale në shërbim të drejtimit, organizimit dhe funksionimit të inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe të ushtrimit të kompetencave të këtij institucioni. përfshirë këtu vlerësimin e njohurive të posaçme profesionale në lidhje me ushtrimin e kompetencave të kontrollit. inspektive, hetimeve disiplinore si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji.
49. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varësi edhe të profileve dhe karrierave profesionale të secilit kandidat, nga totali prej 10 pikësh për këtë kategori vlerësimi, Komiteti, vlerëson deri në 7 pikë ekspertizën në fushat e së drejtës dhe posaçërisht në çështjet e drejtimit, organizimit dhe funksionimit të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë si dhe ushtrimit të kompetencave me natyrë kontrolli, inspektimi, hetimi disiplinor si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji. Gjithashtu, Komiteti vlerëson deri në 3 pikë angazhimet profesionale shtesë të kandidatëve. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Komiteti mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara urdhrin nr. 7 (si më sipër) të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve .

50. Veprimtaria profesionale që kandidati znj. Ariana Gaçi, ka ushtruar si Drejtore në Drejtorinë e Targave dhe Shtypshkrimeve, si Ndhmës Ligjor në Gjykatën e Lartë, si Teknik Specialist Ekspert, Departamenti i Burimeve Njerëzore SHSA Sh.a. (CEZ Albania), si Asistente për Formimin Profesional, pranë Shkollës së Magjistraturës, si Inspektore në Sektorin e Inspektimit të Gjyqësorit, në Ministrinë e Drejtësisë dhe si Specialiste, në Sektorin e Hartimit të Legjislacionit, në Drejtorinë e Përgjithshme të Kodifikimit, në Ministrinë e Drejtësisë është një veprimtari që ka lidhje me rolin dhe veprimtarinë e Inspektorit të lartë të Drejtësisë.
51. Lidhur me këtë kriter, Komiteti pasi shqyrtoi dokumentet profesionale të depozituara në dosjen e kandidimit dhe të analizuar më sipër lidhur me rëndësinë që ato mbartin, të dhënat e jetëshkrimit, si dhe intervistën e zhvilluar dhe motivimin për kandidim, Komiteti i emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve për kriterin e “Përvojës dhe cilësisë profesionale që a ka ushtruar në raport me rolin dhe funksionet e inspektorit pranë ILD-së”, e vlerëson kandidatin z. znj. Ariana Gaçi **3 (tre) pikë**.

b. Angazhime profesionale shtesë - (3) pikë

52. Nga aktet e dosjes dhe nga vetëdeklarimet e kandidatit Ariana Gaçi, rezulton se ka paraqitur angazhime shtesë profesionale, krahas atyre që janë përmendur në këtë vendim sikurse është botimi juridik lidhur me marrëdhëniet e punës si dhe diplomimi në profilin Leadership dhe Menaxhim i Karrierës, që i takon ciklit të tretë të studimeve MND, konkretisht:
- Titulli i publikimit/ Kërkimit shkencor: Libër “Ecuria gjyqësore e marrëdhënieve të punës”.
 - Autor/Bashkëautor/Kontribues : ISCOS, Konfederata e Sindikatave
 - Subjekti/Institucioni botues/publikues : ISCOS, Konfederata e Sindikatave të Shqipërisë.
 - Koha e botimit : Janar 2014
 - Faqja në ëeb ku gjendet publikimi (nëse disponohet) : [ëëë.kssh.org](http://www.kssh.org)
 - Punim për temën e diplomës Master i Nivelit të Dytë në profilin Leadership dhe Menaxhim i Karrierës “Modeli i menaxhimit të karrierës së punonjësve të shërbimit civil në vendin tonë dhe problematikat e tij, 2006-2008”, Universiteti Europian i Tiranës; (76 faqe)
53. Për këtë arsye Komiteti i emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve për kriterin vlerësues të “Angazhimeve profesionale shtesë”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **2 (dy) pikë**.
54. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë merita profesionale dhe kualifikim shtesë profesional, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **5 (pesë) pikë**.

2. MERITA MORALE, ORGANIZATIVE, DREJTUESE DHE MENAXHERIALE. - (50) pikë

2/1. Merita morale - (25) pikë

55. Si kriter vlerësimi është përcaktuar që kandidatët të jenë vlerësuar për integritet të lartë moral dhe profesional. Konkretisht përcaktohen si kritere vlerësimi edhe "Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve" dhe "cilësi morale të tilla si: Ndershmëria, përpikëria, drejtësia në marrjen e vendimeve dhe ushtrimin e detyrave" si edhe "angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile".
56. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 25 pikësh për të tre komponentët vlerësues, Komiteti vlerëson deri në 15 pikë integritetin etik dhe moral, deri në 8 pikë reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve dhe deri në 2 pikë angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.
57. Në rastin e kandidatit, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes parashtrimeve në intervistë, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Komitetin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës. Komiteti shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të këtij kandidati.

a. Integriteti etik e moral - (15) pikë

58. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, integritetit etik e moral, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se kandidati në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e tij tregon përkushtim dhe angazhim të ndërgjegjshëm në përmbushjen e detyrave profesionale dhe në ushtrimin e profesionit, si edhe vëmendje, ndjeshmëri dhe respekt në komunikim e bisedë, duke parashtruar argumentet e tij me kompetencë, dinjitet, duke dëgjuar dhe përgjigjur me kujdesin e duhur, me durim e vetëpërbajtje përkundrejt qëndrimeve dhe pyetjeve të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit.
59. Nga të dhënat e mundshme në dispozicion, Komitetit nuk i rezulton që kandidati të ushtrojë apo të ketë ushtruar funksionet e tij profesionale duke favorizuar palë të caktuara apo duke kërkuar përfitime për veten apo për të tjerët. Nuk rezultojnë të dhëna që ky kandidat të mos ketë respektuar detyrimin profesional të nderit dhe të dinjitetit, të ndërtimit të marrëdhënieve

profesionale dhe mirësjelljes në raport me kolegët, profesionistët e fushës, palët e përfshira në çështje pune etj. Pra nuk ka të dhëna që me sjelljen dhe veprimtarinë e tij në jetën profesionale dhe personale të ketë cenuar apo të rrezikojë të cenojë imazhin dhe figurën publike të nëpunësit shtetëror dhe sistemit të drejtësisë.

60. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të "integritetit etik e moral", Komiteti e vlerëson kandidatin znj. Ariana Gaçi me **15 (pesëmbëdhjetë) pikë**.

b. Reputacioni në shoqëri dhe midis kolegëve - (8) pikë

61. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues të reputacionit që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve", nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim. Intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se kandidati me veprimtarinë dhe sjelljen në shoqëri, tregon angazhim dhe përkushtim në përmbushjen e detyrave për zbatimin e drejtë të ligjit në ushtrimin e kompetencave që i ngarkon ligji.
62. Në lidhje me vlerësimin e punës dhe reputacionin që kandidati znj. Ariana Gaçi gëzon, rezulton se pranë zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, kandidati ka dorëzuar Akt vlerësimi të Këshilltarit Ligjor pranë Gjykatës së Lartë, për periudhën Prill 2014- Dhjetor 2016, Vlerësim pune dhe Rekomandim, nga Drejtori i Departamentit të Burimeve Njerëzore, në KESH sh.a., 2001-2006, Rekomandim nga Drejtori i Departamentit të Burimeve Njerëzore, në KESH sh.a. (pa specifikuar periudhën) dhe Rekomandim nga Drejtori i Personel Organizimit, në KESH sh.a., i datës 10.03.2003, që venë në dukje cilësitë e saja etiko-profesionale
63. Prandaj, duke konstatuar se me sjelljen dhe veprimtarinë e tij përmbush të gjitha pritshmëritë e aspektit moral për marrjen e përgjegjësive ligjore dhe institucionale, si edhe pritshmërinë e publikut për gëzimin e cilësive profesionale e morale për ushtrimin e detyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në lidhje me kriterin vlerësues "të reputacionit që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve", Komiteti e vlerëson kandidatin me **7 (shtatë) pikë**.

c. Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile - (2) pikë

64. Për sa i përket kriterit të vlerësimit që lidhet me angazhimin në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se, përgjithësisht, kandidati nuk ka qenë i angazhuar në veprimtari të tjera të përshtatshme jashtë

atyre të lidhura me ushtrimin e detyrës ose të profesionit për ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.

65. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të **“Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”**, Komiteti e vlerëson kandidatin me **0 (zero) pikë**.
66. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë e meritave morale, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **22(njëzetedy) pikë**.

2/2. Meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale - (25) pikë

67. Ky komponent zërthehet në disa nën komponentë të tjerë, konkretisht:

- a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin;
- b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;
- c) aftësitë e komunikimit;
- d) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore;
- dh) aftësitë e përfaqësimit publik."

68. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kriterë vlerësimi, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka miratuar urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë” ku përcaktohen rregullime me të hollësishme, si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kriterëve.

69. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 25 pikësh për të pesë komponentët vlerësues të sipërcituar, Komiteti vlerëson deri në 8 pikë cilësinë e platformës dhe vizionin që paraqesin kandidatët, deri në 10 pikë aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore, deri në 5 pikë aftësisë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik, si edhe me 2 pikë për aftësitë e të punuarit në grup dhe ambiente multidisiplinore.

70. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij, Komiteti mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë” dhe Shtojcën nr. 2 të tij si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të

merituara sipas metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për inspektor.

71. Komiteti shqyrtoi përmbajtjen e dokumentit me shkrim, platformës dhe arsyet apo motivet e kandidimit dhe vizionit të kandidatit lidhur me qasjen dhe qëndrimet e tij mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së Inspektorit, mbi sfidat kryesore me të cilat duhet të përballet Inspektori i Lartë i Drejtësisë në ushtrimin e përgjegjësiave dhe kompetencave që i ngarkon Kushtetuta dhe ligji, si edhe lidhur me mendimet e kandidatit për çështjet që duhet të trajtohen me përparësi e në perspektivë për mirë organizimin dhe mirëfunksionimin e këtij institucioni të ri dhe shumë të rëndësishëm kushtetues, për ushtrimin efektiv dhe me nivel të lartë profesional e besueshmërie të kompetencave të tij në funksion të ndërtimit të një sistemi drejtësie të bazuar në integritetin profesional e moral, nisur edhe nga pritshmëritë e jashtëzakonshme të publikut pas miratimit dhe vënies në zbatim të reformës në drejtësi. Gjithashtu, në vlerësimin e këtij kriteri, Komiteti mban parasysh edhe parashtrimet dhe shpjegimet e dhëna nga ky kandidat gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që iu drejtuan nga anëtarët e Komitetit.

a. Cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqet kandidati - (8) pikë

72. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Komiteti vëren se kandidati paraqiti një nivel mesatar të njohjes dhe përvojës profesionale së saj në lidhje me rolin dhe pritshmëritë për ushtrimin e funksionit të inspektorit jomagjistrat pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe elementë premtues që tregojnë cilësi, thellësi dhe origjinalitet për sa i përket sfidave me të cilat do të përballet kandidati, objektivat për çështjet e organizimit dhe funksionimit cilësor dhe efektiv të institucionit kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë duke vënë theksin të pavarësia e tij, respektimi i procesit të rregullt ligjor, zhvillimi i marrëdhënieve me publikun.
73. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues "Cilësia e platformës dhe vizionit të paraqitur" nga kandidatët, Komiteti e vlerëson kandidatin me **3 (tre) pikë**.

b. Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, bazuar në përvojat e mëparshme profesionale shoqërore - (10) pikë

74. Lidhur me aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, Komiteti mbështetet pikësëpari në të dhënat që lidhen me përvoja konkrete nga karriera e kandidatëve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen përsipër të përgjegjësiave dhe ushtrimin e vendimmarrjes në përbushjen e kompetencave dhe të detyrave të ngarkuara, veçanërisht për aspektet e drejtimit dhe të administrimit të punëve. Në këtë drejtim, Komiteti shqyrton dhe vlerëson posaçërisht aftësitë e provuara ose premtuese për të marrë nisma, për të kërkuar

zgjdhje, për të marrë përgjegjësitë si edhe për të marrë vendimet e duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.

75. Në rastin e kandidatit, krahas jetëshkrimit, parashtrimeve dhe bisedës në interviste, përmbajtjes së platformës dhe motivimit për kandidim, Komiteti shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, si edhe aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit. Për të evidentuar të dhëna në lidhje me aftësitë e provuara apo premtuese të këtij kandidati për të marrë vendime dhe përgjegjësi edhe në ushtrimin e funksionit të inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.
76. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **5 (pesë) pikë**.

b. Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik - (5) pikë

77. Aftësitë e komunikimit, në të gjitha format, veçanërisht me nëpunësit dhe punonjësit e Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, me organet e tjera të qeverisjes së sistemit të drejtësisë dhe përfaqësuesit e tyre, me gjyqtarët dhe prokurorët, sikurse edhe në komunikimin dhe përfaqësimin publik e me të tretët, të shprehurit në mënyrë të qartë, lehtësisht të kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jo diskriminuese, luajnë një rol të rëndësishëm në kryerjen e funksionit kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.
78. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimeve me shkrim të platformës, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në interviste, si edhe nga përmbajtja, strukturimi dhe stili i hartimit të dokumenteve profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Komiteti vëren se kandidati zotëron aftësi të mjaftueshme për të komunikuar me maturi, për të dëgjuar me respekt dhe për t’u përgjigjur me profesionalizëm, qartësi e thjeshtësi, me stil dhe gjuhë të pasur në lidhje me të gjitha çështjet dhe problematikat që vlerëson të trajtohen, ashtu edhe për çështje dhe problematika që ngrihen nga të tjerët.
79. Gjithashtu referuar prezantimit të bërë gjatë intervistës, rezulton se ky kandidat zotëron edhe aftësi të mira për përfaqësimin publik, prezanton thjeshtësi, aftësi për të shprehur bindjet e tij me vetëbesim. Kandidati transmeton besueshmëri gjatë komunikimit dhe aftësi për t’u përgjigjur me etikë.
80. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të "Aftësi e komunikimit dhe aftësi te përfaqësimit publik", Komiteti e vlerëson kandidatin me **4 (katër) pikë**.

c. Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore. (2) pikë.

81. Inspektori për vetë natyrën e këtij institucioni dhe funksioni, duhet të zotërojë aftësitë e duhura për një qasje metodike ndaj punës, si dhe aftësinë për të organizuar dhe për të qenë i përfshirë në punën në grup, me nëpunësit dhe punonjës të Zyrës dhe për aq sa kërkohet dhe nevojitet me funksionarë e përfaqësues të institucioneve të tjera dhe Inspektorin e Lartë të Drejtësisë. Pjesë e kësaj aftësie është edhe nevoja për tu përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për t'u përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturale dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.
82. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga dokumentet profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Komiteti vëren se kandidati zotëron aftësitë e duhura për të punuar në grup, përfshirë atë për të punuar në ambiente multikulturale dhe multidisiplinore.
83. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturale”, Komiteti vlerëson t'i caktojë kandidatit **2 (dy) pikë**.
84. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë e meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **14 (katërbëdhjetë) pikë**.

III - Vlerësimi përfundimtar i kandidatit

85. Në përfundim të arsytimit mbi mënyrën dhe shkallën e vlerësimit për të gjitha kriteret ligjore të parashikuara nga ligji dhe të pikëzimit përkatës të treguar me sipër në këtë vendim, në funksion të procedurave ligjore të përzgjedhjes së Inspektorit jomagjistrat dhe për efekt të renditjes së kandidatëve për këtë vend vakant, Komitetit të Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve i rezulton se kandidati znj. Ariana Gaçi vlerësohet në total **64 (gjashtëdhjetekatër) pikë**.

PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimin të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të

Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve:

VENDOSI:

1. Vlerësimin e kandidatit Ariana Gaçi, me 64 (gjashtëdhjetekatër) pikë, në lidhje me kandidimin e tij për vendin vakant inspektor jomagjistrat, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 30.09.2021.
2. Ky vendim i njoftohet kandidatit Ariana Gaçi.
3. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në pjesën e përcaktuar për “Rekrutim Inspektor Jo magjistrat”.

KOMITETI I EMËRIMIT DHE VLERËSIMIT TË INSPEKTORËVE

ANËTAR

Julian Zonja

KRYETAR

Besnik Maho

ANËTAR

Joana Asimi

