



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**ZYRA E INSPEKTORIT TË LARTË TË DREJTËSISË  
KOMITETI I EMËRIMIT DHE VLERËSIMIT TË INSPEKTORËVE**

Nr. 1964/ Prot.

2

Tiranë, më 11.10.2022

**V E N D I M**

Nr. 24/ datë. 11.10.2022

**PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË ZNJ. ERJENA BASHARI  
NË VENDIN VAKANT PËR INSPEKTOR JO MAGJISTRAT, SHPALLUR NGA  
INSPEKTORI I LARTË I DREJTËSISË NË DATËN 30.09.2021.**

Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve i përbërë nga:

Z. Besnik Maho - Kryetar  
Znj. Joana Asimi – Anëtar  
Z. Julian Zonja - Anëtar

Asistuar nga Sekretariati teknik i përbërë nga:

Znj. Alma Zili  
Znj. Eljona Bylykbashi  
Znj. Jetmira Saraçi

Në mbledhjen e datës 10.10.2022, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve mori në shqyrtim çështjen që i përket:

Kandidatit inspektor jomagjistrat

**ZNJ. ERJENA BASHARI**

**OBJEKTI:**

**Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së Znj. Erjena Bashari në vendin vakant për Inspektor jomagjistrat, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 30.09.2021.**

## KOMITETI PASI:

U njoh me aktet, si edhe bisedoi çështjen në tërësi,

### VËREN:

#### I. Rrethanat e çështjes

1. Inspektori i Lartë i Drejtësisë, në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", të ndryshuar, pikës 3 dhe 77, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimin të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit", urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "Për miratimin e Rregullores "Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", me njoftimin e datës 30.09.2021, në faqen zyrtare ka shpallur procedurën për 9 vende vakante për pozicionin e inspektorit jomagjistrat. Shpallja ka qenë e hapur për 30 ditë, periudhë gjatë së cilës do të administrohet kërkesa e të interesuarve, bashkë me dokumentacionin e renditur në shpallje.
2. Në përfundim të afatit të shpalljes, me urdhrin nr. 142, datë 29.10.2021 "Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e Inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", të ndryshuar, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka ngritur Komitetin e Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, si organi që do të zhvillojë procedurat përzgjedhëse për plotësimin e vendeve të shpallura.
3. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, në përfundim të afatit për paraqitjen e aplikimeve për shprehje interesi për kandidim datë 29.10.2021, zhvilloi mbledhjen e parë më datë 08.11.2021, ku vendosi për radhën e shqyrtimit të dosjes që i përket çdo kandidati dhe fillimin e procedurave/zhvillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve që kanë shprehur interes për vendin vakant për Inspektor jomagjistrat pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë duke njoftuar në faqen zyrtare në rubrikën "Njoftime"; "Rekrutim Inspektorë Jo-Magjistratë" listën e personave të interesuar për vendin vakant dhe fillimin e shqyrtimit të aplikimeve të kandidatëve të shoqëruara me dokumentet e paraqitura prej tyre për përmbushjen e kushteve dhe kriterëve ligjore të përcaktuara në nenin 209 dhe nenin 211, pika 2 të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", i ndryshuar dhe të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave

"Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësisë të kushteve dhe të kriterëve ligjorë, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit".

4. Në zbatim të nenit 209 e vijues të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", të ndryshuar, të pikës 27, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësisë të kushteve dhe të kriterëve ligjorë, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit", urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "Për miratimin e rregullores "Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Komiteti i Emërimeve dhe Vlerësimit të Inspektorëve, pasi zhvilloi procedurat e verifikimit të përmbushjes së kushteve dhe kriterëve ligjorë për pozicionin e inspektorit, në mbledhjen e datës 07.07.2022, vendosi lejimin e kandidimit për pozicionin e inspektorit jomagjistrat për Znj. Erjena Bashari dhe me komunikimin e datës 14.09.2022, njoftoi kandidatët për fillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes të kandidatëve.
5. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve me vendimin nr.24, datë 07.07.2022 ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatit Erjena Bashari për Inspektor në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Për rrjedhojë, në bazë të nenit 209 e vijues të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", i ndryshuar, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësisë të kushteve dhe të kriterëve ligjorë, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit", urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "Për miratimin e rregullores "Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, duke u bazuar në aktet që janë dorëzuar nga kandidati në momentin e kandidimit dhe gjatë fazës përgatitore të procedurës së vlerësimit, hartoi relacionin e vlerësimit të këtij kandidati.
6. Sipas kalendarit të intervistave të miratuar, në datë 21.09.2022 dhe 22.09.2022, ka zhvilluar procedurën e intervistës me kandidatët e lejuar, mbi motivimin e kandidimit, për 9 (nëntë) vendet vakante.
7. Intervista mbi motivimin e kandidimit, Znj. Erjena Bashari, kandidati për të 9 (nëntë) vendet vakante në Inspektorin e Lartë të Drejtësisë, u zhvillua në datën 21.09.2022.

## II. Vlerësimi i Komitetit

8. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidati në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumente të paraqitura prej tij sipas kërkesave të Komitetit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Komiteti ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatit Erjena Bashari për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara në shpjegimet e hollësishme të metodologjisë mbi të cilën bazohet vlerësimi dhe pikëzimi, miratuar me urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përkatësisht:

### 1. Meritat profesionale - (50) pikë

#### A. Historiku Arsimor dhe Profesional - (10) pikë

9. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Erjena Bashari, disponon këto të dhëna:

- Sekretar Gjyqësor, Gjykata e Shkallës së Parë Tiranë, për periudhën 02 Shtator 2004 – 01 Tetor 2007;
- Jurist, “Keminet” sh.p.k, për periudhën 09 Shkurt 2009 – 01 Gusht 2010;
- Pedagog, “UFO” Sh.p.k, për periudhën 01 Gusht 2010 – 12 Gusht 2015;
- Jurist Specialist, Shërbimi për Çështjet e Brendshme dhe Ankesat, për periudhën 04 Gusht 2015 - 15 Mars 2019;
- Specialist, Shërbimi për Çështjet e Brendshme dhe Ankesat, për periudhën 20 Shtator 2019 – deri në ditën e paraqitjes së aplikimit.

#### a. Historiku Arsimor - (2) pikë

10. Referuar shtojcës nr. 2, të urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe ecuria gjatë kryerjes së **arsimit të lartë**

**juridik** me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlefshme me të, ndërkohë që edhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016 kërkon të vlerësohen rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë.

11. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Erjena Bashari;

- Ka përfunduar Fakultetin e Drejtësisë në Universitetin e Tiranës në periudhën 2004, duke u diplomuar “*Jurist*”. Sipas certifikatës së notave të lëshuar nga Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës, rezulton se ka përfunduar studimet universitare me notë mesatare 8.4

12. Prandaj, Komiteti vlerëson me pikë ecurinë gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlefshme me të të secilit kandidat, sipas përshkallëzimit me 1 pikë të notës mesatare mbi 8 dhe me 2 pikë të notës mesatare mbi 9, sikurse orientohet në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve.

13. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “historiku arsimor”, nisur nga nota mesatare 8.4, e arritur gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të Tiranës, Komitetit çmoi ta vlerësojë kandidatin **Erjena Bashari** me **1(një) pikë**.

#### **b. Kualifikime Pasuniversitare - (5) pikë**

##### **b. 1 Studimet pasuniversitare - (1/5) pikë**

14. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe mbajtja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.

15. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trajnimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e

pikëve, si edhe orientimet që përmbahen në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për inspektor jomagjistrat.

16. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit rezulton që kandidati Erjena Bashari të këtë ndjekur studime pasuniversitare, si më poshtë:

Diploma/Titulli i kualifikimit të fituar Master i Nivelit të Dytë për të Drejtën Civile.

Rezultati/Nota Mesatare: 9.5

Emri dhe lloji i institucionit arsimor: Fakultetit të Drejtësisë të Universitetit Publik të Tiranës

17. Për këto arsye, në kriterin e vlerësimit të kualifikimeve pasuniversitare të llojit Master, kandidati Erjena Bashari vlerësohet me **1(një) pikë**.

#### **b. 2 Gradat shkencore - (3/5) pikë**

18. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe mbajtja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.
19. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trajnimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve, si edhe orientimet që përmbahen në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për inspektor jomagjistrat.
20. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, nuk rezulton që kandidati Erjena Bashari të këtë fituar brenda ose jashtë vendit grada shkencore në bazë të të nenit 60, 61 dhe 79 të ligjit nr. 80/2015 “Për arsimin e lartë dhe kërkimin shkencor në institucionet e arsimit të lartë në Republikën e Shqipërisë”, (Dr, Phd, Prof apo Pro/asoc, Magjistraturë, etj).

21. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “**Kualifikime Pasuniversitare**”. Në total, për këtë kriter vlerësimi kandidati Erjena Bashari vlerësohet me **0 (zero) pikë**.

### **b. 3 Lista dhe lloji i trajnimeve - (1/5) pikë**

22. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Erjena Bashari ka ndjekur disa veprimtari trajnimi afatshkurtra të dokumentuara, konkretisht:

- Pjesëmarrëse në kurse kualifikimi dhe seminare me temë të drejtën Familjare, Administrimin e Gjykatave dhe institucioneve shtetërore, të drejtën Civile, të Drejtën Financiare dhe marrëdhëniet bankare.
- Trajnuar si Ekzamiuese Poligrafi, nga shkolla Marston në Shtetet e Bashkuara të Amerikës në periudhën Shtator 2019- Nëntor 2019, përfutur Certifikatë datë 27.11.2019.
- Trajnuar për aplikimin e standarteve të sigurimit të personelit dhe të sigurimit të informacionit të klasifikuar në fushën industriale, vërtetuar me certifikatën e datës 31.03.2016, lëshuar nga DSIK.
- Trajnuar për aspektet e punës me informacionin e klasifikuar “sekret shtetëror”, vërtetuar me certifikatë datë 04.04.2019 nga DSIK.
- Trajnim për temën “Çështje që lidhen me aspekte të aksesit në drejtësi, ndihmën ligjore, si dhe në mbrojtjen e jetës private dhe të të dhënave” vërtetuar me certifikate per periudhen 27-28.02.2007 nga Shkolla e Magjistratures dhe Këshilli i Evropës.
- Certifikatë për trajnimin me temë “Ndihma ligjore dhe paanësia e Gjykatës” për periudhën 10-11 Janar 2005 nga Ministria e Drejtësisë dhe TLAS-Cafod Albania.
- Certifikatë për “Trajnimin e brendshëm të Avancuar” në periudhën 09-11 Mars 2016, nga Agjensia e Mbikëqyrjes Policore.
- Certifikatë për kursin e trajnimit të nëpunësit civil në periudhë prove me temë “Prezantimi në Administratën Publike në periudhën 5-18 Maj 2016 nga ASPA.

23. Duke pasur parasysh numrin, llojin, tematikat dhe kohëzgjatjet e përgjithshme të veprimtarive trajnuese të ndjekura nga kandidati **Erjena Bashari**, në fushat e standardeve të sigurimit dhe punës me vlerësimin e të dhënave dhe informacionin, mbrojtjes së të dhënave, aksesit në drejtësi, duke mbajtur parasysh institucionet trajnuese, faktin që trajnimet e zhvilluara janë të shoqëruara me certifikata vlerësimi, për këtë kriter ligjor vlerësimi Komiteti çmoi ta vlerësojë me **1(një) pikë**.

### **c. Njohja e gjuhëve të huaja - (3) pikë**

24. Nga aktet që ndodhen në dosjen e kandidimit rezulton se kandidati ka vetëdeklaruar në jetëshkrim se njeh në nivelin B1 gjuhën Angleze, në nivelin B1 gjuhën italiane dhe atë greke në nivel B1 për aftësinë e të kuptuarit dhe nivelin A2 në aftësitë e të folurit dhe të kuptuarit të kësaj gjuhe.

Në dosje ndodhet diploma e lëshuar nga Universiteti i Tiranës, Fakulteti i Gjuhëve të Huaja me nr. 636 regj., ku vertetohet se znj. Erjena Bashari në datën 28.05.2005 ka dhënë provimin për “**Gjuhën Angleze**”, dhe është vlerësuar me notën 9 (nëntë), por nuk gjenden të dëshmuara dy gjuhët e tjera.

25. Për këto arsye, duke pasur parasysh dokumentacionin e administruar, Komiteti çmoi se për shkallën e zotërimit të gjuhëve të huaja, veçanërisht atë anglisht, e cila është dhe e dokumentuar me dokument vlerësues për nivelin e zotërimit të saj me notën nëntë, dhe nga ana tjetër përderisa gjuhët e tjera të deklaruara nuk janë të shoqëruara me një dokument për vlerësimin e nivelit të njohurive të tyre, ta vlerësojë kandidatin Erjena Bashari për këtë kriter ligjor vlerësimi, në total me **2(dy) pikë**.

### **B. Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional - (30) pikë**

26. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe kualifikimi i **përgjithshëm profesional**, përcaktohen si kriter vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse.
27. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve vlerëson me pikë si sasinë, ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale **prej 30 pikësh** sipas urdhrit nr. 7 referuar si më sipër, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të **një maksimumi prej 25 pikësh për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimumi prej 5**



**pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin** dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor Jomagjistrat.

28. Në rastin e kandidatit Erjena Bashari, Komiteti shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e tij profesionale ndër vite, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të këtij kandidati në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime e artikuj shkencorë.

**a. Vlerësimi sasior - (5) pikë**

29. Për sa i përket **vlerësimit sasior**, krahas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi, rezulton se në dosjen e kandidimit është paraqitur dokumentacioni i mëposhtëm që ka të bëjë me aktivitetin profesional, kërkimin shkencor dhe publikimet nga ana e kandidatit znj. Erjena Bashari:

- “Analizë e muajit Maj 2021”, përgatitur nga Sektori i Poligrafit në Drejtorinë e Vlerësimit Kalimtar dhe Periodik, Shefi i Sektorit Erjena Bashari, pranë Shërbimit të Çështjeve të Brendshme dhe Ankesat (1 faqe);
- Plan Pune datë \_\_\_\_/\_\_\_\_/2021 “Me detyra orientuese për muajin Qershor 2021 i Sektorit të Poligrafit në SHCBA”, përgatitur nga znj. Erjena Bashari, Shef i Sektorit të Poligrafit (2 faqe);
- Pjesë e prioriteteve dhe objektivave që ka pasur Sektori i Poligrafit në Drejtorinë e Vlerësimit kalimtar dhe periodik, pranë Shërbimit të çështjeve të Brendshme dhe Ankesat, për vitin 2021 (5 faqe);
- Analizë vjetore e Sektorit i Poligrafit në Drejtorinë e Vlerësimit Kalimtar dhe Periodik, pranë Shërbimit të Çështjeve të Brendshme dhe Ankesat, për veprimtarinë e realizuar gjatë vitit 2020 (3 faqe);
- Analizë e performancës së Sektorit të Poligrafit në Drejtorinë e Vlerësimit Kalimtar dhe Periodik, pranë Shërbimit të Çështjeve të Brendshme dhe Ankesat, për veprimtarinë e realizuar për periudhën Janar-Maj 2021 (3 faqe).

30. Mbështetur në këto të dhëna të rezultateve në ushtrimin e detyrës, si dhe në tipologjinë e përmbajtjen e produkteve profesionale të lidhura me ushtrimin e detyrës apo edhe me ushtrimin e profesionit, Komiteti vlerëson se në aspektin sasior kandidati Erjena Bashari ka tregues të lartë angazhimi profesional, i cili rezulton të jetë mbi atë që mund të gjykohet si një angazhim i zakonshëm apo “mesatar” në ushtrimin e profesionit.

31. Për këto arsye, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin Erjena Bashari për këtë kriter ligjor vlerësimi me **4 (katër) pikë**.

## b. Vlerësim cilësor - (25) pikë

32. Për sa i përket **vlerësimit cilësor**, Komiteti shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati, veçanërisht pesë prej dokumenteve të përzgjedhura prej tij, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues shkencorë, elementë që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, përfshirë elementë që nga këto dokumente profesionale dhe në tërësi nga veprimtaria profesionale e kandidatit dëshmojnë spikatjen dhe dallueshmërinë e tij në kuptimin dhe qëllimin për të cilin ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës për këtë Komitet dhe, më tej, për përzgjedhjen e Inspektorit jomagjistrat.
33. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, kandidati **Erjena Bashari** ka paraqitur para Komitetit me shkrim se për qëllimet e procedurës së vlerësimit në kuadër të pikëzimit për “Kualifikimin e Përgjithshëm Profesional” dhe “Kualifikimin Shtesë Profesional”, ka përzgjedhur **pesë dokumentet profesionale** si më poshtë:
- “Analizë e muajit Maj 2021”, përgatitur nga Sektori i Poligrafit në Drejtorinë e Vlerësimit Kalimtar dhe Periodik pranë Shërbimit për Çështjet e Brendshme dhe Ankesat, Shefi i Sektorit Erjena Bashari, pranë Shërbimit të Çështjeve të Brendshme dhe Ankesat (1 faqe); Në këtë dokument përmbledhet aktiviteti një mujor i sektorit me diskutime për procesin e vlerësimit kalimtar dhe periodik, vlerësimeve grafikësh dhe vendime të Komisionit të Jashtëm të Vlerësimit, si dhe ekzaminime poligrafike.
  - Plan Pune datë \_\_\_/\_\_\_/2021 “Me detyra orientuese për muajin Qershor 2021 i Sektorit të Poligrafit në SHCBA”, përgatitur nga znj. Erjena Bashari, Shefi i Sektorit të Poligrafit (2 faqe); Në këtë dokument paraqitet planifikimi i shtatë detyrave për tu realizuar për muajin në vijim dhe afatet e kryerjes së tyre, ndër të cilat kanë të bëjnë me njohje dhe studim të legjislacionit të SHBA dhe EU, vlerësime të grafikëve, kryerje të ekzaminimeve poligrafike për llogari të institucioneve që e kërkojnë këtë shërbim, analizimi i vendimeve të KJV-së.
  - Pjesë e prioriteteve dhe objektivave që ka pasur Sektori i Poligrafit në Drejtorinë e Vlerësimit kalimtar dhe periodik, pranë Shërbimit të çështjeve të Brendshme dhe Ankesat, për vitin 2021 (5 faqe); Në këtë dokument të përgatitur nga kandidati në cilësinë e Shefit të Sektorit të Poligrafit janë shkëputur nga plani vjetor i institucionit është paraqitur një panoramë e funksionimit të këtij sektori të posaçëm, bazës ligjore, prioriteteve të punës, duke shpjeguar me detaje objektivat dhe masat që do të merren për realizimin e tyre në afatet e përcaktuara.

- “Analizë vjetore e Sektorit të Poligrafit” në Drejtorinë e Vlerësimit Kalimtar dhe Periodik, pranë Shërbimit të Çështjeve të Brendshme dhe Ankesat, për veprimtarinë e realizuar gjatë vitit 2020 (3 faqe); Në këtë dokument nga kandidati është raportuar veprimtaria vjetore e sektorit, duke informuar mbi ekzaminimet e kryera mbi kandidatët për Drejtues dhe hetues të BKH, hartimin e akteve mbështetëse nënligjore dhe trajnime e kryera si pjesë e trupës vlerësuese në Drejtorinë e Vlerësimit Kalimtar dhe Periodik.
- “Analizë e performancës së Sektorit të Poligrafit për periudhën Janar-Maj 2021”, përgatitur nga Shefi i Sektorit të Poligrafit, Znj Erjena Bashari (3 faqe); Dokumenti parashtron veprimtarinë e realizuar nga sektori në këtë periudhë, ku janë analizuar arritjet dhe parashikimi i objektivave për gjashtë mujorin e dytë të vitit 2021.

34. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidati **Erjena Bashari** dhe, në veçanti, lidhur me pesë dokumentet profesionale të sipërcituara, për realizimin e vlerësimit profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi, Komiteti shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e tyre, duke u mbështetur mbi indikatorë shkencorë, sikurse janë orientime që përmbahen në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor (shtojca nr.2).
35. Dokumentet trajtojnë tematika në përputhje me detyrën që ajo ka ushtruar në Agjencinë e Mbikqyrjes Policore, përmbushjen e detyrimeve të organit shtetëror si edhe të subjekteve dhe individëve në raport me të drejtat dhe detyrimet **përkundrejt organit shtetëror kompetent**, përfshi ato që kanë të bëjnë me mbrojtjen e ligjshmërisë së veprimtarisë dhe bashkëpunimin me institucionet ligjzbatuese, studimin e legjislacioneve të ndryshme, përgatitjen e akteve nënligjore mbështetëse për ushtrimin e detyrave dhe funksionimin e veprimtarisë së organit në fushën specifike, bashkërendimin, planifikimin e detyrave dhe ndjekjen e zbatimit të tyre, analiza të veprimtarisë periodike dhe vjetore, vlerësimin dhe analizën e të dhënave nga ekzaminimet poligrafike. Bazuar në të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati znj. Erjena Bashari, për sa më sipër, si dhe intervista e zhvilluar me të nga ana e Komitetit të Emërimeve dhe Vlerësimit të Inspektorëve, vlerësimi i dokumenteve profesionale bëhet në pesë komponentë kryesorë që janë, origjinaliteti dhe/ose impakti i veprimtarisë profesionale të kandidatit, aftësitë analitike, aftësitë kërkimore, saktësia dhe precizioni, si dhe qartësia.

#### **b/1. Origjinalitet dhe/ose impakti - (6) pikë**

36. Njëri nga indikatorët vlerësues të dokumenteve profesionale është **“Origjinaliteti dhe/ose impakti”**. Nisur nga profili profesional i kandidatit Erjena Bashari, përmbajtja e dokumenteve të analizuara dhe dobisë së tyre nga profesionistë të fushës apo grupeve të interesit, Komiteti

vëren se dokumentacioni i paraqitur ofron një një qasje profesionale origjinale në trajtimin e legjislacionit në përputhje me ushtrimin e funksionit, duke treguar njohuri të thella dhe aftësi për të kontribuar me vendime dhe akte të reja nenligjore në përputhje me ligjin dhe standardet ndërkombëtare apo përditësimin e njohurive. Për rrjedhojë krahas disa elementëve të origjinalitetit në përmbushjen e detyrës për aq sa e lejon natyra e saj, duke sjellë propozime në dobi të punës, si dhe mirëfunksionimin e institucionit ku ka ushtruar funksionin.

37. Për rrjedhojë pas shqyrtimit të dokumentacionit, në zërin “**Originaliteti dhe impakti**”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **4 (katër) pikë**.

#### **b/2. Aftësitë analitike - (6) pikë**

38. Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me “**Aftësitë analitike**”, Komiteti duke u përqëndruar në dokumentet profesionale të paraqitur nga kandidati, arrin në konkluzionin se ato tregojnë dhe dëshmojnë zotërimin e aftësisë profesionale të kandidatit për të planifikuar, arsyetuar dhe zbatuar konceptet ligjore në përputhje me detyrat e funksionit, si dhe për të analizuar një sasi të madhe të dhënash dhe informacioni.
39. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit të analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me zërin “**Aftësitë analitike**”, Komiteti vlerëson kandidatin me **4 (katër) pikë**.

#### **b/3. Aftësitë kërkimore - (4) pikë**

40. Në lidhje me treguesin “**Aftësitë kërkimore**”, Komiteti shqyrtoi dokumentacionin profesional të paraqitur nga kandidati, ku vlerësohet aftësia e kandidatit për të përdorur informacionin e duhur për të realizuar detyrat e ngarkuara në lidhje me përgatitjen e analizave dhe treguesve të performancës së punës, hartimin e akteve të reja nenligjore, duke ju referuar praktikave dhe legjislacionit ndërkombëtar. Parashtrimet e bëra nga kandidati tregojnë dhe dëshmojnë zotërimin e aftësisë profesionale për të arsyetuar dhe zbatuar konceptet ligjore në fushën e operimit.
41. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin “**Aftësitë kërkimore**”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **3 (tre) pikë**.

#### **b/4. Saktësia dhe precizioni - (5) pikë**

42. Referuar kriterit “**Saktësia dhe precizioni**”, në thelb verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët kanë mbuluar me profesionalizëm tematikën e përzgjedhur duke

shmangur përsëritjet në material. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga kandidati, për aq sa është e mundur nga lloji i dokumentacionit, Komiteti vëren nivel të mjaftueshëm të përcaktimit të tematikës dhe të problemeve, ku mbahen parasysh edhe elementet shtesë që rezultojnë nga vendimi nr.152/155, datë 29.07.2021 i Komitetit të Jashtëm të Vlerësimit, si organi që bën vlerësimin kalimtar të punonjësve të policisë së shtetit, Gardës së Republikës dhe Shërbimit për Çështjet e Brendshme dhe Ankesat, bazuar në ligjin nr. 12/2018, i cili ka vlerësuar dy nga dokumentet e paraqitura nga kandidati – “Pjesë e prioriteteve dhe objektivave që ka pasur Sektori i Poligrafit në Drejtorinë e Vlerësimit kalimtar dhe periodik, pranë Shërbimit të çështjeve të Brendshme dhe Ankesat, për vitin 2021” dhe “Analizë e punës së Sektorit të Poligrafit në Drejtorinë e Vlerësimit Kalimtar dhe Periodik, pranë Shërbimit të Çështjeve të Brendshme dhe Ankesat, për veprimtarinë e realizuar gjatë vitit 2020”, duke u shprehur se *“dokumentet e përgatitura nga subjekti i vlerësimit janë të qarta, të kuptueshme dhe të strukturuar logjikisht”*.

43. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin **“Saktësia dhe precizoni”**, Komiteti e vlerëson kandidatin me **4 (katër) pikë**.

#### **b/5. Qartësia - (4) pikë**

44. Referuar kriterit **“Qartësia”**, në thelb verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët e kanë strukturuar tematikën dhe problemin duke qartësuar gjuhën dhe duke përdorur në mënyrë të kënaqshme terminologjinë profesionale. Në rastin konkret, nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga kandidati, për aq sa është e mundur nga lloji i dokumentacionit, Komiteti vëren nivel të kuptueshëm të parashtrimeve dhe lehtësisë për lexueshmërinë e tyre. Për cilësinë e dokumenteve profesionale mbahet parasysh edhe vendimi nr.152/155, datë 29.07.2021 i Komitetit të Jashtëm të Vlerësimit, për vlerësimin e dy prej dokumenteve të përgatitura nga kandidati si të qarta, të kuptueshme dhe të strukturuar logjikisht.
45. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin **“Qartësia”**, Komiteti e vlerëson kandidatin me **3 (tre) pikë**.
46. Pas shqyrtimit të dokumentacionit, që përbëjnë **vlerësimin cilësor** të kandidatit, Komiteti vendosi të vlerësojë kandidatin me **18 (tetëmbëdhjetë) pikë**.

#### **C. Kualifikim shtesë profesional - (10) pikë**

**a. Përvoja dhe cilësia profesionale e posaçme për rolin dhe funksionet e inspektorit pranë ILD-së - (7) pikë**

47. Rezultatet profesionale në lidhje me këtë kriter vlerësimi, shqyrtohen nga Komiteti për të vlerësuar veçanërisht rëndësinë dhe dobinë e profilizimit dhe specializimit të arritur në përvojat e veçanta profesionale të kandidatit të cilat tregojnë vlera të spikatura profesionale në shërbim të drejtimit, organizimit dhe funksionimit të Inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe të ushtrimit të kompetencave të këtij institucioni, përfshirë këtu vlerësimin e njohurive të posaçme profesionale në lidhje me ushtrimin e kompetencave të kontrollit, inspektiveve, hetimeve disiplinore si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji.
48. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varësi edhe të profileve dhe karrierave profesionale të secilit kandidat, nga totali prej 10 pikësh për këtë kategori vlerësimi, Komiteti, vlerëson deri në 7 (shtatë) pikë ekspertizën në fushat e së drejtës dhe posaçërisht në çështjet e drejtimit, organizimit dhe funksionimit të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si dhe ushtrimit të kompetencave me natyrë kontrolli, inspektimi, hetimi disiplinor si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji. Gjithashtu, Komiteti vlerëson deri në 3 (tre) pikë angazhimet profesionale shtesë të kandidatëve, të cilat nuk janë vlerësuar nga inspektori sipas kriterëve të mëparshme, pra, as në kriterin “Kualifikim i Përgjithshëm Profesional” dhe as në kriterin “Përvoja dhe cilësi profesionale të posaçme për rolin dhe funksionet e Inspektorit pranë ILD-së”. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Komiteti mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara urdhrin nr. 7 (si më sipër) të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve.
49. Në rastin e kandidatit Erjena Berisha, Komiteti shqyrtoi dokumentet profesionale, të dhënat e jetëshkrimit, si dhe u bazua në intervistën e zhvilluar dhe motivimin për kandidim, duke pasur parasysh se për një kohë të gjatë veprimtaria specifike e kandidatit lidhet me veprimtari mbështetëse të verifikimeve dhe hetimeve administrative për subjekte të caktuara, çështje të menaxhimit, si dhe përvojën profesionale në avokati dhe në rolin e të analizuarit dhe vlerësuesit të veprimtarive dhe personit në pozicionin e Shefit të Sektorit në Drejtorinë e Vlerësimit kalimtar/periodik pranë AMP, duke vlerësuar natyrën dhe kohëzgjatjen e këtij angazhimi të posaçëm të kandidatit.
50. Për këtë arsye, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve për kriterin vlerësues të “Përvoja dhe cilësia profesionale e posaçme për rolin dhe funksionet e inspektorit pranë ILD-së”, e vlerëson kandidatin me **4 (katër) pikë**.

## **b. Angazhime profesionale shtesë - (3) pikë**

51. Nga aktet e dosjes dhe nga vetëdeklarimet e kandidatit Erjena Bashari, rezulton se nuk ka paraqitur angazhime shtesë profesionale, krahas atyre që janë përmendur në këtë vendim, si të tilla në veçanti prezantime në konferenca kombëtare dhe ndërkombëtare, kontribute në hartimin e legjislacionit, konsulenca dhe anagazhime të tjera në fushën juridike.
52. Për këtë arsye, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve për kriterin vlerësues të “Angazhimeve profesionale shtesë”, e vlerëson kandidatin me **0 (zero) pikë**.
53. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë merita profesionale dhe kualifikim shtesë profesional, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **4 (katër) pikë**.

## **2. MERITA MORALE, ORGANIZATIVE, DREJTUESE DHE MENAXHERIALE. (50) pikë.**

### **2/1. Merita morale - (25) pikë**

Si kriter vlerësimi është përcaktuar që kandidatët të jenë vlerësuar për integritet të lartë moral dhe profesional. Konkretisht përcaktohen si kriterë vlerësimi edhe "*Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegeve*" dhe “cilësi morale të tilla si: Ndërshmëria, përpikëria, drejtësia në marrjen e vendimeve dhe ushtrimin e detyrave” si edhe “angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”.

54. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 25 pikësh për të tre komponentët vlerësues, Komiteti vlerëson deri në 15 pikë integritetin etik dhe moral, deri në 8 pikë reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegeve dhe deri në 2 pikë angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.
55. Në rastin e kandidatit, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes parashtimeve në intervistë, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Komitetin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës. Komiteti shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshem publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të këtij kandidati.

**a. Integriteti etik dhe moral - (15) pikë**

56. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, integritetit etik e moral, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se, kandidati në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e tij tregon përkushtim dhe angazhim të ndërgjegjshëm në përmbushjen e detyrave profesionale dhe në ushtrimin e profesionit, si edhe vëmendje, ndjeshmëri dhe respekt në komunikim e bisedë, duke parashtruar argumentet e tij me kompetencë, dinjitet, duke dëgjuar dhe përgjigjur me kujdesin e duhur, me durim e vetëpërbajtje përkundrejt qëndrimeve dhe pyetjet të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit.
57. Nga të dhënat e mundshme në dispozicion, Komitetit nuk i rezulton që kandidati të ushtrojë apo të ketë ushtuar funksionet e tij profesionale duke favorizuar palë të caktuara apo duke kërkuar përfitime për veten apo për të tjerët. Nuk rezultojnë të dhëna që ky kandidat të mos ketë respektuar detyrimin profesional të nderit dhe të dinjitetit, të ndërtimit të marrëdhënieve profesionale dhe mirësjelljes në raport me kolegët, profesionistët e fushës, palët e përfshira në çështje pune etj. Pra nuk ka të dhëna që me sjelljen dhe veprimtarinë e tij në jetën profesionale dhe personale të ketë cënuar apo të rrezikojë të cenojë imazhin dhe figurën publike të nëpunësit shtetëror dhe sistemit të drejtësisë. Sipas vendimit nr.152/155, datë 29.07.2021 të Komitetit të Jashtëm të Vlerësimit, vlerësimet e punës nga eprorët në vite lidhur me subjektin Erjena Bashari janë me pikët maksimale ku përshkruhet me integritet të lartë dhe profesionalizëm të lartë. Nëpërmjet letër rekomandimit të Z. Muhamet Rrumbullaku, Drejtor i Përgjithshëm i SHÇBA, kandidati Erjena Bashari vlerësohet si e dalluar për profesionalizëm, etikë dhe korrektësi në kryerjen e detyrave. Si një kriter i veçantë vlerësimi, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, mban parasysh eksperiencën organizative dhe drejtuese që kandidati ka patur, ku nuk janë konstatuar se nuk patur problematika apo të ketë marrë ndonjë masë disiplinore.
58. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të "*integritetit etik e moral*", Komiteti e vlerëson kandidatin me **15 (pesëmbëdhjetë) pikë**.

**b. Reputacioni në shoqëri dhe midis kolegëve - (8) pikë**

59. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues të reputacionit që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve", nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim. Intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe



vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se kandidati me veprimtarinë dhe sjelljen në shoqëri, tregon angazhim dhe përkushtim në përmbushjen e detyrave për zbatimin e drejtë të ligjit në ushtrimin e kompetencave që i ngarkon ligji. Vendimi nr.152/155, datë 29.07.2021 i Komitetit të Jashtëm të Vlerësimit, arrin në konkluzionin se subjekti Erjona Bashari është e aftë profesionalisht për të realizuar detyrat e planifikuara dhe të ngarkuara; është kërkuese ndaj zbatimit të detyrave, si dhe ka zgjidhur në kohë detyrat dhe situatat që janë krijuar; aftësi të shkëlqyera komunikimi me kolegë, epror, vartës. Gjithashtu, nëpërmjet letër rekomandimi i Z. Muhamet Rrumbullaku, Drejtor i Përgjithshëm i SHÇBA, ajo vlerësohet si korrekte në marrëdhënie me kolegët dhe eprorët.

60. Prandaj, duke konstatuar se me sjelljen dhe veprimtarinë e tij përmbush të gjitha pritshmëritë e aspektit moral për marrjen e përgjegjësive ligjore dhe institucionale, si edhe pritshmërinë e publikut për gëzimin e cilësive profesionale e morale për ushtrimin e detyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në lidhje me kriterin vlerësues “të reputacionit që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **7 (shtatë) pikë.**

### **c. Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile - (2) pikë**

61. Për sa i përket kriterit të vlerësimit që lidhet me angazhimin në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se, përgjithësisht, kandidati nuk ka qenë i angazhuar në veprimtari të tjera të përshtatshme jashtë atyre të lidhura me ushtrimin e detyrës ose të profesionit për ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.
62. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “**Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile**”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **0 (zero) pikë.**
63. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë e meritave morale, kandidati vlerësohet në total nga Komiteti me **22(njëzetedy) pikë.**

### **3. Meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale - (25) pikë**

64. Ky komponent zërthehet në disa nën komponentë të tjerë, konkretisht:
- a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin;
  - b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;

- c) aftësitë e komunikimit;
- d) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore;
- dh) aftësitë e përfaqësimit publik.

65. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kritere vlerësimi, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka miratuar urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë” ku përcaktohen rregullime me të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kritereve.
66. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 25 pikësh për të pesë komponentët vlerësues të sipërcituar, Komiteti vlerëson deri në 8 pikë cilësinë e platformës dhe vizionin që paraqesin kandidatët, deri në 10 pikë aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore, deri në 5 pikë aftësisë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik, si edhe me 2 pikë për aftësitë e të punuarit në grup dhe ambiente multidisiplinore.
67. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij, Komiteti mban parasysht rregullat e hollësishme të përcaktuara me urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë” dhe Shtojcën nr. 2 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituarra sipas metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për inspektor.
68. Komiteti shqyrtoi përmbajtjen e dokumentit me shkrim, platformës dhe arsyt apo motivet e kandidimit dhe vizionit të kandidatit lidhur me qasjen dhe qëndrimet e tij mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së Inspektorit, mbi sfidat kryesore me të cilat duhet të përballë Inspektori i Lartë i Drejtësisë në ushtrimin e përgjegjësi dhe kompetencave që i ngarkon Kushtetuta dhe ligji, si edhe lidhur me mendimet e kandidatit për çështjet që duhet të trajtohen me përparësi e në perspektivë për mirorganizimin dhe mirëfunksionimin e këtij institucioni të ri dhe shumë të rëndësishëm kushtetues, për ushtrimin efektiv dhe me nivel të lartë profesional e besueshmërie të kompetencave të tij në funksion të ndërtimit të një sistemi drejtësie të bazuar në integritetin profesional e moral, nisur edhe nga pritshmëritë e jashtëzakonshme të publikut pas miratimit dhe vënies në zbatim të reformës në drejtësi. Gjithashtu, në vlerësimin e këtij kriteri, Komiteti mban parasysht edhe parashtrimet dhe

shpjegimet e dhëna nga ky kandidat gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që iu drejtuan nga anëtarët e Komitetit.

**a. Cilësia e platformës dhe të vizionit që paraqet kandidati - (8) pikë**

69. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Komiteti vëren se kandidati paraqiti një **nivel mbi mestar të njohjes** dhe përvojës profesionale së tij në lidhje me rolin dhe pritshmëritë për ushtrimin e funksionit të inspektorit jomagjistrat pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe elemente premtues që tregojnë cilësi, thellësi dhe origjinalitet për sa i përket sfidave me të cilat do të përballet kandidati, si edhe elemente premtues që tregojnë cilësi dhe origjinalitet për sa i përket sfidave me të cilat do të përballet kandidati, objektivat për çështjet e organizimit dhe funksionimit cilësor dhe efektiv të institucionit kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë duke vënë theksin të pavarësia e tij, respektimi i procesit të rregullt ligjor, zhvillimi i marrëdhënieve me publikun.
70. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues "Cilësia e platformës dhe vizionit të paraqitur" nga kandidati, Komiteti e vlerëson kandidatin me **5 (pesë) pikë**.

**b. Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, bazuar në përvojat e mëparshme profesionale shoqërore - (10) pikë**

71. Lidhur me aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, Komiteti mbështetet pikësëpari në të dhënat që lidhen me përvoja konkrete nga karriera e kandidatëve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen përsipër të përgjegjësi dhe ushtrimin e vendimmarrjes në përmbushjen e kompetencave dhe të detyrave të ngarkuara, veçanërisht për aspektet e drejtimit dhe të administrimit të punëve. Në këtë drejtim, Komiteti shqyrton dhe vlerëson posaçërisht aftësitë e provuara ose premtuese për të marrë nisma, për të kërkuar zgjidhje, për të marrë përgjegjësi, si edhe për të marrë në vendimet e duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.
72. Në rastin e kandidatit, krahas jetëshkrimit, parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së platformës dhe motivimit për kandidim, Komiteti shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, si edhe aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit. Për të evidentuar të dhëna në lidhje me aftësitë e provuara apo premtuese të këtij kandidati për të marrë vendime dhe përgjegjësi edhe në ushtrimin e funksionit të inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Komiteti iu referuar edhe vendimit Komitetit të Jashtëm të Vlerësimit, nëpërmjet të cilit ajo është vlerësuar si një punonjëse e aftë profesionalisht për të realizuar detyrat e planifikuara dhe të ngarkuara; është kërkuese ndaj zbatimit të detyrave, si

dhe ka zgjidhur në kohë detyrat dhe situatat që janë krijuar. Gjithashtu, në përvojën e saj profesionale rezulton se kandidati ka mbajtur edhe pozicionin drejtues të shefit të sektorit, ku në këtë drejtim vlerësohet aftësia për mireorganizimin e veprimtarisë së sektorit që ka drejtuar, mbikëqyrjen dhe ndjekjen e detyrave për të siguruar respektimin e afateve të tyre. Nga dokumentet profesionale të paraqitur nga kandidati në këtë rol nëpërmjet analizave të performancës së sektorit, analizave vjetore, planeve të punës dhe vjetore, vihet re pritshmëria për të marrë vendime, planifikimi i veprimtarive, përcaktimi i objektivave dhe i synimeve të mëtejshme, duke parashikuar edhe masat që do të merren në afatet e përcaktuara, si dhe hartimi i akteve nënligjore.

73. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **6 (gjashtë) pikë**.

#### **c. Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik - (5) pikë**

74. Aftësitë e komunikimit, në të gjitha format, veçanërisht me nëpunësit dhe punonjësit e Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, me organet e tjera të qeverisjes së sistemit të drejtësisë dhe përfaqësuesit e tyre, me gjyqtarët dhe prokurorët, sikurse edhe në komunikimin dhe përfaqësimin publik e me të tretët, të shprehurit në mënyrë të qartë, lehtësisht të kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jodiskriminuese, luajnë një rol të rëndësishëm në kryerjen e funksionit kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.
75. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimeve me shkrim të platformës, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga përmbajtja, strukturimi dhe stili i hartimit të dokumenteve profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Komiteti vëren se kandidati zotëron aftësi të mjaftueshme/ aftësi komunikimi si rrjedhshmëria/konfidenca/ për të komunikuar me maturi, për të dëgjuar me respekt dhe për t’u përgjigjur me profesionalizëm, qartësi e thjeshtësi, me stil dhe gjuhë të pasur në lidhje me të gjitha çështjet dhe problematikat që vlerëson të trajtohen, ashtu edhe për çështje dhe problematika që ngrihen nga të tjerët.
76. Gjithashtu referuar prezantimit të bërë gjatë intervistës, rezulton se ky kandidat zotëron edhe aftësi të mira për përfaqësimin publik, prezanton thjeshtësi, aftësi për të shprehur bindjet e tij me vetëbesim dhe në mënyrë të qartë. Kandidati transmeton besueshmëri gjatë komunikimit dhe aftësi për t’u përgjigjur me etikë për të mundësuar një marrëdhënie pune dhe efikase për realizimin e detyrave të institucionit dhe të marrëdhënieve të duhura me të tretët. Për sa i përket

këtij kriteri në aktin zyrtar të Komisionit të Jashtëm të Vlerësimit ky kandidat vlerësohet në bazë të vlerësimeve të punës në vite nga eprorët si me aftësi të shkëlqyera komunikimi me kolegët, eprorët dhe vartësit.

77. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të "Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik", Komiteti e vlerëson kandidatin me **5 (pesë) pikë**.

**d. Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore (2) pikë**

78. Inspektori për vetë natyrën e këtij institucioni dhe funksioni, duhet të zotërojë aftësitë e duhura për një qasje metodike ndaj punës, si dhe aftësinë për të organizuar dhe për të qenë i përfshirë në punën në grup, me nëpunësit dhe punonjës të Zyrës dhe për aq sa kërkohet dhe nevojitet me funksionarë e përfaqësues të institucioneve të tjera dhe Inspektorin e Lartë të Drejtësisë. Pjesë e kësaj aftësie është edhe nevoja për tu përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për t'u përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.

79. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga dokumentet profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Komiteti vëren se kandidati zotëron aftësitë e duhura për të punuar në grup, përfshirë atë për të punuar në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore, vlerësim që e ka marrë edhe gjatë shqyrtimit si subjekt i ligjit 12/2018 "Për vlerësimin kalimtar dhe periodik të Punonjësve të Policisë së Shtetit, Gardës së Republikës dhe Shërbimit për Çështjet e Brendshme dhe Ankesat në Ministrinë e Brendshme", si një punonjës me aftësi shumë të mira për punë në grup. Gjithashtu vlerësohet nga letër rekomandimi i Z. Muhamet Rrumbullaku, Drejtor i Përgjithshëm i SHÇBA, si korrekte në marrëdhënie me kolegët dhe eprorët. Si një kriter të veçantë në lidhje me punën në grup, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, mban parasysh se në përvojën e saj profesionale e sidomos atë drejtuese që ajo ka patur në një strukturë të posaçme, nuk janë konstatuar ankesa apo problematika nga ana e punonjësve.

80. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues "Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore", Komiteti vlerëson t'i caktojë kandidatit **2(dy) pikë**.

81. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë e meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale, kandidati vlerësohet në total nga Komiteti me **18 (tetëmbëdhjetë) pikë**.

### III - Vlerësimi përfundimtar i kandidatit

82. Në përfundim të arsytimit mbi mënyrën dhe shkallën e vlerësimit për të gjitha kriteret ligjore të parashikuara nga ligji dhe të pikëzimit përkatës të treguar me sipër në këtë vendim, në funksion të procedurave ligjore të përzgjedhjes së Inspektorit jomagjistrat dhe për efekt të renditjes së kandidatëve për këtë vend vakant, Komitetit të Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve i rezulton se kandidati Erjena Bashari vlerësohet në total me **71(shtatëdhjetenjë) pikë**.

#### PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimin të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve:

#### VENDOSI:

1. Vlerësimin e kandidatit Erjena Bashari, me **71(shtatëdhjetenjë)**, në lidhje me kandidimin e tij për vendin vakant inspektor jomagjistrat, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 30.09.2021.
2. Ky vendim i njoftohet kandidatit Erjena Bashari.
3. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në pjesën e përcaktuar për “Rekrutim Inspektor Jo magjistrat”.

#### KOMITETI I EMËRIMIT DHE VLERËSIMIT TË INSPEKTORËVE

ANËTAR

  
Julian Zonja

KRYETAR

  
Besnik Maho

ANËTAR

  
Joana Asimi

