



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
ZYRA E INSPEKTORIT TË LARTË TË DREJTËSISË
KOMITETI I EMËRIMIT DHE VLERËSIMIT TË INSPEKTORËVE

Nr. 1963/ Prot.
12

Tiranë, më 11.10.2022

V E N D I M

Nr. 23/ datë. 11.10.2022

PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË Z. HAJDAR NOKA NË VENDIN VAKANT PËR INSPEKTOR JO MAGJISTRAT, SHPALLUR NGA INSPEKTORI I LARTË I DREJTËSISË NË DATËN 30.09.2021.

Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve i përbërë nga:

Z. Besnik Maho - Kryetar
Znj. Joana Asimi – Anëtar
Z. Julian Zonja - Anëtar

Asistuar nga Sekretariati teknik i përbërë nga:

Znj. Alma Zili
Znj. Eljona Bylykbashi
Znj. Jetmira Saraçi

Në mbledhjen e datës 10.10.2022, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve mori në shqyrtim çështjen që i përket:

Kandidatit inspektor jomagjistrat

Z. HAJDAR NOKA

OBJEKTI:

Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së z. Hajdar Noka në vendin vakant për Inspektor jo magjistrat, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 30.09.2021.

KOMITETI PASI :

U njoh me aktet si edhe bisedoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I. Rrethanat e çështjes

1. Inspektori i Lartë i Drejtësisë, në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", të ndryshuar, pikës 3 dhe 77, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit", urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "Për miratimin e Rregullores "Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", me njoftimin e datës 30.09.2021, në faqen zyrtare ka shpallur procedurën për 9 vende vakante për pozicionin e inspektorit jomagjistrat. Shpallja ka qenë e hapur për 30 ditë, periudhë gjatë së cilës do të administrohet kërkesa e të interesuarve, bashkë me dokumentacionin e renditur në shpallje.
2. Në përfundim të afatit të shpalljes, me urdhrin nr. 142, datë 29.10.2021 "Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e Inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", të ndryshuar, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka ngritur Komitetin e Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, si organi që do të zhvillojë procedurat përzgjedhëse për plotësimin e vendeve të shpallura.
3. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, në përfundim të afatit për paraqitjen e aplikimeve për shprehje interesi për kandidim datë 29.10.2021, zhvilloi mbledhjen e parë më datë 08.11.2021, ku vendosi për radhën e shqyrtimit të dosjes që i përket çdo kandidati dhe fillimin e procedurave/zhvillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve që kanë shprehur interes për vendin vakant për Inspektor jomagjistrat pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë duke njoftuar në faqen zyrtare në rubrikën "Njoftime"; "Rekrutim Inspektorë Jo-Magjistratë" listën e personave të interesuar për vendin vakant dhe fillimin e shqyrtimit të aplikimeve të kandidatëve të shoqëruara me dokumentet e paraqitura prej tyre për përmbushjen e kushteve dhe kriterëve ligjore të përcaktuara në nenin 209 dhe nenin 211, pika 2 të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", i ndryshuar dhe të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave

"Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimin të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit".

4. Në zbatim të nenit 209 e vijues të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", të ndryshuar, të pikës 27, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimin të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit", urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "Për miratimin e Rregullores "Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Komiteti i Emërimeve dhe Vlerësimit të Inspektorëve, pasi zhvilloi procedurat e verifikimit të përbushjes së kushteve dhe kriterëve ligjore për pozicionin e inspektorit, në mbledhjen e datës 07.07.2022, vendosi lejimin e kandidimit për pozicionin e inspektorit jomagjistrat për Z. Hajdar Noka dhe me komunikimin e datës 14.09.2022, njoftoi kandidatët për fillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes të kandidatëve.
5. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve me vendimin nr.23, datë 07.07.2022 ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatit Hajdar Noka për Inspektor në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Për rrjedhojë, në bazë të nenit 209 e vijues të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", i ndryshuar, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimin të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit", urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "Për miratimin e rregullores "Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, duke u bazuar në aktet që janë dorëzuar nga kandidati në momentin e kandidimit dhe gjatë fazës përgatitore të procedurës së vlerësimit, hartoi relacionin e vlerësimit të këtij kandidati.
6. Sipas kalendarit të intervistave të miratuar, në 21.09.2022 dhe 22.09.2022, ka zhvilluar procedurën e intervistës me kandidatët e lejuar, mbi motivimin e kandidimit, për 9 (nëntë) vendet vakante.
7. Intervista mbi motivimin e kandidimit, z. Hajdar Noka, kandidati për të 9 (nëntë) vendet vakante në Inspektorin e Lartë të Drejtësisë, u zhvillua në datën 22.09.2022.

II. Vlerësimi i Komitetit

8. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, , si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidati në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumente të paraqitura prej tij sipas kërkesave të Komitetit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Komiteti ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatit Hajdar Noka për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara në shpjegimet e hollësishme të metodologjisë mbi të cilën bazohet vlerësimi dhe pikëzimi, miratuar nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë me urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përkatësisht:

1. 1. Meritat profesionale - (50) pikë

A. Historiku Arsimor dhe Profesional - (10) pikë

9. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Hajdar Noka, disponon këto të dhëna:
- Përmbarues Gjyqësor, Gjykata e Rrethit Tiranë, Ministria e Drejtësisë, për periudhën 01 Prill 1996 - 19 Shtator 1996;
 - Përgjegjës i Zyrës Përmbarimore, Gjykata e Rrethit Tiranë Ministria e Drejtësisë, për periudhën 19 Shtator 1996 – 13 Janar 1998;
 - Përmbarues Gjyqësor, Gjykata e Rrethit Tiranë, Ministria e Drejtësisë, për periudhën 13 Janar 1998 – 07 Nëntor 2000;
 - Inspektor, Sektori i Çështjeve të Inspektimit të Çështjeve të Pronësisë, Ministria e Drejtësisë, për periudhën 23 Shkurt 2010- 20 Janar 2012;
 - Inspektor, Drejtorja e Inspektimit të Prokurorisë , Ministria e Drejtësisë, për periudhën 20 Janar 2012- 09 Dhjetor 2013;
 - Inspektor në Sektorin e Inspektimit të Prokurorisë, Ministria e Drejtësisë, për periudhën 09 Dhjetor 2013-15 Shtator 2016;
 - Përgjegjës i Sektorit të Çështjeve të Pronësisë, Ministria e Drejtësisë, për periudhën 15 Shtator 2016 – 15 Nëntor 2017;
 - Përgjegjës Sektori i Monitorimit të Institucione të tjera të Varësisë, Ministria e Drejtësisë, për periudhën 15 Nëntor 2017 – 03 Dhjetor 2020;

- Ndhmës Inspektor, pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, për periudhën 03 Dhjetor 2020 - deri në ditën e paraqitjes së aplikimit.

a) Historiku Arsimor - (2) pikë

10. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrorit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe ecuria gjatë kryerjes së **arsimit të lartë juridik** me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlershme me të, ndërkohë që edhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, kërkon të vlerësohen rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë.
11. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Hajdar Noka:
- Ka përfunduar Fakultetin e Drejtësisë në Universitetin e Tiranës në periudhën 1996, duke u diplomuar “*Jurist*”. Sipas certifikatës së notave të lëshuar nga Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës , rezulton se ka përfunduar studimet universitare me notë mesatare 9.5
12. Prandaj, Komiteti vlerëson me pikë ecurinë gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlershme me të, secilin kandidat sipas përshkallëzimit me 1 pikë të notës mesatare mbi 8 dhe me 2 pikë të notës mesatare mbi 9, sikurse orientohet në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve.
13. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “historiku arsimor”, nisur nga nota mesatare 9.5, e arritur gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të Tiranës, Komitetit çmoi ta vlerësojë kandidatin **Hajdar Noka** me **2 (dy) pikë**.

b. Kualifikime Pasuniversitare - (5) pikë

b.1. Studimet pasuniversitare - (1/5) pikë

14. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrorit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe mbajtja e titujve akademikë, gradave

shkencore, ecuria dhe kryerja kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.

15. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trajnimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve, si edhe orientimet që përmbahen në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për inspektor jomagjistrat.
16. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, nuk rezulton që kandidati z. Hajdar Noka të këtë ndjekur studime pasuniversitare brenda ose jashtë vendit (MND, Master profesional/Ekzekutiv, programet e studimeve të formimit të vazhduar etj, të barasvlershëm me to, në bazë të ligjit nr. 80/2015 “Për arsimin e lartë dhe kërkimin shkencor në institucionet e arsimit të lartë në Republikën e Shqipërisë”).
17. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “**Kualifikime Pasuniversitare**”, që lidhet me studimet pasuniversitare, Komiteti çmon ta vlerësojë kandidatin Hajdar Noka me **0 (zero) pikë**.

b.2 Gradat shkencore - (3/5) pikë

18. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe mbajtja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.
19. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trajnimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve, si edhe orientimet që përmbahen në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për inspektor jomagjistrat.

20. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, nuk rezulton që kandidati Hajdar Noka të këtë fituar brenda ose jashtë vendit grada shkencore në bazë të nenit 60, 61 dhe 79 të ligjit nr. 80/2015 “Për arsimin e lartë dhe kërkimin shkencor në institucionet e arsimit të lartë në Republikën e Shqipërisë”, (Dr, Phd, Prof apo Pro/asoc, Magjistraturë, etj).
21. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “**Kualifikime Pasuniversitare**”, që lidhet me gradat dhe kërkimin shkencor, Komiteti çmon ta vlerësojë kandidatin Hajdar Noka me **0 (zero) pikë**.

b.3. Lista dhe lloji i trajnimeve - (1/5) pikë

22. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Hajdar Noka ka ndjekur disa veprimtari trajnimi afatshkurtra të dokumentuara, konkretisht:
- Seminar Trajnimi, “Inspektimet gjyqësore: Praktika të mira nga Inspektoratet Evropiane të Drejtësisë”, 22-23 Nëntor 2021;
 - Program Trajnimi “Inspektimet tematike dhe institucionale”, 20-21 Maj 2021;
 - Trajnim Online “Fuqizimi i Sistemit Gjyqësor Shqiptar, vlerësimi i sjelljes së papërshtatshme”, 22 Prill 2021.
 - Program Trajnimi “Hetimet Disiplinore kundër magjistratëve”, 16 Prill 2021;
 - Program Trajnimi “Sistemi Disiplinor në një këndvështrim të përgjithshëm”, 3 Mars 2021;
 - Trajnim Online: Misioni i Ekspertëve të TAIEX “Mbi çështjet disiplinore të magjistratëve”, 25 Shkurt 2021;
 - Konferencë Rajonale, “Hetimi Financiar i korrupsionit në Shqipëri, Maqedoninë e Veriut dhe Kosovë”, 21 Janar 2020;
 - Trajnim “Integriteti dhe antikorrupsioni për Pikat e Kontaktit Anti-Korrupsion”, 4-5-6 Maj 2016 (ASPA);
 - Trajnim “Mirëqeverisja dhe Antikorrupsioni” 4-6 Maj 2016 (ASPA);
 - Aktivitet trajnues “Zbatimi i legjislacionit të ri për barazinë gjinore”, 09.04.2013 (Shkolla e Magjistraturës);
 - Trajnim me temë “Pavarësia e gjyqësorit dhe aksesit në drejtësi” 6-7 Dhjetor 2012 (Shkolla e Magjistraturës - EIPA);
 - Seminar i Tretë Ndërkombëtar “Mbi praktikat më të mira evropiane në fushën e inspektimit të gjyqtarëve”, 23 Nëntor 2012 (EURALIUS);
 - Seminar i Dytë Ndërkombëtar “Mbi praktikat më të mira evropiane në fushën e inspektimit të gjyqtarëve”, 26 Qershor 2012 (EURALIUS);

- Certifikatë për pjesëmarrje në trajnimin Parandalimi i Konfliktit të Interesit (Nëntor 2010)
- Certifikatë për pjesëmarrje në trajnimin “Kodi i Procedurave Civile – Niveli bazë”, 30 Tetor – 1 Nëntor 2019 (ASPA);
- Certifikatë për pjesëmarrjen në trajnimin me temë “Parandalimi dhe Luftimi i Dhunës Kundër Grave & Dhunës në Familje në Kuadrin e Drejtësisë Gjinore”. 7-8 Maj 2013
- Certifikatë për pjesëmarrjen në trajnimin me temë “Prezantim me Administratën Publikë”. 28 Mars-11 Prill 2011.
- Certifikatë për pjesëmarrjen në trajnimin me temë Roli i avokatit në zbatimin e ligjit “Për Masa Ndaj Dhunës në Marrëdhëniet Familjare”; 23 Shkurt 2007

23. Duke pasur parasysh numrin, llojin, kohëzgjatjen dhe tematikat e veprimtarive trajnuese të ndjekura nga kandidati **Hajdar Noka**, për këtë kriter ligjor vlerësimi Komiteti çmoi ta vlerësojë me **1 (një) pikë**.

c. Njohja e gjuhëve të huaja - (3) pikë

24. Nga aktet që ndodhen në dosjen e kandidimit rezultojnë se kandidati ka vetëdeklaruar në jetëshkrim se është njohës i gjuhës angleze, vërtetuar me anë diplomave të shkollës së mesme dhe asaj të Fakultetit të Drejtësisë, por nuk disponon Certifikatë për mbrojtjen e ndonjë gjuhe të huaj lëshuar nga institucione publike të certifikuar në këtë drejtim.
25. Për këto arsye, duke pasur parasysh dokumentacionin e administruar, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin Hajdar Noka për këtë kriter ligjor vlerësimi, në total me **0 (zero) pikë**.

B. Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional - (30) pikë

26. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe kualifikimi **i përgjithshëm profesional**, përcaktohen si kritere vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse.
27. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia.

Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale **prej 30 pikësh** sipas urdhrit nr. 7 referuar si më sipër, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të **një maksimumi prej 25 pikësh për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin** dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor Jomagjistrat.

28. Në rastin e kandidatit Hajdar Noka, Komiteti shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e tij profesionale ndër vite, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të këtij kandidati në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime e artikuj shkencorë.

a. Vlerësimi sasior - (5) pikë

29. Për sa i përket **vlerësimit sasior**, krahas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi, rezulton se në dosjen e kandidimit është paraqitur dokumentacioni i mëposhtëm që ka të bëjë me aktivitetin profesional, kërkimin shkencor dhe publikimet nga ana e kandidatit z. Hajdar Noka:

- Vendimi nr. _____ prot., datë ____/02/2021 “Për arkivimin pas shqyrtimit fillestar të ankesës të shtetasit L.I” 3(faqe);
- Vendimi nr. _____ prot., datë ____/06/2021 “Për arkivimin pas shqyrtimit fillestar të ankesës të shtetasit A.P (9 faqe);
- Vendimi nr. _____ prot., datë ____/07/2021 “Për arkivimin pas shqyrtimit fillestar të ankesës të shtetasit R.E (3 faqe)”
- Vendimi nr. _____ prot., datë ____/06/2021 “Për arkivimin pas verifikimit të ankesës të referuara nga Prokuroria e Përgjithshme”(5 faqe);
- Vendimi nr. _____ prot., datë ____/06/2021 “Për verifikimin pas shqyrtimit fillestar të ankesës të paraqitur nga shoqëria tregtare ‘A.F.C sh.p.k (4 faqe)”;

30. Mbështetur në këto të dhëna të rezultateve në ushtrimin e detyrës, si dhe në tematikën e përmbajtjen e produkteve profesionale të lidhura me ushtrimin e detyrës apo edhe me ushtrimin e profesionit, Komiteti vlerëson se në aspektin sasior kandidati Hajdar Noka ka tregues të lartë angazhimi profesional, i cili rezulton të jetë dukshëm përtej asaj që mund të gjykohet si një angazhim i zakonshëm apo “mesatar” në ushtrimin e profesionit. Për këto arsye, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin Hajdar Noka për këtë kriter ligjor vlerësimi me **4 (katër) pikë**.

a. Vlerësim cilësor - (25) pikë

31. Për sa i përket **vlerësimit cilësor**, Komiteti shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati, veçanërisht pesë prej dokumenteve të përzgjedhura prej tij, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues shkencorë, elementë që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, përfshirë elementë që nga këto dokumente profesionale dhe në tërësi nga veprimtaria profesionale e kandidatit dëshmojnë spikatjen dhe dallueshmërinë e tij në kuptimin dhe qëllimin për të cilin ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës për këtë Komitet dhe, më tej, për përzgjedhjen e Inspektorit jomagjistrat.

32. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, kandidati **Hajdar Noka**, për qëllimet e procedurës së vlerësimit në kuadër të pikëzimit për “Kualifikimin e Përgjithshëm Profesional” dhe “Kualifikimin Shtesë Profesional”, ka paraqitur **pesë dokumentet profesionale** si më poshtë:

- Vendimi nr. _____ prot., datë ____/02/2021 “Për arkivimin pas shqyrtimit fillestar të ankesës të shtetasit L.I” 3(faqe). Në këtë vendim kandidati z. Hajdar Noka ka përgatitur sipas kritereve formale dhe ligjore vendimin në lidhje me trajtimin e një ankesë ku në bazë të nenit 121, pika 2 shkronja a), të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar, dhe nenin 214 të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar është vendosur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë arkivimi pas shqyrtimit fillestar për arsye se nuk ekziston fakti që përbën shkelje disiplinore si dhe nuk ka elementë provueshmërie se është kryer shkelja disiplinore e pretenduar;
- Vendimi nr _____ prot., datë ____/06/2021 “Për arkivimin pas shqyrtimit fillestar të ankesës të shtetasit A.P (9 faqe). Në këtë vendim kandidati z. Hajdar Noka ka përgatitur sipas kritereve formale dhe ligjore vendimin në lidhje me trajtimin e një ankesë ku në bazë të nenit 121, pika 2 shkronja a), të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar, dhe nenin 214 të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar është vendosur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë arkivimi pas shqyrtimit fillestar për arsye se nuk ekziston fakti që përbën shkelje disiplinore si dhe nuk ka elementë provueshmërie se është kryer shkelja disiplinore e pretenduar;
- Vendimi nr. _____ prot., datë ____/07/2021 “Për arkivimin pas shqyrtimit fillestar të ankesës të shtetasit R.E (3 faqe). Në këtë vendim kandidati z. Hajdar Noka ka përgatitur sipas kritereve formale dhe ligjore vendimin në lidhje me trajtimin e një ankesë ku në bazë të nenit 121, pika 2 shkronja a), të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar, dhe nenin 214 të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar është vendosur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë arkivimi pas shqyrtimit fillestar për arsye se nuk ekziston fakti që përbën

shkelje disiplinore si dhe nuk ka elementë provueshmërie se është kryer shkelja disiplinore e pretenduar;

- Vendimi nr. _____ prot., datë ____/06/2021 “Për arkivimin pas verifikimit të ankesës të referuara nga Prokuroria e Përgjithshme”(5 faqe). Në këtë vendim kandidati z. Hajdar Noka ka përgatitur sipas kriterëve formale dhe ligjore vendimin në lidhje me trajtimin e një ankesë ku në bazë të nenit 122, pika 4, të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar, dhe nenin 214 të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar është vendosur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë arkivimi pas verifikimit, për arsye se nga procesi i verifikimit të kryere dhe dokumentacioni ia administruar në funksion të këtij procesi, nuk ekziston fakti që përbën shkelje disiplinore si dhe nuk ka elementë provueshmërie se është kryer shkelja disiplinore e pretenduar nga ana e magistratëve;
- Vendimi nr. _____ prot., datë ____/06/2021 “Për verifikimin pas shqyrtimit fillestar të ankesës të paraqitur nga shoqëria tregtare ‘A.F.C sh.p.k (4 faqe). Në këtë vendim kandidati z. Hajdar Noka ka përgatitur sipas kriterëve formale dhe ligjore vendimin në lidhje me trajtimin e një ankesë ku në bazë të nenit 121, pika 2 shkronja b) dhe 122, të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar është vendosur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë verifikimi pas shqyrtimit fillestar të ankesës të depozituara nga personi juridik AFC sh.p.k, për arsye se ekzistonin shkaqe ligjore fakte dhe rrethana se shkelje e pretenduar disiplinore mund të jetë kryere nga ana magistratëve ndaj të cilëve drejtohej ankesa, për të marrë të dhëna të tjera më të plota, në lidhje me fillimin e hetimit disiplinor apo arkivimin e ankesës nga ana e ILD-së.

33. Gjatë procesit administrative të verifikimit dhe vlerësimit të dokumentacionit të kandidatëve për inspektor jomagjistrat. Z. Hajdar Noka ka depozituar zyrtarisht në ILD nëpërmjet shkresës nr. 2189, datë 28.07.2022, dokumente të tjera shtesë që lidhen me aktivitetin e tij profesional, por që nuk i janë kërkuar nga ana Komitetit të Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, në këtë fazë procedural të konkurrimit.

- CV sipas formatit për aplikimin në pozicionin inspektor jo magjistrat 4 (katër) fletë;
- Platformë Punë 2 (dy) fletë;
- Kopje e diplomës dhe certifikatave të notave dhe certifikatës të trajnimeve të njësuar 14 (katërmbëdhjetë) fletë;
- Kopje e Librit me autor Noka.H, Monografi, “Ekzekutimi i Detyrueshëm” sipas të drejtës procedurale civile të Republikës së Shqipërisë, shtypshkronja “Konica”, Tiranë 2005 (263 faqe);
- Dokumentacion në lidhje me veprimtarinë profesionale që kandidati ka ushtruar Inspektor, Sektori i Çështjeve të Inspektimit të Çështjeve të Pronësisë, Ministria e Drejtësisë, Inspektor, Drejtoria e Inspektimit të Prokurorisë, Ministria e Drejtësisë, dhe Përgjegjës i Sektorit të Çështjeve të Pronësisë, Ministria e Drejtësisë, Përgjegjës Sektori

i Monitorimit të Institucione të tjera të Varësisë 182 (njëqind e tetëdhjetë e dy) fletë.

34. Lidhur me të dhënat e mësipërme, përveç CV e cilat duhet të jetë sipas formatit, për aplikimin në pozicionin inspektor jomagjistrat dhe kojes të diplomës dhe certifikatave të notave dhe certifikatave të trajnimeve të njësuar, në formën e kërkuar nga ligji nga ana e Komitetit kandidatit z. Hajdar Noka, referuar edhe procesverbalit të datës që gjendet në dosjen e **kandidimit nuk** i është kërkuar asnjë dokumentacion tjetër shtesë, përveç pesë dokumenteve profesionale të përzgjedhur dhe depozituar prej tij, që në fazën e parë të procesit të konkurrimit, për qëllim vlerësimi.
35. Afati për paraqitjen e aplikimeve për shprehje interesi për kandidim është përcaktuara nga Komiteti në mbledhjen e parë më datë 08.11.2021, ku u vendos për radhën e shqyrtimit të dosjes që i përket çdo kandidati dhe fillimin e procedurave/zhvillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve që kanë shprehur interes për vendin vakant për Inspektor jomagjistrat pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë duke njoftuar në faqen zyrtare në rubrikën “Njoftime”; “Rekrutim Inspektorë Jo-Magjistratë”, listën e personave të interesuar për vendin vakant dhe fillimin e shqyrtimit të aplikimeve të kandidatëve të shoqëruara me dokumentet e paraqitura prej tyre për përmbushjen e kushteve dhe kriterëve ligjore të përcaktuara në nenin 209 dhe nenin 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", i ndryshuar dhe të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimin të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”.
36. Në këtë mënyrë të dhënat që dalin nga ky dokumentacion shtesë i paraqitur kryesisht nga vetë kandidati, nuk mbahen në konsideratë lidhur me përmbajtjen e tyre në aspektin sasior dhe cilësor të pikëzimit të kandidatit z. Hajdar Noka, për një vend të lirë pune si inspektor “jo magjistrat”.
37. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidati **Hajdar Noka** dhe, në veçanti, lidhur me pesë dokumentet profesionale të sipërcituara, për realizimin e vlerësimin profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi, Komiteti shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e tyre, duke u mbështetur mbi indikatorë shkencorë, sikurse janë orientime që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për inspektor (shtojca nr.2).
38. Dokumentet trajtojnë tematika në fushën e së drejtës në të cilën ka operuar ndër vite kandidati, përfshi ato që kanë të bëjnë me mbrojtjen e ligjshmërisë së veprimtarisë administrative të organeve shtetërore, mënyrën e interpretimit dhe zbatimit të ligjit material e procedural në

përmbushjen e detyrimeve të organit shtetëror si edhe të subjekteve dhe individëve në raport me të drejtat dhe detyrimet **përkundrejt organit shtetëror kompetent**. Në Letrën e Motivimit si dhe të gjithë aktet proceduralë/administrativë që ka depozituar kandidati z. Hajdar Noka në dosjen e kandidimit, ku aktiviteti profesional është përqendruar vetëm në funksionet që ka përmbushur si ndihmës inspektor në ILD, gjatë viteve 2020-2022, spikat aftësia profesionale e kandidatit për të përgatitur projekt vendime në fazën e shqyrtimit fillestar dhe verifikimit, ku parashtrohen rrethanat e faktit, akte dhe dokumentet procedural të marra gjatë procesit të verifikimit si dhe analiza gjithëpërfshirëse e pretendimeve të ankesave në raport me kuadrin ligjor, sikurse është Kushtetuta e Republikës të Shqipërisë dhe ligji nr. 96/2016 “Për statusin”, i ndryshuar. Gjithashtu, si pjesë e dokumenteve që lidhen me kriterin e vlerësimit cilësor është edhe botimi i një Monografie nga ana e kandidatit z. Hajdar Noka, në fushën e procedurës civile, me titull “Ekzekutimi i detyrueshëm sipas Kodit të Procedurës Civile” (264 faqe), Shtëpia botuese “Konica”, Tiranë 2005.

39. Bazuar në të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe Letrën e Motivimit e paraqitur nga vetë kandidati z. Hajdar Noka, për sa më sipër si dhe intervista e zhvilluara me të nga ana e Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, vlerësimi i këtyre të dhënave bëhet në pesë komponentë kryesorë që janë, origjinaliteti dhe/ose impakti i veprimtarisë profesionale të kandidatit, aftësitë analitike, aftësitë kërkimore, saktësia dhe precizoni, si dhe qartësia.

b/1. Origjinalitet dhe/ose impakti - (6) pikë

40. Njëri nga indikatorët vlerësues të dokumenteve profesional është vlerësues të dokumenteve profesionalë është **‘Origjinaliteti dhe/ose impakti’**. Nisur nga profili profesional i kandidatit Hajdar Noka, përmbajtja e dokumenteve profesionalë dhe Letrës të Motivimit që ai ka dorëzuar, si dhe intervistën e zhvilluar para Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, rezulton se dokumentacioni i paraqitur ofron një panoramë të elementëve të një qasje profesionale në trajtimin e çështjeve të karakterit faktik/ligjor, para organeve administrative, që lidhen me mënyrën e trajtimit të këtyre ankesave, të depozituar nga ana e subjekteve të së drejtës, sikurse është Ministria e Drejtësisë, ku ka shërbyer kandidati dhe Inspektori i Lartë i Drejtësisë (aktualisht si ndihmës inspektor).
41. Për rrjedhojë pas shqyrtimit të dokumentacionit, në zërin **‘Origjinaliteti dhe impakti’**, Komiteti e vlerëson kandidatin me **3 (tre) pikë**.

b/2. Aftësitë analitike - (6) pikë

Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me **‘Aftësitë analitike’**, Komiteti duke u bazuar në dokumentacionin e depozituara në dosjen e kandidimit si dhe intervistën e zhvilluar me

kandidatin z. Hajdar Noka, arrin në konkluzionin se zotëron aftësi të mira profesionale, për të arsyetuar dhe zbatuar konceptet ligjore në fushën ku ushtron veprimtarinë funksionale Inspektori i Lartë të Drejtësisë.

42. Për rrjedhojë , pas shqyrtimit të analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me zërin “Aftësitë analitike”, Komiteti vlerëson kandidatin me 3 (tre) pikë.

b/3. Aftësitë kërkimore - (4) pikë

43. Në lidhje me treguesin “**Aftësitë kërkimore**”, Komiteti shqyrtoi dokumentacionin profesional të paraqitur nga kandidati.

44. Pas shqyrtimit të dokumentacionin e dorëzuar nga z. Hajdar Noka në dosjen e kandidimit, në lidhje me treguesin “Aftësitë kërkimore”, Komiteti e vlerëson kandidatin me 2 (dy) pikë.

b/4. Saktësia dhe precizioni - (5) pikë

45. Referuar kriterit “**Saktësia dhe precizioni**”, në thelb verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët kanë mbuluar me profesionalizëm tematikën e përzgjedhur duke shmangur përsëritjet në material. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga kandidati, për aq sa është e mundur nga lloji i dokumentacionit, Komiteti vëren nivel të mirë të daljen në konkluzione, për sa i përket përcaktimit të tematikës të ankesave të trajtuara, në raport me çështjet e faktit dhe të ligjit.

46. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin “**Saktësia dhe precizioni**”, Komiteti e vlerëson kandidatin Hajdar Noka me 3 (tre) pikë.

b/5. Qartësia - (4) pikë

47. Referuar kriterit “**Qartësia**”, në thelb verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët e kanë strukturuar tematikën dhe problemin duke qartësuar gjuhën dhe duke përdorur në mënyrë të kënaqshme terminologjinë profesionale. Në rastin konkret, nga shqyrtimi i dokumentacionit si dhe intervista e zhvilluar me kandidatin, Komiteti vëren nivel të mirë të parashtrimeve dhe qëndrimit që ai ka në lidhje me funksionet që ka ushtruar më parë në karrierën e vetë profesionale si veprimtarinë që realizon aktualisht Inspektori i Lartë të Drejtësisë.

48. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin “**Qartësia**”, Komiteti e vlerëson kandidatin me 2 (dy) pikë.

49. Pas shqyrtimit të dokumentacionit, që përbëjnë **vlerësimin cilësor** të kandidatit, Komiteti vendosi të vlerësojë kandidatin me **13 (trembëdhjetë) pikë**.

C. Kualifikim shtesë profesional - (10) pikë

a. Përvoja dhe cilësia profesionale e posaçme për rolin dhe funksionet e inspektorit pranë ILD-së - (7) pikë

50. Rezultatet profesionale në lidhje me këtë kriter vlerësimi, shqyrtohen nga Komiteti për të vlerësuar veçanërisht rëndësinë dhe dobinë e profilizimit dhe specializimit të arritur në përvorjet e veçanta profesionale të kandidatit të cilat tregojnë vlera të spikatura profesionale në shërbim të drejtimit, organizimit dhe funksionimit të inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe të ushtrimit të kompetencave të këtij institucioni, përfshirë këtu vlerësimin e njohurive të posaçme profesionale në lidhje me ushtrimin e kompetencave të kontrollit, inspektimeve, hetimeve disiplinore si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji.
51. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varësi edhe të profileve dhe karrierave profesionale të secilit kandidat, nga totali prej 10 pikësh për këtë kategori vlerësimi, Komiteti, vlerëson deri në 7 pikë ekspertizën në fushat e së drejtës dhe posaçërisht në çështjet e drejtimit, organizimit dhe funksionimit të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë si dhe ushtrimit të kompetencave me natyrë kontrolli, inspektimi, hetimi disiplinor si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji. Gjithashtu, Komiteti vlerëson deri në 3 pikë angazhimet profesionale shtesë të kandidateve. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Komiteti mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara urdhrin nr. 7 (si më sipër) të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve .
52. Veprimtaria profesionale që kandidati z. Hajdar Noka ka përbushur si specialist dhe përgjegjës në grupin punës për trajtimin e ankesave nga ana e subjekteve të së drejtës, si Përmbarues dhe Përgjegjës i Zyrës Përmbarimore, Gjykata e Rrethit Tiranë Ministria e Drejtësisë, Inspektor, Sektori i Çështjeve të Inspektimit të Çështjeve të Pronësisë, Ministria e Drejtësisë, Inspektor, Drejtoria e Inspektimit të Prokurorisë, Ministria e Drejtësisë, dhe Përgjegjës i Sektorit të Çështjeve të Pronësisë, Ministria e Drejtësisë, Përgjegjës i Sektorit të Monitorimit të Institucione të tjera të Varësisë, Ministria e Drejtësisë dhe ndihmës inspektori pranë Zyrës të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, është një veprimtari që ka lidhje me rolin dhe veprimtarinë e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.
53. Lidhur me këtë kriter, Komiteti pasi shqyrtoi dokumentet profesionale të depozituara në dosjen e kandidimit dhe të analizuar më sipër lidhur me rëndësinë që ato mbartin, të dhënat e jetëshkrimit, si dhe intervistën e zhvilluar dhe motivimin për kandidim, Komiteti i emërimin

dhe Vlerësimit të Inspektorëve për kriterin e “Përvojës dhe cilësisë profesionale që a ka ushtruar në raport me rolin dhe funksionet e inspektorit pranë ILD-së”, e vlerëson kandidatin z. Hajdar Noka me **4 (katër) pikë**.

b. Angazhime profesionale shtesë - (3) pikë

54. Nga aktet e dosjes dhe nga vetë deklaratimet e kandidatit Hajdar Noka, rezulton se ka paraqitur angazhime shtesë profesionale, krahas atyre që janë përmendur në këtë vendim, sikurse është botimi i një Monografi në fushën e procedurës civile, me titull “Ekzekutimi i detyrueshëm sipas Kodit të Procedurës Civile”, Shtëpia botuese “Konica”, Tiranë 2005. Përveç këtij botimi shkencor, nuk rezulton të këtë përmbushur në vazhdim angazhime profesionale shtesë.
55. Për këtë arsye Komiteti i emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve për kriterin vlerësues të “Angazhimeve profesionale shtesë”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **1 (një) pikë**.
56. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë merita profesionale dhe kualifikim shtesë profesional, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **5 (pesë) pikë**.

2. MERITA MORALE, ORGANIZATIVE, DREJTUESE DHE MENAXHERIALE - (50) pikë.

2/1. Merita morale - (25) pikë

57. Si kriter vlerësimi është përcaktuar që kandidatët të jenë vlerësuar për integritet të lartë moral dhe profesional. Konkretisht përcaktohen si kriterë vlerësimi edhe "*Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve*" dhe "cilësi morale të tilla si: Ndershmëria, përpikëria, drejtësia në marrjen e vendimeve dhe ushtrimin e detyrave" si edhe "angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile".
58. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 25 pikësh për të tre komponentët vlerësues, Komiteti vlerëson deri në 15 pikë integritetin etik dhe moral, deri në 8 pikë reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve dhe deri në 2 pikë angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.
59. Në rastin e kandidatit, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes parashtrimeve në intervistë, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Komitetin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës. Komiteti shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit si edhe

çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të këtij kandidati.

a. Integriteti etik e moral - (15) pikë

60. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, integritetit etik e moral, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se kandidati në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e tij tregon përkushtim dhe angazhim të ndërgjegjshëm në përmbushjen e detyrave profesionale dhe në ushtrimin e profesionit, si edhe vëmendje, ndjeshmëri dhe respekt në komunikim e bisedë, duke parashtruar argumentet e tij me kompetencë, dinjitet, duke dëgjuar dhe përgjigjur me kujdesin e duhur, me durim e vetëpërbajtje përkundrejt qëndrimeve dhe pyetjet të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit.
61. Nga të dhënat e mundshme në dispozicion, Komitetit nuk i rezulton që kandidati të ushtrojë apo të ketë ushtruar funksionet e tij profesionale duke favorizuar palë të caktuara apo duke kërkuar përfitime për veten apo për të tjerët. Nuk rezultojnë të dhëna që ky kandidat të mos ketë respektuar detyrimin profesional të nderit dhe të dinjitetit, të ndërtimit të marrëdhënieve profesionale dhe mirësjelljes në raport me kolegët, profesionistët e fushës, palët e përfshira në çështje pune etj. Pra nuk ka të dhëna që me sjelljen dhe veprimtarinë e tij në jetën profesionale dhe personale të ketë cenuar apo të rrezikojë të cenojë imazhin dhe figurën publike të nëpunësit shtetëror dhe sistemit të drejtësisë.
62. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të "*integritetit etik e moral*", Komiteti e vlerëson kandidatin me **15 (pesëmbëdhjetë) pikë**.

b. Reputacioni në shoqëri dhe midis kolegëve - (8) pikë

63. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues të reputacionit që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve", nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim. Intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se kandidati me veprimtarinë dhe sjelljen në shoqëri, tregon angazhim dhe përkushtim në përmbushjen e detyrave për zbatimin e drejtë të ligjit në ushtrimin e kompetencave që i ngarkon ligji.
64. Prandaj, duke konstatuar se me sjelljen dhe veprimtarinë e tij përmbush të gjitha pritshmëritë e aspektit moral për marrjen e përgjegjësisë ligjore dhe institucionale, si edhe pritshmërinë e

publikut për gëzimin e cilësive profesionale e morale për ushtrimin e detyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në lidhje me kriterin vlerësues “të reputacionit që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **7 (shtatë) pikë**.

c. Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile - (2) pikë

65. Për sa i përket kriterit të vlerësimit që lidhet me angazhimin në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezultojnë se, përgjithësisht, kandidati nuk ka qenë i angazhuar në veprimtari të tjera të përshtatshme jashtë atyre të lidhura me ushtrimin e detyrës ose të profesionit për ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.
66. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “**Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile**”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **0 (zero) pikë**.
67. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë e meritave morale, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **22(njëzetedy) pikë**.

2/2.Meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale - (25) pikë

68. Ky komponent zërthehet në disa nën komponentë të tjerë, konkretisht:
- a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin;
 - b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;
 - c) aftësitë e komunikimit;
 - d) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore;
 - dh) aftësitë e përfaqësimit publik."
69. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kriterë vlerësimi, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka miratuar urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë” ku përcaktohen rregullime me të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kriterëve.
70. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 25 pikësh për të pesë komponentët vlerësues të sipërcituar, Komiteti vlerëson deri

në 8 pikë cilësinë e platformës dhe vizionin që paraqesin kandidatet, deri në 10 pikë aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore, deri në 5 pikë aftësisë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik, si edhe me 2 pikë për aftësitë e të punuarit në grup dhe ambiente multidisiplinore.

71. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij, Komiteti mban parasysht rregullat e hollësishme të përcaktuara me urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "Për miratimin e rregullores "Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë" dhe shtojcën nr. 2 të tij si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidateve për inspektor.
72. Komiteti shqyrtoi përmbajtjen e dokumentit me shkrim, platformës dhe arsyet apo motivet e kandidimit dhe vizionit të kandidatit lidhur me qasjen dhe qëndrimet e tij mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së Inspektorit, mbi sfidat kryesore me të cilat duhet të përballlet Inspektori i Lartë i Drejtësisë në ushtrimin e përgjegjësisë dhe kompetencave që i ngarkon Kushtetuta dhe ligji, si edhe lidhur me mendimet e kandidatit për çështjet që duhet të trajtohen me përparësi e në perspektivë për mirë organizimin dhe mirëfunksionimin e këtij institucioni të ri dhe shumë të rëndësishëm kushtetues, për ushtrimin efektiv dhe me nivel të lartë profesional e besueshmërie të kompetencave të tij në funksion të ndërtimit të një sistemi drejtësie të bazuar në integritetin profesional e moral, nisur edhe nga pritshmëritë e jashtëzakonshme të publikut pas miratimit dhe vënies në zbatim të reformës në drejtësi. Gjithashtu, në vlerësimin e këtij kriteri, Komiteti mban parasysht edhe parashtrimet dhe shpjegimet e dhëna nga ky kandidat gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që iu drejtuan nga anëtarët e Komitetit.

a. Cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqet kandidati - (8) pikë

73. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Komiteti vëren se kandidati paraqiti një nivel mesatar të njohjes dhe përvojës profesionale së saj në lidhje me rolin dhe pritshmëritë për ushtrimin e funksionit të inspektorit jomagjistrat pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe elemente premtues që tregojnë cilësi, thellësi dhe origjinalitet për sa i përket sfidave me të cilat do të përballlet kandidati, objektivat për çështjet e organizimit dhe funksionimit cilësor dhe efektiv të institucionit kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë duke vënë theksin të pavarësia e tij, respektimi i procesit të rregullt ligjor, zhvillimi i marrëdhënieve me publikun.

74. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues "Cilësia e platformës dhe vizionit të paraqitur" nga kandidatet, Komiteti e vlerëson kandidatin me **5 (pesë) pikë**.

b. Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, bazuar në përvojat e mëparshme profesionale shoqërore - (10) pikë.

75. Lidhur me aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, Komiteti mbështetet pikësisht në të dhënat që lidhen me përvoja konkrete nga karriera e kandidatëve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen përsipër të përgjegjësisë dhe ushtrimin e vendimmarrjes në përmbushjen e kompetencave dhe të detyrave të ngarkuara, veçanërisht për aspektet e drejtimit dhe të administrimit të punëve. Në këtë drejtim, Komiteti shqyrton dhe vlerëson posaçërisht aftësitë e provuara ose premtuese për të marrë nisma, për të kërkuar zgjidhje, për të marrë përgjegjësi si edhe për të marrë në vendimet e duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.

76. Në rastin e kandidatit, krahas jetëshkrimit, parashtrimeve dhe bisedës në interviste, përmbajtjes së platformës dhe motivimit për kandidim, Komiteti shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, eksperiencën e tij të mëparshme të punës në nivelet vendimmarrëse, si edhe aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit. Për të evidentuar të dhëna në lidhje me aftësitë e provuara apo premtuese të këtij kandidati për të marrë vendime dhe përgjegjësi, në lidhje me funksionet dhe detyrat që ai ka përmbushur më parë në karrierën e tij, si dhe ushtrimin e funksionit të inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

77. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues "aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore", Komiteti e vlerëson kandidatin me **6 (gjashtë) pikë**.

c. Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik - (5) pikë

78. Aftësitë e komunikimit, në të gjitha format, veçanërisht me nëpunësit dhe punonjësit e Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, me organet e tjera të qeverisjes së sistemit të drejtësisë dhe përfaqësuesit e tyre, me gjyqtarët dhe prokurorët, sikurse edhe në komunikimin dhe përfaqësimin publik e me të tretët, të shprehurit në mënyrë të qartë, lehtësisht të kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jodiskriminuese, luajnë një rol të rëndësishëm në kryerjen e funksionit kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

79. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimeve me shkrim të platformës, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga përmbajtja, strukturimi dhe stili i hartimit të dokumenteve profesionale të administruara në dosjen e

kandidatit, Komiteti vëren se kandidati zotëron aftësi të mjaftueshme për të komunikuar me maturi, për të dëgjuar me respekt dhe për t'u përgjigjur me profesionalizëm, qartësi e thjeshtësi, me stil dhe gjuhë të pasur në lidhje me të gjitha çështjet dhe problematikat që vlerëson të trajtohen, ashtu edhe për çështje dhe problematika që ngrihen nga të tjerët.

80. Gjithashtu referuar prezantimit të bërë gjatë intervistës, rezulton se ky kandidat zotëron edhe aftësi të mira për përfaqësimin publik, prezanton thjeshtësi, aftësi për të shprehur bindjet e tij me vetëbesim. Kandidati transmeton besueshmëri gjatë komunikimit dhe aftësi për t'u përgjigjur me etikë.
81. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të "Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik", Komiteti e vlerëson kandidatin me **5 (pesë) Pikë.**

d. Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore - (2) pikë

82. Inspektori për vetë natyrën e këtij institucioni dhe funksioni, duhet të zotërojë aftësitë e duhura për një qasje metodike ndaj punës, si dhe aftësinë për të organizuar dhe për të qenë i përfshirë në punën në grup, me nëpunësit dhe punonjës të Zyrës dhe për aq sa kërkohet dhe nevojitet me funksionarë e përfaqësues të institucioneve të tjera dhe Inspektorin e Lartë të Drejtësisë. Pjesë e kësaj aftësie është edhe nevoja për tu përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për t'u përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.
83. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga dokumentet profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Komiteti vëren se kandidati zotëron aftësitë e duhura për të punuar në grup, përfshirë atë për të punuar në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore.
84. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues "Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore", Komiteti vlerëson t'i caktojë kandidatit **2 (dy) pikë.**
85. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë e meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **18 (tetëmbëdhjetë) pikë.**

III - Vlerësimi përfundimtar i kandidatit

86. Në përfundim të arsytimit mbi mënyrën dhe shkallën e vlerësimit për të gjitha kriteret ligjore të parashikuara nga ligji dhe të pikëzimit përkatës të treguar me sipër në këtë vendim, në funksion të procedurave ligjore të përzgjedhjes së Inspektorit jomagjistrat dhe për efekt të renditjes së kandidatëve për këtë vend vakant, Komitetit të Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve i rezulton se kandidati Hajdar Noka vlerësohet në total **65 (gjashtëdhjetepesë) pikë**.

PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësisë të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve:

V E N D O S I:

1. Vlerësimin e kandidatit Hajdar Noka, me **65 (gjashtëdhjetepesë) pikë**, në lidhje me kandidimin e tij për vendin vakant inspektor jomagjistrat, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 30.09.2021.
2. Ky vendim i njoftohet kandidatit Hajdar Noka.
3. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në pjesën e përcaktuar për “Rekrutim Inspektor Jo magjistrat”.

KOMITETI I EMËRIMIT DHE VLERËSIMIT TË INSPEKTORËVE

ANËTAR


Julian Zonja

KRYETAR


Besnik Maho

ANËTAR


Joana Asimi