



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**ZYRA E INSPEKTORIT TË LARTË TË DREJTËSISË  
KOMITETI I EMËRIMIT DHE VLERËSIMIT TË INSPEKTORËVE**

Nr. 1970/2 Prot.

Tiranë, më 11.10.2022

Nr. 30/ **V E N D I M** datë. 11.10.2022

**PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË Z. PERIAND TETA NË VENDIN VAKANT PËR INSPEKTOR JO MAGJISTRAT, SHPALLUR NGA INSPEKTORI I LARTË I DREJTËSISË NË DATËN 30.09.2021.**

Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve i përbërë nga:

Z. Besnik Maho - Kryetar  
Znj. Joana Asimi – Anëtar  
Z. Julian Zonja - Anëtar

Asistuar nga Sekretariati teknik i përbërë nga:

Znj. Alma Zili  
Znj. Eljona Bylykbashi  
Znj. Jetmira Saraçi

Në mbledhjen e datës 10.10.2022 Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve mori në shqyrtim çështjen që i përket:

Kandidatit inspektor jomagjistrat

**Z. PERIAND TETA**

**OBJEKTI:**

**Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së z. Periand Teta në vendin vakant për Inspektor jo magjistrat, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 30.09.2021.**

## KOMITETI PASI:

U njoh me aktet si edhe bisedoi çështjen në tërësi,

### VËREN:

#### I. Rrethanat e çështjes

1. Inspektori i Lartë i Drejtësisë, në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", të ndryshuar, pikës 3 dhe 77, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësisimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit", urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "Për miratimin e Rregullores "Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", me njoftimin e datës 30.09.2021, në faqen zyrtare ka shpallur procedurën për 9 vende vakante për pozicionin e inspektorit jomagjistrat. Shpallja ka qenë e hapur për 30 ditë, periudhë gjatë së cilës do të administrohet kërkesa e të interesuarve, bashkë me dokumentacionin e renditur në shpallje.
2. Në përfundim të afatit të shpalljes, me urdhrin nr. 142, datë 29.10.2021 "Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e Inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", të ndryshuar, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka ngritur Komitetin e Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, si organi që do të zhvillojë procedurat përzgjedhëse për plotësimin e vendeve të shpallura.
3. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, në përfundim të afatit për paraqitjen e aplikimeve për shprehje interesi për kandidim datë 29.10.2021, zhvilloi mbledhjen e parë më datë 08.11.2021, ku vendosi për radhën e shqyrtimit të dosjes që i përket çdo kandidati dhe fillimin e procedurave/zhvillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve që kanë shprehur interes për vendin vakant për Inspektor jomagjistrat pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë duke njoftuar në faqen zyrtare në rubrikën "Njoftime"; "Rekrutim Inspektorë Jo-Magjistratë" listën e personave të interesuar për vendin vakant dhe fillimin e shqyrtimit të aplikimeve të kandidatëve të shoqëruara me dokumentet e paraqitura prej tyre për përmbushjen e kushteve dhe kriterëve ligjore të përcaktuara në nenin 209 dhe nenin 211, pika 2 të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", i ndryshuar dhe të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësisimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit".

4. Në zbatim të nenit 209 e vijues të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar, të pikës 27, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Komiteti i Emërimeve dhe Vlerësimit të Inspektorëve, pasi zhvilloi procedurat e verifikimit të përmbushjes së kushteve dhe kriterëve ligjore për pozicionin e inspektorit, në mbledhjen e datës 07.07.2022, vendosi lejimin e kandidimit për pozicionin e inspektorit jomagjistrat për z. Periand Teta dhe me komunikimin e datës 14.09.2022, njoftoi kandidatët për fillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes të kandidatëve.

5. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve me vendimin nr.30, datë 07.07.2022 ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatit Periand Teta për Inspektor në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Për rrjedhojë, në bazë të nenit 209 e vijues të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, duke u bazuar në aktet që janë dorëzuar nga kandidati në momentin e kandidimit dhe gjatë fazës përgatitore të procedurës së vlerësimit, hartoi relacionin e vlerësimit të këtij kandidati.

6. Sipas kalendarit të intervistave të miratuar, në 21.09.2022 dhe 22.09.2022, ka zhvilluar procedurën e intervistës me kandidatët e lejuar, mbi motivimin e kandidimit, për 9 (nëntë) vendet vakante.

7. Intervista mbi motivimin e kandidimit, Z. Periand Teta, kandidati për të 9 (nëntë) vendet vakante në Inspektorin e Lartë të Drejtësisë, u zhvillua në datën 22.09.2022.

## **II. Vlerësimi i Komitetit**

8. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidati në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumente të paraqitura prej tij sipas kërkesave të Komitetit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të

ndryshme, Komiteti ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatit Periand Teta për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara në shpjegimet e hollësishme të metodologjisë mbi të cilën bazohet vlerësimi dhe pikëzimi, miratuar nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë me urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përkatësisht:

## **1. Meritat profesionale - (50) pikë**

### **A. Historiku Arsimor dhe Profesional - (10) pikë**

9. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Periand Teta, disponon këto të dhëna:

- Specialist në Sektorin e Prokurimit, Ministria e Drejtësisë, për periudhën 10 Maj 2005 – 03 Prill 2009;
- Inspektor, në Drejtorinë e Inspektimit Administrativ, Ministria e Drejtësisë, për periudhën 03 Prill 2009 – 22 Shkurt 2010;
- Avokat, MACS sh.p.k, për periudhën 23 Shkurt 2011 – 31 Dhjetor 2011;
- Person fizik (avokat), për periudhën 01 Janar 2012 – 30 Shtator 2012;
- Person fizik (avokat), për periudhën 01 Tetor 2012 – 31 Dhjetor 2012
- Person fizik (avokat), për periudhën 01 Janar 2013 – 31 Dhjetor 2013;
- Ndhmës ligjor, Gjykata e Lartë, për periudhën 03 Shkurt 2014 – 25 Korrik 2017;
- Inspektor në Sektorin e Inspektimit dhe Organizimit Gjyqësor në Drejtorinë e Inspektimit Gjyqësor dhe Prokurorisë, Ministria e Drejtësisë, për periudhën 08 Shtator 2017 – 05 Dhjetor 2017;
- Përgjegjës i Sektorit të Hartimit të Akteve, Drejtoria e Përgjithshme e Kodifikimit dhe Harmonizimit të Legjislacionit, Ministria e Drejtësisë, për periudhën 05 Dhjetor 2017 – 03 Dhjetor 2018;
- Avokat Shteti, Avokatura e Shtetit, për periudhën 03 Dhjetor 2018 – 12 Shkurt 2020;
- Këshilltar, Kabineti ILD për periudhën 25 Shkurt 2020 - deri në datën e paraqitjes së aplikimit.

#### **a. Historiku Arsimor - (2) pikë**

10. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe ecuria gjatë kryerjes së arsimit të lartë juridik me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlershme me të, ndërkohë që edhe shkronja “c” e

pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016 kërkon të vlerësohen rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë.

11. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Periand Teta;

- Ka përfunduar Fakultetin e Drejtësisë në Universitetin e Tiranës në periudhën 2004, duke u diplomuar "*Jurist*". Sipas certifikatës së notave të lëshuar nga Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës, rezulton se ka përfunduar studimet universitare me notë mesatare 9.4.

12. Prandaj, Komiteti vlerëson me pikë ecurinë gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlefshme me të, sipas përshkallëzimit me 1 pikë të notës mesatare mbi 8 dhe me 2 pikë të notës mesatare mbi 9, sikurse orientohet në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve.

13. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit "historiku arsimor", nisur nga nota mesatare 9.4, e arritur gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të Tiranës, Komitetit çmoi ta vlerësojë kandidatin **Periand Teta** me **2 (dy) pikë.**

## **b. Kualifikime Pasuniversitare - (5) pikë**

### **b. 1 Studimet pasuniversitare - (1/5) pikë**

14. Referuar shtojcës nr. 2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "Për miratimin e rregullores "Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", përcaktohet si kriter vlerësimi edhe mbajtja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.

15. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trajnimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve, si edhe orientimet që përmbahen në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për inspektor jomagjistrat.

16. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Periand Teta nuk ka ndjekur studime pasuniversitare.

17. Për këto arsye, për këtë kriter vlerësimi kandidati Periand Teta vlerësohet me 0 (zero) pikë.

### **b. 2 Gradat shkencore - (3/5) pikë**

18. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe mbajtja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.

19. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trajnimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve, si edhe orientimet që përmbahen në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për inspektor jomagjistrat.

20. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, nuk rezulton që kandidati Periand Teta të këtë fituar brenda ose jashtë vendit grada shkencore në bazë të të nenit 60, 61 dhe 79 të ligjit nr. 80/2015 “Për arsimin e lartë dhe kërkimin shkencor në institucionet e arsimit të lartë në Republikën e Shqipërisë”, (Dr, Phd, Prof apo Pro/asoc, Magjistraturë, etj).

21. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “**Kualifikime Pasuniversitare**”, që lidhet me gradat dhe kërkimin shkencor, Komiteti çmon ta vlerësojë kandidatin Periand Teta me 0 (zero) pikë.

### **b. 3 Lista dhe lloji i trajnimeve - (1/5) pikë**

22. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Periand Teta ka ndjekur disa veprimtari trajnimi të dokumentuara, konkretisht:

- **Janar 2002** - Qershor 2002: Pjesëmarrës në kursin “Shkrim dhe Arsyetim Ligjor”, i organizuar nga American Bar Association’s Central and East European Law Initiative, pajisur me certifikatën përkatëse pa numër dhe datë.
- **Janar 2003** - Qershor 2003: Pjesëmarrës në kursin “E drejta e Refugjatëve”, i organizuar nga ekspertët e (UNHCR), United Nations High Commissioner for Refugees.
- **Qershor 2005**: Pjesëmarrës në trajnimin “Prokurimi Publik”, i organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, për periudhën 20-22 qershor 2005, pajisur me certifikatën nr. IM05-02-05/06, datë 28.6.2005.
- **Nëntor 2005**: Pjesëmarrës në trajnimin “Prezantimi me Administratën Publike”, i organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, për periudhën 7-25 nëntor 2005 hartuar për nëpunësit civilë në periudhë prove, pajisur me certifikatën nr.PAR03-15-05/07, datë 10.12.2005.
- **Qershor 2007**: Pjesëmarrës në trajnimin “Kontrata Administrative”, i organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, për periudhën 27-28 qershor 2007, pajisur me certifikatën nr. TM09-01-07/14, datë 6.7.2007.
- **Tetor 2008**: Pjesëmarrës në trajnimin “Përgatitje për Programin e Zhvillimit Evropian”, i organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, për periudhën 14-17 tetor 2008, pajisur me certifikatë nr. PAR11-02-09/10, datë 22.06.2009.
- **Maj 2009**: Pjesëmarrës në trajnimin “Vlerësimi i Ndikimit të Ndërhyrjeve Legjislative”, i organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, për periudhën 28-29 maj 2009, pajisur me certifikatë nr. IMF07-06-08/29, datë 3.4.2009.
- **Nëntor 2012**: Pjesëmarrës në trajnimin “Aplikimi i Teknologjisë së Informacionit në sistemin arsimor”, zhvilluar në Estoni, organizuar nga E- Governance Academy Estonia, vërtetuar nga certifikata përkatëse për përfundimin e këtij trajnimi në datat 12-14 nëntor 2012.
- **Prill 2014**: Pjesëmarrës në trajnimin “Trajnimi fillestar për ndërmjetësues”, organizuar nga Dhoma Kombëtare e Ndërmjetësve, vërtetuar me certifikatë nr. 60/1, datë 06.06.2014 sipas të cilës ka përfunduar programin e trajnimit dhe të formimit fillestar profesional për ndërmjetës në datat 4/5/6 Prill 2014.
- **Qershor 2014**: Pjesëmarrës në trajnimin “Mbështetje për Efikasitetin në Drejtësi”, zhvilluar në Strasburg, në kuadër të programit të përbashkët të Bashkimit Evropian dhe Këshillit të Evropës.
- **Mars 2018**: Pjesëmarrës në trajnimin “Mbi mbështetjen me mjete juridike të brendshme dhe lehtësimin e procedurave të ekzekutimit të vendimeve të formës së prerë sipas standardeve të Gjykatës Evropiane të Drejtave të Njeriut”, organizuar në Strasbourg, Francë, nga Këshilli i Evropës dhe Bashkimi Evropian.
- **Mars 2018**: Pjesëmarrës në Konferencën Rajonale me temë “Ndihma për viktimat e krimit, detyrimet ndërkombëtare dhe kompensimi i tyre”, organizuar në Kroaci, nga Programi i Ndihmës dhe i Trajnimit të Zhvillimit të Prokurorisë (OPDAT), në Ambasadën e Shteteve të Bashkuara në Kroaci në bashkëpunim me programin e OPDAT në Kosovë.

- **Shtator 2018:** Pjesëmarrës në workshopin rajonal me temë: “Mbi mekanizmat në fushën e vlerësimit të rrezikut të hapësirave për korrupsionin në legjislacion”, organizuar në Moldavi nga Iniciativa Rajonale kundër Korrupsionit (RAI) në bashkëpunim me Zyrën e Kombeve të Bashkuara për Drogën dhe Krimin (UNODC) dhe Qendrën kundër Korrupsionit në Moldavi.
- **Qershor 2019:** Pjesëmarrës në trajnimin “Rishikimi si mjet i jashtëzakonshëm ankimi” organizuar nga Shkolla e Magjistraturës, vërtetuar me certifikatë nr. 2698, datë 28.06.2019.
- **Qershor 2019:** Pjesëmarrës në trajnimin “Juridiksioni i gjykatave shqiptare në shqyrtimin e çështjeve civile me elementë të huaj” organizuar nga Shkolla e Magjistraturës, vërtetuar me certifikatë nr. 2528, datë 14.06.2019.
- **Dhjetor 2019:** Pjesëmarrës në trajnimin “Kontrolli incidental si mjet i komunikimit ndërmjet gjykatës së zakonshme dhe Gjykatës Kushtetuese. Përfaqja e tij me kërkesën paragjykimore përpara Gjykatës së Drejtësisë së Bashkimit Europian dhe Protokollin XVI të Konventës Europiane të të Drejtave të Njeriut” organizuar nga Shkolla e Magjistraturës.
- **Maj 2021** “Manual on Disciplinary Investigations of Judges and Prosecutors” EURALIUS.

23. Duke pasur parasysh numrin, llojin, kohëzgjatjen dhe tematikat e veprimtarive trajnuese të ndjekura nga kandidati **Periand Teta**, në fushat e praktikës gjyqësore dhe të se drejtës civile e administrative, interpretimit të ligjit material dhe procedural, shkrimit dhe arsyetimit ligjor, hartimit të akteve ligjore, si dhe faktin që trajnimet e zhvilluara janë të shoqëruara me certifikata vlerësimi, për këtë kriter ligjor vlerësimi Komiteti çmoi ta vlerësojë me **1 (një) pikë**.

### c. Njohja e gjuhëve të huaja - (3) pikë

24. Nga aktet që ndodhen në dosjen e kandidimit rezulton se kandidati ka vetëdeklaruar në jetëshkrim se është njohës i gjuhës angleze në nivel të përparuar dhe në dokumentacionin e tij gjendet edhe dëshmia lëshuar nga Universiteti i Tiranës, Fakulteti i Gjuhëve të Huaja me nr. 8489 Regj., ku vërtetohet se z. Periand Teta në datën 5.12.2009 ka dhënë provimin për “**Gjuhën Angleze**”, dhe është vlerësuar me notën 9 (nëntë).

25. Për këto arsye, duke pasur parasysh dokumentacionin e administruar, Komiteti çmoi se për shkallën e zotërimit të gjuhëve të huaja, atë anglisht, e cila është dhe e dokumentuar me dokument vlerësues për nivelin e zotërimit të saj me notën nëntë, ta vlerësojë kandidatin Periand Teta për këtë kriter ligjor vlerësimi, në total me **2 (dy) pikë**.

### B. Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional - (30) pikë

26. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të



Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe kualifikimi **i përgjithshëm profesional**, përcaktohen si kriter vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse.

a. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale **prej 30 pikësh** sipas urdhrit nr. 7 referuar si më sipër, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të **një maksimumi prej 25 pikësh për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin** dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor jomagjistrat.

27. Në rastin e kandidatit Periand Teta, Komiteti shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e tij profesionale ndër vite, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të këtij kandidati në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime e artikuj shkencorë.

**a. Vlerësimi sasior - (5) pikë**

28. Për sa i përket **vlerësimit sasior**, krahas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi, rezulton se në dosjen e kandidimit është paraqitur dokumentacioni i mëposhtëm që ka të bëjë me aktivitetin profesional, kërkimin shkencor dhe publikimet nga ana e kandidatit z. Periand Teta:

- “Analizë mbi ecurinë e Reformës në Drejtësi”, botuar nga kandidati në Revista Juridike Albania Law Journal, Shkurt 2018 (15 faqe).
- Titulli i publikimit/Kërkimit shkencor: Manual për hetimin disiplinor ndaj gjyqtarëve dhe prokurorëve”  
Autor/Bashkëautor/Kontribues: *Bashkëautor*  
Subjekti/Institucioni botues/publikues: *Inspektori i Lartë Drejtësisë në bashkëpunim me Misionin “Euralius”*  
Koha e botimit: Maj 2021  
Faqja në web ku gjendet publikimi: <https://ëëë.euralius.eu/index.php/sq/te-reja/item/94-manuali-mbi-hetimet-disiplinore-ndaj-gjyqtareve-dhe-prokuroreve>
- Titulli i publikimit/Kërkimit shkencor: “Monitorimi i Strategjisë Ndërsektoriale për Parandalimin, Luftën kundër Korrupsionit dhe Qeverisjen Transparente”.

Autor/Bashkëautor/Kontribues: *Bashkëautor*

Subjekti/Institucioni botues/publikues: *Fondacioni Shoqëria e Hapur për Shqipërinë (SOROS)*

Koha e botimit: *Viti 2014*

Faqja në web ku gjendet publikimi (nëse disponohet):

<https://ëëë.osfa.al/sites/default/files/monitoring-shqip-final-v3-web.pdf>

- Relacioni nr.11243-01232-00-2014, për gatitur nga kandidati në cilësinë e këshilltarit ligjor në Gjykatën e Lartë, që i përket shqyrtimit të aktit të Rekursit në lidhje me një çështje tregtare (9 faqe).
- Relacion nr.11243-04119-00-2014, për gatitur nga kandidati në cilësinë e këshilltarit ligjor në Gjykatën e Lartë, që i përket shqyrtimit të aktit të Rekursit në lidhje me një çështje civile (6 faqe)
- Relacion nr.11243-02168-00-2011, për gatitur nga kandidati në cilësinë e këshilltarit ligjor në Gjykatën e Lartë, që i përket shqyrtimit të aktit të Rekursit në lidhje me një çështje civile. (5 faqe)
- Relacion nr. 11243-01074-00-2012, për gatitur nga kandidati në cilësinë e këshilltarit ligjor në Gjykatën e Lartë, që i përket shqyrtimit të aktit të Rekursit në lidhje me një çështje civile (5 faqe)
- Relacion nr. 11111-00253-00-2012, për gatitur nga kandidati në cilësinë e këshilltarit ligjor në Gjykatën e Lartë, që i përket shqyrtimit të aktit të Rekursit në lidhje me një çështje civile (5 faqe)

29. Mbështetur në këto të dhëna të rezultateve në ushtrimin e detyrës, si dhe në tematikën e përmbajtjen e produkteve profesionale të lidhura me ushtrimin e detyrës apo edhe me ushtrimin e profesionit, Komiteti vlerëson se në aspektin sasior kandidati Periand Teta ka tregues të lartë angazhimi profesional, i cili rezulton të jetë dukshëm përtej asaj që mund të gjykohet si një angazhim i zakonshëm apo “mesatar” në ushtrimin e profesionit.

30. Për këto arsye, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin Periand Teta për këtë kriter ligjor vlerësimi me **5 (pesë) pikë.**

#### **b. Vlerësim cilësor - (25) pikë**

31. Për sa i përket **vlerësimit cilësor**, Komiteti shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati, veçanërisht pesë prej dokumenteve të përzgjedhura prej tij, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues shkencorë, elementë që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, përfshirë elementë që nga këto dokumente profesionale dhe në tërësi nga veprimtaria profesionale e kandidatit dëshmojnë spikatjen dhe dallueshmërinë e tij në kuptimin dhe qëllimin për të cilin ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës për këtë Komitet dhe, më tej, për përzgjedhjen e Inspektorit jomagjistrat.

32. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, kandidati **Periand Teta** ka paraqitur para Komitetit se për qëllimet e procedurës së vlerësimit në kuadër të pikëzimit për “Kualifikimin e Përgjithshëm Profesional” dhe “Kualifikimin Shtesë Profesional”, ka përzgjedhur **pesë dokumentet profesionale** si më poshtë:

- “Analizë mbi ecurinë e Reformës në Drejtësi”, botuar nga kandidati në Revista Juridike Albania Law Journal, Shkurt 2018 (15 faqe), ku trajtohen dhe pasqyrohet çështje të lidhura me reformën e sistemit gjyqësor, me fokus të veçantë krijimin e organeve të reja të sistemit të drejtësisë.

- Titulli i publikimit/Kërkimit shkencor: “Manual për hetimin disiplinor ndaj gjyqtarëve dhe prokurorëve”, 550 faqe. Manuali përmban një komentari mjaft të gjerë që ka për qëllim të garantojë interpretimin e njëtrajtshëm të të gjitha dispozitave që lidhen me hetimin disiplinor të shkeljeve të pretenduara të magjistratëve dhe anëtarëve të Këshillit. Manuali shërben për të kuptuar më mirë sistemin e ri disiplinor të miratuar si pjesë e reformës në drejtësi dhe për të lehtësuar punën sfiduese të ILD-së gjatë hetimit disiplinor të shkeljeve të pretenduara të gjyqtarëve dhe prokurorëve dhe anëtarëve të Këshillave.

Autor/Bashkëautor/Kontribues: *Bashkëautor*

Subjekti/Institucioni botues/publikues: *Inspektori i Lartë Drejtësisë në bashkëpunim me Misionin “Euralius”*

Koha e botimit: Maj 2021

Faqja në web ku gjendet publikimi (nëse disponohet): <https://ëëë.euralius.eu/index.php/sq/te-reja/item/94-manuali-mbi-hetimet-disiplinore-ndaj-gjyqtareve-dhe-prokuroreve>

- Titulli i publikimit/Kërkimit shkencor: “Monitorimi i Strategjisë Ndërsektoriale për Parandalimin, Luftën kundër Korrupsionit dhe Qeverisjen Transparente”, 226 faqe, i cili paraqet një nismë monitorimi të shoqërisë civile në kuadër të trajtimit të prioritetit të Luftës kundër Korrupsionit, nëpërmjet vlerësimit të performancës në trajtimin e masave dhe objektivave të plan veprimit të strategjisë anti-korrupsion prej institucioneve.

Autor/Bashkëautor/Kontribues: *Bashkëautor*

Subjekti/Institucioni botues/publikues: *Fondacioni Shoqëria e Hapur për Shqipërinë (SOROS)*

Koha e botimit: *Viti 2014*

Faqja në web ku gjendet publikimi (nëse disponohet):

<https://ëëë.osfa.al/sites/default/files/monitoring-shqip-final-v3-web.pdf>

- “Relacion nr. 1143-01232-00-2014”, përgatitur nga kandidati në cilësinë e këshilltarit ligjor në Gjykatën e Lartë; që i përket shqyrtimit të aktit të Rekursit në lidhje me një çështje tregtare, me objekt “Marrjen e masës së sigurimit të padisë, kundërshtimin e veprimeve përmbarimore” (9 faqe).

- “Relacion nr. 11111-00253-00-2012”, përgatitur nga kandidati në cilësinë e këshilltarit ligjor në Gjykatën e Lartë, që i përket shqyrtimit të aktit të Rekursit në lidhje me një çështje civile, me objekt “Anulimin e vendimit të AKK Pronave Tiranë. Detyrimin e kësaj Agjencie që të bëjë kompensimin financiar për sipërfaqet e njohura për kompensim” (5 faqe).

33. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidati **Periand Teta** dhe, në veçanti, lidhur me pesë dokumentet profesionale të sipërcituara, për realizimin e vlerësimit profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi, Komiteti shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e tyre, duke u mbështetur mbi indikatorë shkencorë, sikurse janë orientime që përmbahen në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor (shtojca nr.2).

34. Dokumentet trajtojnë tematika në fushën e së drejtës në të cilën ka operuar ndër vite kandidati, përfshi ato që kanë të bëjnë me mbrojtjen e ligjshmërisë së veprimtarisë administrative të organeve shtetërore, mënyrën e interpretimit dhe zbatimit të ligjit material e procedural në përmbushjen e detyrimeve të organit shtetëror, si edhe të subjekteve dhe individëve në raport me të drejtat dhe detyrimet përkundrejt administratës publike, hartimit të akteve ligjore e nënligjore të sistemit të drejtësisë, këshillimit dhe analizës ligjore, propozimit të politikave për përmirësimin e metodologjisë dhe standarteve të unifikuara. Bazuar në të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati z. Periand Teta, për sa më sipër, si dhe intervista e zhvilluar me të nga ana e Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, vlerësimi i dokumenteve profesionale bëhet në pesë komponentë kryesorë që janë, origjinaliteti dhe/ose impakti i veprimtarisë profesionale të kandidatit, aftësitë analitike, aftësitë kërkimore, saktësia dhe precizoni, si dhe qartësia.

#### **b/1. Originalitet dhe/ose impakti - (6) pikë**

35. Njëri nga indikatorët vlerësues të dokumenteve profesionale është **“Origjinaliteti dhe/ose impakti”**. Nisur nga profili profesional i kandidatit Periand Teta, përmbajtja e dokumentave të analizuara dhe dobisë së tyre nga profesionistë të fushës apo grupeve të interesit, Komiteti vëren se dokumentacioni i paraqitur ofron një panoramë të elementëve të një qasje profesionale origjinale në trajtimin e çështjeve ligjore para Gjykatës Administrative apo para Gjykatës së Lartë dhoma civile dhe në sistemin e drejtësisë me aftësinë për të ndikuar dhe kontribuar në vendime të reja politikash në përputhje me ligjin, parimet kushtetuese dhe standardet ndërkombëtare. Për rrjedhojë krahas disa elementëve të origjinalitetit në përmbushjen e detyrës për aq sa e lejon natyra e funksionit publik të ushtruar duke sjellë argumente në dobi të punës në praktikën gjyqësore si dhe mirëfunksionimin e administratës publike.

36. Për rrjedhojë pas shqyrtimit të dokumentacionit, në zërin “**Originaliteti dhe impakti**”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **5 (pesë) pikë**.

#### **b/2. Aftësitë analitike - (6) pikë**

37. Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me “**Aftësitë analitike**”, Komiteti duke u përqëndruar në analizat dhe manualet dhe relacionet e marra në shqyrtim arrin në konkluzionin se parashtrimet e bëra nga kandidati Periand Teta në dokumentet profesionale tregojnë dhe dëshmojnë zotërimin e aftësisë profesionale të kandidatit për të arsyetuar dhe zbatuar konceptet ligjore në fushën e operimit, për të analizuar informacione dhe për të identifikuar zgjidhje, për të identifikuar çështjet ligjore dhe për të ofruar argumente në lidhje me zbatimin e parashikimeve ligjore për zgjidhjen e problemit, si dhe nga aftësinë për të identifikuar marrëdhënien shkak pasojë dhe gjetjen e zgjidhjeve efikase.

38. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit të analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me zërin “**Aftësitë analitike**”, Komiteti vlerëson kandidatin me **6 (gjashtë) pikë**.

#### **b/3. Aftësitë kërkimore - (4) pikë**

39. Në lidhje me treguesin “**Aftësitë kërkimore**”, Komiteti shqyrtoi dokumentacionin profesional të paraqitur nga kandidati, duke ju referuar aftësisë për të organizuar dhe përdorur informacionet e duhura lidhur me temën e trajtuar, në të cilat kandidati përdor burime të ndryshme nga sistemi ligjor vendas dhe të huaja apo praktikën gjyqësore, siç rezultojnë në dokumentin analizë mbi ecurinë e reformës në drejtësi, ku përdoren një larmi burimesh, si vlerësime të ekspertëve të fushës, nga institucionet përgjegjëse, intervista, fletore zyrtare, në dokumentin “**Monitorimi i Strategjisë Ndërsektoriale për Parandalimin, Luftën kundër Korrupsionit dhe Qeverisjen Transparente**”, nëpërmjet intervistave, konsultimeve të faqeve përkatëse të internetit, kuadrit ligjor dhe të politikave në fuqi, raporteve të ndryshme dhe burimeve të tjera zyrtare informacioni. Në dokumentet e tjerë profesionale të cilat janë relacionet nr.11243-02168-00-2011, nr.1143-01232-00-2014 dhe nr. 11111-00253-00-2012 vihet re përdorimi dhe identifikimi i praktikës ligjore vendase, siç janë vendimet unifikuese të Kolegjeve të Bashkuara të Gjykatës së Lartë, si dhe jurisprudencës së GJEDNJ, në mbështetje të interpretimit përkatës.

40. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin “**Aftësitë kërkimore**”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **4 (katër) pikë**.

#### **b/4. Saktësia dhe precizioni - (5) pikë**

41. Referuar kriterit “**Saktësia dhe precizioni**”, në thelb verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët kanë mbuluar me profesionalizëm tematikën e përzgjedhur duke

shmangur përsëritjet në material. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga kandidati, për aq sa është e mundur nga lloji i dokumentacionit, Komiteti vëren nivel të mjaftueshëm të përcaktimit të tematikës dhe problemeve juridike. Dokumentet e paraqitura përcaktojnë problemin dhe përdoren në mënyrë korrekte termat teknik, duke referuar sipas qëllimit të aktit edhe praktikën gjyqësore.

42. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin “**Saktësia dhe precizoni**”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **4 (katër) pikë**.

#### **b/5. Qartësia - (4) pikë**

43. Referuar kriterit “**Qartësia**”, në thelb verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët e kanë strukturuar tematikën dhe problemin duke qartësuar gjuhën dhe duke përdorur në mënyrë të kënaqshme terminologjinë profesionale. Në rastin konkret, nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga kandidati, për aq sa është e mundur nga lloji i dokumentacionit, Komiteti vëren nivel të lartë kuptueshmërie të parashtrimeve, terminologji teknike profesionale dhe të drejtëpërdrejtë, përzgjedhjen e kujdesshme të paragrafëve dhe strukturës së fjalisë për të shprehur kuptimin e saj.

44. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin “**Qartësia**”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **4 (katër) pikë**.

45. Pas shqyrtimit të dokumentacionit, që përbëjnë **vlerësimin cilësor** të kandidatit, Komiteti vendosi të vlerësojë kandidatin me **23 (njëzetetre) pikë**.

#### **C. Kualifikim shtesë profesional - (10) pikë**

##### **a. Përvoja dhe cilësia profesionale e posaçme për rolin dhe funksionet e inspektorit pranë ILD-së - (7) pikë**

46. Rezultatet profesionale në lidhje me këtë kriter vlerësimi, shqyrtohen nga Komiteti për të vlerësuar veçanërisht rëndësinë dhe dobinë e profilizimit dhe specializimit të arritur në përvojat e veçanta profesionale të kandidatit të cilat tregojnë vlera të spikatura profesionale në shërbim të drejtimit, organizimit dhe funksionimit të Inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe të ushtrimit të kompetencave të këtij institucioni, përfshirë këtu vlerësimin e njohurive të posaçme profesionale në lidhje me ushtrimin e kompetencave të kontrollit, inspektimeve, hetimeve disiplinore si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji.

47. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varësi edhe të profileve dhe karrierave profesionale të secilit kandidat, nga totali prej 10 pikësh për këtë kategori vlerësimi, Komiteti, vlerëson deri në 7 pikë

ekspertizën në fushat e së drejtës dhe posaçërisht në çështjet e drejtimit, organizimit dhe funksionimit të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë si dhe ushtrimit të kompetencave me natyrë kontrolli, inspektimi, hetimi disiplinor, si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji. Gjithashtu, Komiteti vlerëson deri në 3 (tre) pikë angazhimet profesionale shtesë të kandidatëve të cilat nuk janë vlerësuar nga inspektori sipas kriterëve të mëparshme, pra, as në kriterin “Kualifikim i Përgjithshëm Profesional” dhe as në kriterin “Përvoja dhe cilësi profesionale të posaçme për rolin dhe funksionet e Inspektorit pranë ILD-së”. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Komiteti mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara urdhrin nr. 7 (si më sipër) të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve .

48. Në rastin e kandidatit Periand Teta, Komiteti shqyrtoi dokumentet profesionale, të dhënat e jetëshkrimit, si dhe u bazua në intervistën e zhvilluar dhe motivimin për kandidim, ku rezultoi se kandidati ka përvoja dhe aftësi të provuar në fushën e inspektimeve, duke pasur parasysh se një pjesë e veprimtarisë së tij ka qënë e lidhur drejtpërdrejt me funksionet inspektuese në Ministrinë e Drejtësisë, duke vlerësuar natyrën dhe kohëzgjatjen e këtij angazhimi të posaçëm të kandidatit.

49. Për këtë arsye, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve për kriterin vlerësues të “Përvoja dhe cilësia profesionale e posaçme për rolin dhe funksionet e inspektorit pranë ILD-së”, e vlerëson kandidatin me **6 (gjashtë) pikë**.

#### **b. Angazhime profesionale shtesë - (3) pikë**

50. Nga aktet e dosjes dhe nga vetëdeklarimet e kandidatit Periand Teta, rezultoi se ka paraqitur dokumente të angazhime shtesë profesionale, krahas atyre që janë përmendur në këtë vendim, si të tilla në veçanti prezantime në konferenca kombëtare dhe ndërkombëtare, kontribute në hartimin e legjislacionit, konsulenca dhe angazhime të tjera në fushën juridike, sikurse është zotërimi i licencës të ushtrimit të profesionit të “Avokatit” në sektorin privat, si dhe licencës të ushtrimit të profesionit të “Avokatit të Shtetit” nga Ministria e Drejtësisë.

- “Analizë mbi ecurinë e Reformës në Drejtësi”, botuar nga kandidati në Revista Juridike Albania Law Journal, Shkurt 2018 (15 faqe).
- Titulli i publikimit/Kërkimit shkencor: Manual për hetimin disiplinor ndaj gjyqtarëve dhe prokurorëve”

Autor/Bashkautor/Kontribues: Bashkautor

Subjekti/Institucioni botues/publikues: Inspektori i Lartë Drejtësisë në bashkëpunim me Misionin “Euralius”. Koha e botimit: Maj 2021

Faqja në web ku gjendet publikimi: <https://ëëë.euralius.eu/index.php/sq/te-reja/item/94-manuali-mbi-hetimet-disiplinore-ndaj-gjyqtareve-dhe-prokuroreve>

- Titulli i publikimit/Kërkimit shkencor: “Monitorimi i Strategjisë Ndërsektoriale për Parandalimin, Luftën kundër Korrupsionit dhe Qeverisjen Transparente”.

Autor/Bashkautor/Kontribues: Bashkëautor

Subjekti/Institucioni botues/publikues: Fondacioni Shoqëria e Hapur për Shqipërinë (SOROS)

Koha e botimit: Viti 2014

Faqja në web ku gjendet publikimi (nëse disponohet):

<https://www.osfa.al/sites/default/files/monitoring-shqip-final-v3-web.pdf>

- **Periudha: Viti 2019**

Lloji i titullit/ fusha profesionale: Titull “Avokat Shteti” Nr. 06/2019;

Emri dhe lloji i institucionit që ka dhënë titullin: Avokatura e Shtetit

Adresa dhe kontaktet e institucionit: Rruga. “Abdi Toptani”, Nd. 5, Kati 4, Tiranë

- **Periudha: Viti 2015**

Lloji i titullit/ fusha profesionale: Licencë për ushtrimin e veprimtarisë së Ndërmjetësit (Vendim Nr. 382, datë 18.06.2015 i Ministrisë së Drejtësisë);

Emri dhe lloji i institucionit që ka dhënë titullin: Ministri i Drejtësisë

Adresa dhe kontaktet e institucionit: Bulevardi “Zogu I”, Tiranë.

- **Periudha: Viti 2010**

Lloji i titullit/ fusha profesionale: Licencë si Përfaqësues i Autorizuar nga Drejtoria e Përgjithshme e Patentave dhe Markave për regjistrimin e Markave, Dizeniove Industriale dhe Emërtimeve të Origjinës (Licencë Nr. 59, datë 21.04.2010 lëshuar nga Drejtoria e Përgjithshme e Patentave dhe Markave).

Emri dhe lloji i institucionit që ka dhënë titullin: Drejtoria e Përgjithshme e Patentave dhe Markave.

Adresa dhe kontaktet e institucionit: Bulevardi “Zhan D’Ark”, Prona nr.33, Shtëpia e Ushtarakëve, Tirana, Albania

- **Periudha: Viti 2006**

Lloji i titullit/ fusha profesionale: Licencë për ushtrimin e profesionit të avokatit pranë Dhomës Kombëtare të Avokatisë, Tiranë; (Nr. Licence 2762, datë 25.02.2006).

Emri dhe lloji i institucionit që ka dhënë titullin: Dhoma Kombëtare e Avokatisë.

Adresa dhe kontaktet e institucionit: Rruga “Murat Toptani”, Qendra e Biznesit “Eurocol”, kati 9, Tiranë.

51. Duke pasur parasysh numrin, llojin, kohëzgjatjen dhe tematikat e veprimtarive trajnuese të ndjekura nga kandidati **Periand Teta**, për këtë kriter ligjor vlerësimi Komiteti çmoi ta vlerësojë me **3 (tre) pikë**.

52. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kritereve në kategorinë merita profesionale dhe kualifikim shtesë profesional, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **9 (nëntë) pikë**.



## **2. MERITA MORALE, ORGANIZATIVE, DREJTUESE DHE MENAXHERIALE - (50) pikë**

### **2/1. Merita morale - (25) pikë.**

53. Si kriter vlerësimi është përcaktuar që kandidatët të jenë vlerësuar për integritet të lartë moral dhe profesional. Konkretisht përcaktohen si kriter vlerësimi edhe "*Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve*" dhe "cilësi morale të tilla si: Ndershmëria, përpikëria, drejtësia në marrjen e vendimeve dhe ushtrimin e detyrave" si edhe "angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile".

54. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 25 pikësh për të tre komponentët vlerësues, Komiteti vlerëson deri në 15 pikë integritetin etik dhe moral, deri në 8 pikë reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve dhe deri në 2 pikë angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.

55. Në rastin e kandidatit, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes parashtrimeve në intervistë, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Komitetin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës. Komiteti shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të këtij kandidati.

#### **a. Integriteti etik e moral - (15) pikë**

56. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, integritetit etik e moral, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se kandidati në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e tij tregon përkushtim dhe angazhim të ndërgjegjshëm në përmbushjen e detyrave profesionale dhe në ushtrimin e profesionit, si edhe vëmendje, ndjeshmëri dhe respekt në komunikim e bisedë, duke parashtruar argumentet e tij me kompetencë, dinjitet, duke dëgjuar dhe përgjigjur me kujdesin e duhur, me durim e vetëpërbajtje përkundrejt qëndrimeve dhe pyetjet të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit.

57. Nga të dhënat e mundshme në dispozicion, Komitetit nuk i rezulton që kandidati të ushtrojë apo të ketë ushtruar funksionet e tij profesionale duke favorizuar palë të caktuara apo duke kërkuar përfitime për veten apo për të tjerët. Nuk rezultojnë të dhëna që ky kandidat të mos ketë respektuar detyrimin profesional të nderit dhe të dinjitetit, të ndërtimit të marrëdhënieve profesionale dhe mirësjelljes në raport me kolegët, profesionistët e fushës, palët e përfshira në çështje pune etj. Pra

nuk ka të dhëna që me sjelljen dhe veprimtarinë e tij në jetën profesionale dhe personale të ketë cënuar apo të rrezikojë të cënojë imazhin dhe figurën publike të nëpunësit shtetëror dhe sistemit të drejtësisë. Nëpërmjet letër referencës së lëshuar nga znj. Monika Meça, Drejtore e Përgjithshme e Kodifikimit dhe Harmonizimit të Legjislacionit në Ministrinë e Drejtësisë, vlerësohet se karakteristika të veçanta të z. Periand Teta janë integriteti profesional dhe etik, vetëmotivimi, ambicja dhe aftësia për të përballuar ngarkesë në punën e përditshme.

58. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të "*integritetit etik e moral*" , Komiteti e vlerëson kandidatin me **15 (pesëmbëdhjetë) pikë**.

**b. Reputacioni në shoqëri dhe midis kolegëve - (8) pikë**

59. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues të reputacionit që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve", nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim. Intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se kandidati me veprimtarinë dhe sjelljen në shoqëri, tregon angazhim dhe përkushtim në përmbushjen e detyrave për zbatimin e drejtë të ligjit në ushtrimin e kompetencave që i ngarkon ligji.

60. Prandaj, duke konstatuar se me sjelljen dhe veprimtarinë e tij përmbush të gjitha pritshmëritë e aspektit moral për marrjen e përgjegjësive ligjore dhe institucionale, si edhe pritshmërinë e publikut për gëzimin e cilësive profesionale e morale për ushtrimin e detyrës se Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në lidhje me kriterin vlerësues "të reputacionit që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve", Komiteti e vlerëson kandidatin me **7 (shtatë) pikë**.

**c. Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile - (2) pikë**

61. Për sa i përket kriterit të vlerësimit që lidhet me angazhimin në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se, përgjithësisht, kandidati ka qenë i angazhuar në veprimtari të tjera të përshtatshme jashtë atyre të lidhura me ushtrimin e detyrës ose të profesionit për ndjekje të kauzave të shoqërisë civile, ne cilësinë ekspertit ligjor në projekte të ndryshme të organizuara dhe financuara nga organizata ndërkombëtare, si në projektet për monitorimin kapitujve 23-34 të anëtarësimit në BE nëpërmjet lëndëve të shoqërisë civile; fushata rajonale e ndërgjegjësimit për regjistrimin digjital audio; mbrojtja nga diskriminimi; përfshirja e qytetarëve në procesin e hartimit të projekt akteve, transparencës dhe të një qeverisje sa më pranë qytetarëve; ulja e nivelit të korrupsionit përmes

përfshirjes së shoqërisë civile në procesin legjislativ. Rezultoni se kandidati është angazhuar edhe në veprimtari të mësimdhënies në fakultetin e drejtësisë në lëndën e drejtë ndërkombëtare private.

62. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “**Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile**”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **1(një) pikë**.

63. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë e meritave morale, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **23 (njëzetetë) pikë**.

## **2/2 Meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale - (25) pikë**

64. Ky komponent zërthehet në disa nën komponentë të tjerë, konkretisht:

- a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin;
- b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;
- c) aftësitë e komunikimit;
- d) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore;
- dh) aftësitë e përfaqësimit publik."

65. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kriterë vlerësimi, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka miratuar urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë” ku përcaktohen rregullime me të hollësishme, si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kriterëve.

66. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 25 pikësh për të pesë komponentët vlerësues të sipërcituar, Komiteti vlerëson deri në 8 pikë cilësinë e platformës dhe vizionin që paraqesin kandidatet, deri në 10 pikë aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore, deri në 5 pikë aftësisë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik, si edhe me 2 pikë për aftësitë e të punuarit në grup dhe ambiente multidisiplinore.

67. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij, Komiteti mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë” dhe Shtojcën nr. 2 të tij si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituaras sipas metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidateve për inspektor.

68. Komiteti shqyrtoi përmbajtjen e dokumentit me shkrim, platformës dhe arsyet apo motivet e kandidimit dhe vizionit të kandidatit lidhur me qasjen dhe qëndrimet e tij mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së inspektorit, mbi sfidat kryesore me të cilat duhet të përballet Inspektori i Lartë i Drejtësisë në ushtrimin e përgjegjësive dhe kompetencave që i ngarkon Kushtetuta dhe ligji, si edhe lidhur me mendimet e kandidatit për çështjet që duhet të trajtohen me përparësi e në perspektivë për mirorganizimin dhe mirëfunksionimin e këtij institucioni të ri dhe shumë të rëndësishëm kushtetues, për ushtrimin efektiv dhe me nivel të lartë profesional e besueshmërie të kompetencave të tij në funksion të ndërtimit të një sistemi drejtësie të bazuar në integritetin profesional e moral, nisur edhe nga pritshmëritë e jashtëzakonshme të publikut pas miratimit dhe vënies në zbatim të reformës në drejtësi. Gjithashtu, në vlerësimin e këtij kriteri, Komiteti mban parasysh edhe parashtrimet dhe shpjegimet e dhëna nga ky kandidat gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që iu drejtuan nga anëtarët e Komitetit.

#### **a. Cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqet kandidati - (8) pikë**

69. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Komiteti vëren se kandidati paraqiti një **nivel të lartë të njohjes** dhe përvojës profesionale së tij në lidhje me rolin dhe pritshmëritë për ushtrimin e funksionit të inspektorit jomagjistrat pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe elemente premtues që tregojnë cilësi, thellësi dhe origjinalitet për sa i përket sfidave me të cilat do të përballet kandidati, objektivat për çështjet e organizimit dhe funksionimit cilësor dhe efektiv të institucionit kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë duke vënë theksin te pavarësia e tij, respektimi i procesit të rregullt ligjor, zhvillimi i marrëdhënieve me publikun, rritjen e përgjegjshmërisë së gjyqtarëve, prokurorëve dhe anëtarëve të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë, administrimin e burimeve njerëzore dhe materiale të këtij Institucioni në mënyrë profesionale dhe efikase.

70. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues "Cilësia e platformës dhe vizionit të paraqitur" nga kandidatet, Komiteti e vlerëson kandidatin me **7 (shtatë) pikë**.

#### **b. Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, bazuar në përvojat e mëparshme profesionale shoqërore - (10) pikë**

71. Lidhur me aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, Komiteti mbështetet pikësisht në të dhënat që lidhen me përvoja konkrete nga karriera e kandidatëve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen përsipër të përgjegjësive dhe ushtrimin e vendimmarrjes në përbushjen e kompetencave dhe të detyrave të ngarkuara, veçanërisht për aspektet e drejtimit dhe të administrimit të punëve. Në këtë drejtim, Komiteti shqyrton dhe vlerëson posaçërisht aftësitë e provuara ose premtuese për të marrë nisma, për të kërkuar zgjidhje,

për të marrë përgjegjësitë si edhe për të marrë në vendimet ë duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.

72. Në rastin e kandidatit Periand Teta, krahas jetëshkrimit, parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së platformës dhe motivimit për kandidim, Komiteti shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, si edhe aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit, për të evidentuar të dhëna në lidhje me aftësitë e provuara apo premtuese të këtij kandidati për të marrë vendime dhe përgjegjësi edhe në ushtrimin e funksionit të inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Komiteti për vlerësimin e këtij kriteri i referohet edhe rolit drejtues të kandidatit në pozicionin që ka mbajtur si përgjegjës i sektorit të hartimit të akteve në Drejtorinë e Përgjithshme të Kodifikimit dhe Harmonizimit të Legjislacionit apo të inspektorit, në Ministrinë e Drejtësisë, me funksione të dhënies së mendimit të specializuar dhe hartimit të projekt akteve ligjore dhe nënligjore, si dhe mbikëqyrëse dhe kontrolluese të organizimit dhe funksionimit të shërbimeve që lidhen me sistemin e drejtësisë, rolit të këshilltarit në Gjykatë e Lartë dhe të këshilltarit pranë Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

73. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **8 (tetë) pikë**.

#### **c. Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik - (5) pikë**

74. Aftësitë e komunikimit, në të gjitha format, veçanërisht me nëpunësit dhe punonjësit e Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, me organet e tjera të qeverisjes së sistemit të drejtësisë dhe përfaqësuesit e tyre, me gjyqtarët dhe prokurorët, sikurse edhe në komunikimin dhe përfaqësimin publik e me të tretët, të shprehurit në mënyrë të qartë, lehtësisht të kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jodiskriminuese, luajnë një rol të rëndësishëm në kryerjen e funksionit kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

75. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimeve me shkrim të platformës, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistës, si edhe nga përmbajtja, strukturimi dhe stili i hartimit të dokumenteve profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Komiteti vëren se kandidati zotëron aftësi të mjaftueshme për të komunikuar me maturi, për të dëgjuar me respekt dhe për t'u përgjigjur me profesionalizëm, qartësi e thjeshtësi, me stil dhe gjuhë të pasur në lidhje me të gjitha çështjet dhe problematikat që vlerëson të trajtohen, ashtu edhe për çështje dhe problematika që ngrihen nga të tjerët.

76. Gjithashtu referuar prezantimit të bërë gjatë intervistës, rezulton se ky kandidat zotëron edhe aftësi të mira për përfaqësimin publik, prezanton thjeshtësi, aftësi për të shprehur bindjet e tij me vetëbesim. Kandidati transmeton besueshmëri gjatë komunikimit dhe aftësi për t'u

përgjigjur me etikë, për të mundur një marrëdhënie pune dhe efikase për realizimin e detyrave të institucionit dhe të marrëdhënieve të duhura me të tretët.

77. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të "Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik", Komiteti e vlerëson kandidatin me **5 (pesë) pikë**.

**d. Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore - (2) pikë**

78. Inspektori për vetë natyrën e këtij institucioni dhe funksioni, duhet të zotërojë aftësitë e duhura për një qasje metodike ndaj punës, si dhe aftësinë për të organizuar dhe për të qenë i përfshirë në punën në grup, me nëpunësit dhe punonjës të Zyrës dhe për atë që kërkohet dhe nevojitet me funksionarë e përfaqësues të institucioneve të tjera dhe Inspektorin e Lartë të Drejtësisë. Pjesë e kësaj aftësie është edhe nevoja për tu përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për t'u përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.

79. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga dokumentet profesionale të administruara në dosjen e kandidatis, Komiteti vëren se kandidati zotëron aftësitë e duhura për të punuar në grup, përfshirë atë për të punuar në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore.

80. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues "Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore", Komiteti vlerëson t'i caktojë kandidatis **2 (dy) pikë**.

81. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë e meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale, kandidati vlerësohet në total nga Komiteti me **22 (njetetedy) pikë**.

**III - Vlerësimi përfundimtar i kandidatis**

82. Në përfundim të arsytimit mbi mënyrën dhe shkallën e vlerësimit për të gjitha kriteret ligjore të parashikuara nga ligji dhe të pikëzimit përkatës të treguar me sipër në këtë vendim, në funksion të procedurave ligjore të përzgjedhjes së Inspektorit jomagjistrat dhe për efekt të renditjes së kandidatëve për këtë vend vakant, Komitetit të Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve i rezulton se kandidati Periand Teta vlerësohet në total me **87 (tetëdhjeteshtatë) pikë**.

**PËR KËTO ARSYE:**


Në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve:

### VENDOSI:

1. Vlerësimin e kandidatit Periand Teta, me **87 (tetëdhjeteshtatë) pikë**, në lidhje me kandidimin e tij për vendin vakant inspektor jomagjistrat, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 30.09.2021.
2. Ky vendim i njoftohet kandidatit Periand Teta.
3. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në pjesën e përcaktuar për “Rekrutim Inspektor Jo magjistrat”.

### KOMITETI I EMËRIMIT DHE VLERËSIMIT TË INSPEKTORËVE

ANËTAR

  
Julian Zonja

KRYETAR

  
Besnik Maho

ANËTAR

Joana Asimi



