



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

ZYRA E INSPEKTORIT TË LARTË TË DREJTËSISË  
NJËSIA E INSPEKTORËVE

Nr. 608/4 Prot.

Tiranë, më 22.04.2024

**Raporti i Inspektimit**

**“PËR KRYERJEN E INSPEKTIMIT TEMATIK TË PROKURORIVE ME OBJEKT:  
“MBI CAKTIMIN E ÇËSHTJEVE NË PROKURORI”**

në zbatim të

Vendimit nr. 6/2, datë 28.02.2023 TË INSPEKTORIT TË LARTË TË DREJTËSISË

Tiranë, më 22.04.2024

# INFORMACIONE TË PËRGJITHSHME MBI RAPORTIN

## Titulli:

Projekt raporti i inspektimit “Për kryerjen e inspektimit tematik të Prokurorive me objekt: “Mbi caktimin e çështjeve në Prokurori”, në zbatim të vendimit nr. 6/2, datë 28.02.2023 të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

## Data e përgatitjes:

22/04/2024

## Përgatitur:

Znj. Elena Pelushi, znj. Alma Tafani, znj. Lindita Ziguri,  
z. Julian Zonja

## Për shqyrtim nga:

Inspektori i Lartë i Drejtësisë

z. Artur Metani



Miratoi  Ndryshoi  Ktheu

Dt. 22/04/2024

## I. Pjesa hyrëse

Me vendimin nr. 6/2, datë 28.02.2023, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë “Për kryerjen e inspektimit tematik të prokurorive më objekt: “Mbi caktimin e çështjeve në prokurori””, i ndryshuar me vendimet nr. 6/11 datë 18.12.2023 dhe vendimin nr. 6/13 datë 15.02.2024, është vendosur zhvillimi i inspektimit tematik pranë Prokurorisë së Përgjithshme, Prokurorisë së Posaçme Kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar, Prokurorisë pranë Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm dhe Prokurorive pranë Gjykatave të Rrethit Gjyqësor<sup>1</sup> Tiranë, Durrës, Elbasan, Shkodër, Lezhë, Kukës, Dibër, Korçë, Berat, Fier, Vlorë, Gjirokastrë, Sarandë, lidhur me caktimin e çështjeve në prokurori për periudhën 01.01.2022 – 31.12.2022.

Vendimi për kryerjen e inspektimit është nxjerrë në mbështetje të nenit 147/d, pika 2 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, nenit 194, pika 4 dhe nenit 204, pika 1, shkronjat “ë” dhe “k” të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar, nenit 53 pika 6 e ligjit me nr. 97/2016 “Për organizimin e prokurorisë në Republikën e Shqipërisë”, si dhe bazuar në planin vjetor të inspektimeve.

Inspektimi tematik është vendosur të zhvillohet në zyrat e prokurorive të rretheve gjyqësore të lartëpërmendur si zyra prokurorie të cilat do të qëndronin edhe pas riorganizimit të rretheve gjyqësore në kuadër të hartës së re gjyqësore bazuar në VKM nr. 495 datë 21.07.2022 “Për riorganizimin e rretheve gjyqësore dhe kompetencave tokësore të gjykatave” dhe në kuadër të zbatimit të detyrimit të inspektimit periodik të përcaktuar në ligjin me nr. 97/2016 “Për organizimin e prokurorisë në Republikën e Shqipërisë” të sipërpërmendur. Në nenin 53 pika 6 e ligjit në fjalë parashikohet shprehimisht se: “Inspektori i Lartë i Drejtësisë kryen inspektime periodike mbi caktimin e çështjeve”.

Inspektimi tematik është vlerësuar të ketë karakter njohës dhe konstatues lidhur me caktimin e çështjeve në prokurori në raport me respektimin e ligjit organik dhe akteve nënligjore përkatëse në fuqi. Në të njëjtën kohë, zhvillimi i këtij inspektimi tematik është vlerësuar edhe si një mjet për identifikimin e veprimeve/mosveprimeve apo sjellje të magjistratëve prokurorë, të cilët në bazë të një dyshimi të arsyeshëm do të justifikonin fillimin e hetimit disiplinor sipas procedurave dhe rregullave të parashikuara në ligjin nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar.

Për kryerjen e inspektimit, në mbështetje të pikës 5 të vendimit me nr. 6/2 datë 28.02.2023 të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë janë ngarkuar inspektorët duke iu caktuar zyrat e prokurorive përkatëse që do të inspektonin. Më konkretisht si më poshtë:

- a) Inspektore znj. Lindita Ziguri për zyrat e prokurorive Gjirokastrë, Korçë, Shkodër dhe Fier.

<sup>1</sup> Emërtuar si të tilla para ndryshimeve në kuadër të hartës së re gjyqësore bazuar në VKM nr. 495 datë 21.07.2022 “Për riorganizimin e rretheve gjyqësore dhe kompetencave tokësore të gjykatave”. Edhe në vazhdim do të përdoret i njëjti emërtim.

- b) Inspektore znj. Alma Tafani për zyrat e prokurorive Kukës, Lezhë, Vlorë, Sarandë dhe Prokurorinë e Përgjithshme.
- c) Inspektore znj. Elena Pelushi për zyrën e Prokurorisë së Posaçme, Prokurorinë pranë Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm dhe Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë.
- d) Inspektor z. Julian Zonja për zyrat e prokurorive Durrës, Berat, Dibër dhe Elbasan.

Inspektorët janë ndihmuar në kryerjen e inspektimit nga ndihmësinpektorët znj. Loreta Jashari, znj. Migena Bako, znj. Jonarda Qurku, znj. Aulona Levani, z. Renato Tushaj.

Gjithashtu, me qëllim rritjen e efikasitetit të grupit të inspektimit dhe miradministrimit të procesit, me të njëjtin vendim është caktuar si kryetar grupi inspektore znj. Elena Pelushi.

Kryerja e inspektimit është bazuar në vendimin e inspektimit, për realizimin e tij në 4 faza:

- 1) Faza e parë: “Përgatitja e planit të punës, hartimi i kërkesave për informacion dhe akte, si dhe zhvillimin e verifikimeve apo vizitave pranë prokurorive subjekt inspektimi me qëllim administrimin e dokumentacionit, objekt inspektimi”. Kjo fazë ka përfshirë hapat si më poshtë:
  - a) Është hartuar plani i punës, i dakordësuar nga të gjithë inspektorët;
  - b) Janë hartuar shkresat drejtuar zyrave të prokurorisë objekt inspektimi, sipas një modeli të dakordësuar nga të gjithë inspektorët;
  - c) Është administruar informacioni dhe dokumentacioni sipas zyrave të prokurorisë përkatëse dhe përpunimi i tyre paraprak.
- 2) Faza e dytë: “Përpunimi i të dhënave dhe informacionit të mbledhur”. Kjo fazë ka përfshirë hapat si më poshtë:
  - a) Përpunimi i të dhënave dhe informacionit të mbledhur dhe studimi i tyre;
  - b) Vlerësuar se duhet të merren të dhëna të tjera, informacioni dhe dokumentacion plotësues, të vlerësuar sipas grupeve të inspektorëve, nëpërmjet dërgimit të shkresës, komunikimit me anë të telefonit dhe vizitës në terren.
- 3) Faza e tretë: “Hartimi i Raportit të Inspektimit”, që ka përfshirë këto hapa:
  - a) Hartimi i raporteve të veçanta nga secili prej grupeve të inspektimit për prokuroritë që janë përfshirë në inspektim, sipas një modeli/strukture të njëjtë;
  - b) Hartimi i projekt raportit përfundimtar, i cili do të dërgohet për shqyrtim pranë Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

Pas shqyrtimit dhe daljes së Raportit nga Inspektorit i Lartë të Drejtësisë, do të kalohet në fazën e fundit:

4) Faza e katërt: “Ndjekja e zbatimit të rekomandimeve dhe rezultateve të inspektimit”.

Referuar fazave të përcaktuara në vendimin për kryerjen e inspektimit, në fazën e parë të inspektimit mbi bazën e kërkesave për informacion, nga ana e zyrave të prokurorisë janë administruar të dhënat përkatëse. Gjatë fazës të administrimit të dokumentacionit të duhur, nga ana e inspektorëve është proceduar edhe me përsëritje kërkesash për të bërë të mundur marrjen e informacionit të plotë në funksion të realizimit të inspektimit. Dhe në funksion të kësaj, krahas kërkesave të përsëritura, nga ana e inspektorëve është proceduar edhe me vizita në zyrat përkatëse ku janë mbajtur edhe procesverbalet përkatëse për marrjen e dokumentacionit.

Më konkretisht janë administruar të dhënat nga:

**Prokuroritë e Juridiksionit të Përgjithshëm:**

**Prokuroria pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë (Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm):**

Shkresa me nr. 4063/1 prot. datë 11.05.2023, regjistruar në ILD me nr. 794/34 prot. datë 12.05.2023; nr. 13753 prot. datë 23.11.2023 regjistruar në ILD me nr. 794/58 Prot. datë 30.11.2023;

**Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Fier:**

Shkresa nr. 2143/1 prot., datë 05.04.2023, e regjistruar pranë ILD-së me nr. 794/25 prot., datë 07.04.2023; shkresa nr. 2143/3 prot., datë 01.06.2023, e regjistruar pranë ILD-së me nr. 794/37 prot., datë 05.06.2023; informacion i dërguar me e-mail datë 25.03.2024, i dërguar nga sekretaria e prokurorisë Fier.

**Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Gjirokastrë**

Shkresa nr. 101/1 prot., datë 27.03.2023, regjistruar pranë ILD-së me nr. 794/16 prot., datë 29.03.2023; shkresa nr. 208/1 prot., datë 17.05.2023, regjistruar pranë ILD-së me nr. 794/36 prot., datë 19.05.2023; informacion i dërguar me e mail datë 20.12.2023 dhe 09.04.2024.

**Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë**

Shkresa nr.1944 prot., datë 28.04.2023, regjistruar pranë ILD-së me nr.794/23 datë 02.05.2023 bashkëngjitur dy CD; shkresa nr. 2218 Prot, datë 29.03.2024, regjistruar pranë ILD-së me nr. 608/3, datë 02.04.2024; informacion i dërguar me e\_mail datë 04.04.2024, bashkëlidhur, 4 urdhra të drejtuesit lidhur me përbërjen dhe ndryshimet e seksioneve të prokurorisë

**Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër**



Shkresa nr.2715/1prot, datë 04.04.2023, regjistruar pranë ILD-së me nr. 794/22 datë 07.04.2023; shkresa nr. 2715/2 prot., datë 13.03.2024, regjistruar pranë ILD-së me nr. 607/3, datë 25.03.2024; informacion i dërguar me e\_mail datë 08.04.2024.

**Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan**

Shkresa nr. 2733/1, date 3.4.2023, regjistruar pranë ILD-së me nr. 794/24 prot., datë 07.04.2023;

**Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Berat**

Shkresa me nr. 649/1 date 31.3.2023, regjistruar pranë ILD-së me nr. 794/26 prot., datë 11.04.2023;

**Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës**

Shkresa me nr. 427/1, datë 31.3.2023, regjistruar pranë ILD-së me nr. 794/20 prot., datë 05.04.2023;

**Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Dibër**

Shkresa me nr. 881, datë 10.5.2023, regjistruar pranë ILD-së me nr. 794/35 prot, datë 12.05.2023.

**Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës:**

Shkresa me nr. 490/1 prot., datë 03.04.2023, e regjistruar pranë ILD-së me nr. 794/28 prot., datë 12.04.2023; vizita më datë 05.07.2023;

**Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Lezhë**

Shkresa me nr. 2503/2 prot., datë 08.05.2023, e regjistruar pranë ILD-së me nr. 794/18 prot., datë 03.04.2023, vizita më datë 04.03.2024

**Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Sarandë**

Shkresa me nr. 526/1 prot., datë 03.04.2023, e regjistruar pranë ILD-së me nr. 794/21 prot., datë 06.04.2023.

**Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Vlorë**

Shkresa me nr.3023/1 prot. 06.04.2023 e regjistruar pranë ILD-së me nr. 794/27 prot., datë 11.04.2023;

**Prokuroria pranë Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm:**

**Për ish Prokurorinë e Apelit Tiranë** - Shkresat me nr. 309/1 prot. datë 29.03.2023, regjistruar në ILD me nr. 794/19 prot. datë 03.04.2023; nr. 1913 Prot. datë 17.10.2023, regjistruar në ILD me

nr. 794/55 Prot. datë 23.10.2023; në mënyrë elektronike në datat 24.11.2023, 01.12.2023; 07.03.2024; 25.03.2024; 27.03.2024; 02.04.2024;

**Për ish Prokurorinë e Apelit Durrës** – shkresat me nr. 1210/3 prot., datë 20.07.2023 regjistruar në ILD me nr. 794/46 prot., datë 25.07.2023; nr. 1863 Prot. datë 12.10.2023 regjistruar në ILD me nr. 794/50 prot., datë 13.10.2023; dhe në mënyrë elektronike në datat 11.03.2024, 03.04.2024;

**Për ish Prokurorinë e Apelit Shkodër** – shkresat me nr. 1210/1 prot., datë 17.07.2023 regjistruar në ILD me nr. 794/44 prot., datë 19.07.2023; nr. 1997 prot. datë 25.10.2023 regjistruar në ILD me nr. 794/56 prot., datë 26.10.2023; dhe shkresën nr. 108 prot. datë 12.01.2024 regjistruar në ILD me nr. 221/1 prot., datë 23.01.2024, si edhe në mënyrë elektronike në datat 21.03.2024.

**Për ish Prokurorinë e Apelit Gjirokastrë - shkresa** nr. 1210/4 prot., datë 25.07.2023 regjistruar në ILD me nr. 794/47 prot., datë 26.07.2023, si dhe në mënyrë elektronike në datat 21.03.2024;

**Për ish Prokurorinë e Apelit Vlorë** – shkresat nr. 1210/5 prot., datë 11.09.2023 regjistruar në ILD me nr. 794/49 prot., datë 12.09.2023; nr. 2243 prot. datë 17.11.2023 regjistruar në ILD me nr. 795/57 prot., datë 17.11.2023, si edhe në mënyrë elektronike atë 10.01.2024.

**Për ish Prokurorinë e Apelit Korçë** - shkresat nr. 1210/2 prot., datë 18.07.2023 regjistruar në ILD me nr. 794/45 prot., datë 20.07.2023; nr. 1882 prot. datë 13.10.2023 regjistruar në ILD me nr. 794/54 prot. datë 16.10.2023, si dhe në mënyrë elektronike në datat 21.03.2024, 03.04.2024, 05.04.2024.

### **Prokuroria e Përgjithshme**

Shkresa nr. 424/1 prot., datë 30.03.2023, regjistruar në ILD me nr. 794/17 prot., dt.30.03.2023, shkresa me nr. 1075/1 prot., datë 07.07.2023, regjistruar në ILD me nr. 749/43 prot., datë 10.07.2023, si dhe kthim përgjigje me e-mail të regjistruar në ILD me nr. 221/3, datë 18.03.2024.

### **Prokuroria e Posaçme Kundër Korrupsionit dhe Krimin të Organizuar:**

shkresat nr. 4116/1 prot. datë 05.05.2023, regjistruar në ILD me nr. 794/32 prot., datë 08.05.2023; nr. 1535 prot. datë 19.01.2024 regjistruar në ILD me nr. 221 prot., datë 22.01.2024;

**Dokumentacioni si më sipër, ku edhe është mbështetur kryerja e inspektimit përfshin informacion** mbi procedurën e caktimit të çështjeve në secilën zyrë prokurorie; mbi numrin total të çështjeve të regjistruara dhe të shpërndara tek secili prokuror, organizimin e gadishmërisë të lidhur me pjesëmarrjen e prokurorëve dhe mënyrën e shpërndarjes së çështjeve të cilët mund të jenë me arrest/ndalim, që kërkojnë kryerjen e veprimeve të menjëhershme, të protokolluar pas orarit zyrtar, në ditët e pushimit dhe ditëve të festave zyrtare apo edhe të regjistruar kryesisht; aktet nënligjore përkatëse të nxjerrë nga secili prej drejtuesve të zyrave mbi organizimin e prokurorisë

në drejtim të caktimit të çështjeve. Çështjet për të cilat është marrë informacioni i trajtuar për kryerjen e inspektimit kanë përfshirë kallëzimet/referimet për kryerjen e veprave penale, procedimet penale të ardhur për shkak kompetence, kërkesat në fazën e ekzekutimeve/në fushën e marrëdhënieve juridiksionale me autoritetet e huaja në kuadër të nenit 59 të K.Pr.Penale, referimet pasurore.

Pas administrimit të të dhënave, në vijim të fazave të përcaktuara të inspektimit është kaluar në përpunimin e tyre dhe studimin e tyre, me qëllim mundësimin e hartimit të raporteve individuale të inspektimit.

Inspektimi u fokusua në drejtim të zbatimit të dispozitave ligjore dhe akteve nënligjore lidhur me procedurën e shpërndarjes së çështjeve, problematikave të hasura apo konstatuar gjatë këtyre procedurave në funksion si të garantimit të paanshmërisë, pavarësisë dhe efikasitetit të punës së prokurorisë për një shpërndarje të drejtë mes prokurorëve, por edhe në funksion të garantimit të transparencës dhe mundësisë së mjaftueshme të verifikimit.

Analiza e të dhënave të administruar në funksion të inspektimit, është bazuar në analizën dhe interpretimin e dispozitave përkatëse të ligjit organik për organizimin dhe funksionimin e prokurorisë në Republikën e Shqipërisë dhe akteve nënligjore përkatëse të dala në zbatim të ligjit organik lidhur me përcaktimin e rregullave të detajuara për procedurën e shpërndarjes së çështjeve, kriteret përkatëse për këtë shpërndarje si dhe mënyrën e monitorimit dhe dokumentimin e tyre.

Në funksion të qëllimit të inspektimit dhe parashikimeve të veçanta ligjore/akteve nënligjore për zyrat e prokurorive subjekte të këtij inspektimi, analiza e të dhënave të administruara është bërë duke u proceduar të grupuar në prokuroritë e juridiksionit të përgjithshëm dhe atë të posaçëm. Në prokuroritë e Juridiksionit të Përgjithshëm, trajtimi i të dhënave është bërë i grupuar midis prokurorive pranë gjykatave me juridiksion të përgjithshëm të shkallës së parë, dhe për të kaluar në gjykatat me juridiksion të përgjithshëm të apelit dhe Prokurorinë e Përgjithshme.

Nga inspektimi i kryer, për zyrat e Prokurorive të Juridiksionit të Përgjithshëm u konstatua zbatimi si rregull i procedurës së shortimit për shpërndarjen e çështjeve në zyrat ku organika e prokurorëve e bënte të mundur, duke u përdorur shortimi elektronik në zyrat e Prokurorive të Rretheve Gjyqësore (Juridiksioni i Përgjithshëm) dhe shortimi manual në ish zyrat e Prokurorive të Apelit dhe Prokurorinë e Përgjithshme. Në mënyrën e dokumentimit të këtij procesi u vunë re praktika të ndryshme si midis zyrave të juridiksionit të përgjithshëm të shkallëve të para ashtu edhe ndërmjet ish zyrave të prokurorive të apelit. Procedura e ndjekur për caktimin e çështjeve në prokurori mbështetej në ligjin organik, në rregullat e përcaktuara në Udhëzimin nr.3/2016 të Prokurorit të Përgjithshëm “Për shpërndarjen e çështjeve në prokurori” i ndryshuar, rregulloret e organizimit të brendshëm të çdo zyre si dhe urdhërave të nxjerrë nga drejtuesi i Prokurorisë.

Për zyrën e Prokurorisë së Posaçme u konstatua zbatimi si rregull, të proceduarit me shortim për shpërndarjen e çështjeve dhe bazuar në nenin 15 pika 2, shkronja “b” të ligjit me nr. 95/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e



organizuar”. Dokumentimi i procesit të shortit ashtu sikurse edhe në zyrat e prokurorive të juridiksionit të përgjithshëm, është bërë me anë të procesverbaleve përkatëse.

Referuar këtyre konstatimeve nga ana e grupit të inspektimit, është konkluduar në rekomandimet përkatëse në drejtim të njohjes për të gjitha zyrat të praktikave më të mira dhe problematikave të konstatuar për shpërndarjen e çështjeve bazuar në parimin e transparencës dhe objektivitetit, si dhe në drejtim të unifikimit të praktikave të shpërndarjes, mënyrës së monitorimit dhe dokumentimit të këtij procesi në zyrat e prokurorive të juridiksionit të përgjithshëm në funksion të mundësive të mjaftueshme të verifikimit.

## II. Objekti i kontrollit dhe gjetjet

Inspektimi në zyrat e prokurorive përfshiu procedurën e caktimit të çështjeve, përgjatë vitit 2022. Në çështjet e evidentuara në prokurorinë e posaçme dhe në prokuroritë e rretheve gjyqësore përfshiheshin kryesisht kallëzimet/referimet penale; procedimet penale të ardhur për kompetencë; referimet pasurore; kërkesat lidhur me fazën e ekzekutimit të vendimeve penale, në fushën e marrëdhënieve juridiksionale me autoritetet e huaja, lidhur me nenin 59 të K.Pr.Penale. Në Prokurorinë e Përgjithshme dhe në ish zyrat e Prokurorive të Apelit në çështjet përfshiheshin njoftimet për përfaqësimin e çështjeve në gjykim lidhur me ankime ndaj vendimeve gjyqësore të themelit, masave të sigurimit, si dhe të tjera të konsideruara si “administrativo – penale/të veçanta”.

Numrin më të madh të çështjeve të cilat i janë nënshtruar procedurës së caktimit, në prokurorinë e posaçme dhe në të gjitha zyrat e prokurorive të rretheve gjyqësore e kanë zënë kallëzimet/referimet penale, që sipas informacionit të përcjellë nga zyrat ka një shpërndarje tek prokurorët në detyrë, si më poshtë:

Prokuroria	Numri i kallëzimeve/referimeve penale
Prokuroria e Posaçme	177
Berat	1175
Dibër	752
Durrës	4378
Elbasan	2398
Fier	1828
Gjirokastër	1073
Korçë	1738
Kukës	865
Lezhë	1477
Vlorë	2282
Sarandë	1398

Shkodër	1846
Tiranë	17473

Në Prokurorinë e Përgjithshme dhe në ish zyrat e Prokurorive të Apelit<sup>2</sup>, çështjet paraqiten si më poshtë:

Prokuroria	Njoftimet për përfaqësim në gjykim viti 2022
Prokuroria e Përgjithshme	79
Apeli Tiranë	2156
Apeli Durrës	1170
Apeli Korçë	387
Apeli Vlorë	1230
Apeli Gjirokastrë	445
Apeli Shkodër	866

#### ➤ Procedura e ndjekur për caktimin e çështjeve në prokurori për periudhën 01.01.2022-31.12.2022, në zyrat e prokurorive të juridiksionit të përgjithshëm

##### 1. Prokuroritë e rretheve gjyqësorë

##### 1.1. Mënyra e caktimit të çështjeve

Për shpërndarjen e çështjeve është proceduar me caktimin e prokurorit me short elektronik dhe manual, sipas listës së gadishmërisë dhe nga drejtuesi. Procedura në fjalë paraprihej kryesisht nga regjistrimi i çdo çështje në rregjistrat përkatës manual dhe elektronik, pasi më parë është bërë protokollimi në kryesekretari dhe sigluar nga drejtuesi i zyrës së prokurorisë apo sipas rastit zv/drejtuesi/shefi i seksionit, e normuar kjo edhe nga rregulloret së organizimit dhe funksionimit të zyrave të prokurorisë sipas modelit tip të Urdhërit të Prokurorit të Përgjithshëm. Në ato zyra ku ka patur seksione apo prokurorë të caktuar për ndjekjen e çështjeve të caktuara me urdhër të drejtuesit, është proceduar me grupimin paraprak të tyre për të kaluar më pas në short. Pas përfundimit të procedurës së caktimit të çështjes, dosja i dorëzohet prokurorit përkatës kundrejt nënshkrimit. E gjithë procedura e shpërndarjes së çështjeve në të gjitha zyrat është organizuar dhe mbikëqyrur nga drejtuesi i zyrës, i ndihmuar nga zv/drejtuesi apo shefi i seksionit sipas rastit dhe

<sup>2</sup> Për numrin e tyre referimi është bërë si në tabelat ashtu edhe tek raporti mbi treguesit e punës drejtuar Prokurorit të Përgjithshëm, duke patur fokusin tek caktimi i çështjeve.

nga zyra e regjistrimit e specialisti i IT i cili është edhe personi i ngarkuar për hedhjen e shortit elektronik nëpërmjet sistemit CAMS.

**Shorti elektronik** është përdorur si rregull për shpërndarjen e çështjeve në të gjitha zyrat e prokurorive të rretheve gjyqësore të inspektuara përgjatë gjithë periudhës objekt i këtij inspektimi. Shorti elektronik është kryer nëpërmjet sistemit CAMS për çështje në të cilat janë përfshirë kryesisht kallëzime/referimet e oficerëve të policisë gjyqësore për kryerjen e veprës penale dhe procedimet e ardhur për kompetencë. Në zyrën e prokurorisë Tiranë dhe Gjirokastrë, shorti elektronik ka përfshirë edhe referimet pasurore, ndërsa në zyrat e tjera, aty ku ka patur<sup>3</sup> për këto lloje çështjesh është proceduar me short manual siç do të evidentohet më poshtë.

Lidhur me shortin elektronik për çështjet e ardhur për kompetencë është konstatuar se ka praktika të ndryshme nëpër zyra atje ku ka pasur çështje të tilla. Kështu në zyrën e Tiranë për këto çështje procedohet duke i vendosur një numër 0, 10.000 ose 10.000.00 në sistem me qëllim shortimi më pas, ndërsa në zyrat e tjera<sup>4</sup> si Durrës, Elbasan, Fier, Vlorë, Berat, Dibër<sup>5</sup> është proceduar duke regjistruar me numër kallëzimi si edhe për çështjet e tjera të këtij lloji dhe duke proceduar më tej me shortin për caktimin e një prokurori, përveç zyrës Fier ku për 1 rast është kaluar në krijimin e një grupi hetimor.

Lidhur me shortin elektronik për çështjet e llojit referime pasurore është konstatuar se nuk është ndjekur e njëjta praktikë në të dy zyrat e prokurorive të evidentuara. Kështu në Tiranë është proceduar duke i vendosur një numër mbi 100.000+ në sistem me qëllim shortimi më pas, ndërsa në zyrën Gjirokastrë është proceduar duke regjistruar me numër kallëzimi si edhe për çështjet e tjera të këtij lloji dhe duke u proceduar më tej me shortin.

Mënyra e të proceduarit me short elektronik në mënyrë të veçantë në zyrën e prokurorisë Tiranë është përdorur për shkak të sistemit CAMS me qëllim që të evitohen përsëritjet e numrave të cilat nuk përfshihen në opsionet e këtij sistemi. Nga kjo zyrë është shpjeguar se për zgjidhjen në fjalë është komunikuar me Prokurorinë e Përgjithshme duke u rënë dakort për vendosjen e bazës së numrave në fjalë të sipërpërmendur, duke i shtuar numrin e protokollit ose numrin e procedimit të rrethit nga vjen për rastet e moskompetencës dhe shortimin më pas në seksionin përkatës të përcaktuar për referimet pasurore apo referuar veprës penale në rastet e moskompetencës. Në vijim të përdorimit të kësaj procedure është informuar nga zyra se kërkimi i tyre mund të bëhet vetëm me ID-n e fletës së shortit elektronik.

**Shorti manual** është përdorur në zyrat e prokurorive Tiranë, Elbasan, Shkodër, Lezhë, Korçë, Fier, Durrës, Vlorë dhe Kukës. Kjo procedurë është bazuar në një urdhër të Drejtuesit e arsyetuar lidhur me: problemet në funksionimin e sistemit CAMS si në rastin e zyrës Tiranë, dëmtimit të sistemit kompjuterik për shkaqe objektive natyrore (rënie rrufeje) si në rastin e zyrës së prokurorisë Kukës,

<sup>3</sup> Në zyrën Sarandë nuk ka patur referime pasurore

<sup>4</sup> Në zyrën Kukës, Sarandë, Gjirokastrë, Shkodër dhe Korçë nuk evidentohen të dhëna për çështje të ardhur për kompetencë.

<sup>5</sup> Në këtë zyrë është proceduar me shortim elektronik dhe me caktim nga drejtuesi

ngarkesën e periudhës së gushtit dhe ardhja e prokurorëve të rinj si në rastin e zyrave Shkodër, me organizimin për llojet e çështjeve si në rastin zyrave Elbasan, Korçë, Fier, Lezhë, Kukës, Durrës. Urdhërat e drejtuesve përkatës në zyra kanë qenë për çështje të ndryshme. Për çështjet kallëzim/referim të oficerit të policisë gjyqësore për kryerjen e një veprë penale, shorti manual është urdhëruar për ato që ishin të regjistruar në një periudhë kohe të caktuar gjatë periudhës objekt inspektimi. Më konkretisht:

Lidhur me shortin manual në rastin e zyrës Tiranë, drejtuesi i kësaj zyre ka nxjerrë urdhërin përkatës me nr. 120 datë 13.10.2022 bazuar në relacionin shoqërues të këtij urdhëri nga personat përgjegjës të zyrës së CAMS-it, në të cilën është argumentuar mbi problemet teknike të mëdha të sistemi në fjalë dhe fluksit të madh të materialeve të regjistruara. Në urdhërin në fjalë është parashikuar shorti manual për çështjet e pashortuara prej datës 29.09.2022 deri më datë 07.10.2022. Çështjet në fjalë kanë përfshirë kallëzime dhe për to janë mbajtur procesverbalet përkatëse.

Lidhur me shortin manual në rastin e zyrës Kukës, drejtuesi i kësaj zyre ka nxjerrë urdhërin përkatës me nr. 17 datë 01.09.2022 duke arsyetuar se rënia e rrufesë në godinë ka shkaktuar shumë dëme në kompjutera dhe se është dëmtuar sëitch-i (pajisje që sjell internetin në godinë) që e ka bërë të pamundur hedhjen në short elektronik të dosjeve. Çështjet në fjalë kanë përfshirë kallëzime të ardhur gjatë muajit gusht 2022 dhe janë mbajtur procesverbalet përkatëse. Gjithashtu lidhur me shortin manual në rastin e zyrës Kukës, kjo mënyrë e të proceduarit është bërë edhe për çështjet e kthimit të akteve nga gjykata/ose për të cilat duheshin rifilluar hetimet në rast pezullimi dhe për të cilët prokurorët përkatës që kanë vendosur më parë nuk janë në detyrë. Gjithashtu në këtë zyrë edhe 2 për referimet pasurore është proceduar me hedhjen e shortit manual, ku për të parën është kushtëzuar nga fakti i të qënurit vetëm dy prokurorë që ushtronin funksionin dhe për të dytën nisur nga fakti se për këto lloj çështjesh nuk mund të procedohej sipas sistemit CAMS. Po kështu, referuar periudhës së caktimit të çështjeve, është proceduar edhe lidhur me çështjet që lidhen me përfaqësimin në gjykim të kërkesave me viktimë akuzuese sipas parashikimeve të nenit 59 të K.Pr.Penale.

Lidhur me shortin manual në rastin e zyrës Shkodër, drejtuesi i kësaj zyre ka nxjerrë urdhërin përkatës me nr 44 datë 01.08.2022 ku ka urdhëruar marrjen nga prokurorët e rinj e të gjitha kallëzimeve që do të depozitohen në prokurori gjatë muajit gusht dhe që do të regjistrohen dhe hidhen në short manual me nisjen e punës në muajin shtator. Në këtë urdhër, drejtuesi ka arsyetuar mbi shtimin në organikë të këtyre prokurorëve të rinj, marrjen në konsideratë të ngarkesën e tyre të vogël me dosje dhe nevojës për shpërndarje të drejtë të ngarkesës mes prokurorëve. Gjithashtu me këtë mënyrë të proceduari shorti manual është përdorur edhe për referimet pasurore të cilat janë ndarë ndërmjet prokurorëve të seksionit përkatës të cilëve iu është caktuar edhe ndjekja e këtyre lloj çështjesh. Për këto të fundit, është sqaruar nga drejtuesi i zyrës se është përdorur kjo mënyrë për shkak se nuk mund të shpërthohet elektronikisht, pasi nuk mund të shkruhet i njëjti numër dy herë në sistemin CAMS ku bëhet shortimi i kallëzimeve penale të cilat mund të kenë të njëjtin numër sipas regjistrave të veçantë të këtyre lloj çështjeve. Për shpërndarjen e tyre janë mbajtur procesverbalet përkatëse.



Lidhur me shortin manual në rastin e zyrës Elbasan, drejtuesi i kësaj zyre ka nxjerrë urdhërin me nr. 4 datë 06.01.2022 në të cilën është parashikuar shpërndarja me short manual ndërmjet prokurorëve të “Seksionit të drejtësisë penale për të mitur, kundër dhunës me bazë gjinore, marrëdhënieve juridiksionale me jashtë, ekzekutimit të vendimeve penale” të çështjeve: kërkesat në fazën e ekzekutimit të vendimeve penale; përfaqësimi në gjykim me viktime akuzuese, si dhe gjykime civile ku është palë prokuroria; çështjet e marrëdhënieve juridiksionale me jashtë si ekzekutimi i letërporosive nga jashtë shtetit, njohjen e vendimeve penale të huaja dhe ekstradimet (me përjashtim të atyre me arrest provizor që i kalojnë prokurorit të gatshëm); kërkesat e të dënuarve; përfaqësimi në gjykim i çështjeve civile, ku palë është prokuroria sipas dispozitave të kodit të familjes, kodit civil, K. Pr. Civile, K. Pr Administrative dhe në ligje te tjera që parashikojnë pjesëmarrjen e prokurorit në proces. Seksioni në fjalë ka patur gjatë periudhës së inspektimit mbi 3 prokurorë. Gjithashtu shpërndarje me anë të shortit manual është parashikuar edhe për hetimet pasurore që përfshiheshin në një seksion tjetër edhe ky i përbërë nga 3 prokurorë. Për shpërndarjen e tyre janë mbajtur procesverbalet përkatëse. Kjo procedurë e shortit manual, sipas informacionit të drejtuesit të zyrës, është përdorur për shkak se këto lloj çështjesh nuk përfshihen si opsione të sistemit CAMS.

Lidhur me shortin manual në rastin e zyrës Korçë, kjo mënyrë e të proceduarit është bërë lidhur me referimet pasurore, për të cilën nuk ka një akt të veçantë nga drejtuesi i prokurorisë. Ky i fundit me udhëzim ka krijuar seksionin e posaçëm ku prokurorët pjesë e këtij seksioni ngarkoheshin me hetimin e veprave penale që lidhen me korrupsionin, krimin ekonomik dhe veprat penale që lidhen me substancat narkotike. Ky seksion në vitin 2022 ka qenë i përbërë nga 3 prokurorë. Shpërndarja me short manual e referimeve pasurore është bërë midis prokurorëve të seksionit të posaçëm, duke u mbajtur procesverbalet përkatëse.

Lidhur me shortin manual në rastin e zyrës Fier, kjo mënyrë e të proceduarit është përdorur kryesisht lidhur me çështjet që i përkasin seksionit të të miturve midis dy prokurorëve përkatës pjesë e këtij seksioni dhe bazuar në arsyetimin e shkaqeve teknike në sistemin CAMS. Për këtë të fundit është arsyetuar se Seksioni i Ekzekutimit të Vendimeve Penale dhe të Miturve fillimisht përbëhej nga 4 prokurorë, ku 2 prej tyre, përveç ndjekjes së veprave penale që hetoheshin nga ky seksion ishin caktuar edhe me ekzekutimin e vendimeve penale dhe dy prej tyre ishin caktuar me hetimin e çështjeve me të mitur. Në këtë mënyrë, veprat penale që nuk përfshinin të mitur hidheshin në short elektronik, midis të katër prokurorëve dhe veprat penale me të mitur nuk mund të hidheshin në short, pasi praktikisht ishte nënseksion, i një seksioni dhe sistemi CAMS e bën të pamundur hedhjen në short të çështjeve me të mitur. Gjithashtu shorti manual për këtë zyrë është përdorur edhe për shpërndarjen e çështjeve për të cilët është urdhëruar nga gjykata regjistrimi i procedimit penal dhe prokurori i mëparshëm që kishte vendosur nuk ushtronte më detyrën e prokurorit.

Lidhur me shortin manual në rastin e zyrës Vlorë, kjo mënyrë e të proceduarit është bërë lidhur me çështjet e dërguar për kompetencë, në fazën e ekzekutimeve të vendimeve që kanë marrë formë

të prerë, fushën e marrëdhënieve juridiksionale me autoritetet e huaja, përfaqësimet e çështjeve në gjykim sipas nenit 59 të K.Pr.Penale. Çështjet janë shpërndarë midis prokurorëve të seksionit përkatës të ngritur me urdhër të drejtuesit referuar veprës penale për çështjet e dërguar për kompetencë, ndërsa çështjet e tjera të sipërpërmendura shpërndaheshin ndërmjet prokurorëve të seksionit të ekzekutimeve të vendimeve penale.

Lidhur me shortin manual në rastin e zyrës Lezhë, kjo mënyrë e të proceduarit është bërë lidhur referimet pasurore duke u bazuar në arsyetimin e drejtuesit për shkak se këto lloj çështjesh kanë regjistër të veçantë dhe nuk regjistrohen tek regjistri i kallëzimeve. Për këtë mënyrë të proceduari nuk ka një akt të shkruar paraprak nga drejtuesi i prokurorisë. Shpërndarja manuale e këtyre çështjeve është shoqëruar me mbajtjen e procesverbaleve përkatëse.

Lidhur me shortin manual në rastin e zyrës Durrës, kjo mënyrë e të proceduarit është bërë lidhur me referimet pasurore, si dhe me çështjet në fushën e marrëdhënieve juridiksionale me autoritetet e huaja/fushën e ekzekutimeve/neni 59 i k. Penal, përveç rasteve me arrest të përkohshëm të cilat për shkak të natyrës së ngutshme janë caktuar sipas grafikut të gatishmërisë. Referimet pasurore janë shpërndarë ndërmjet 3 prokurorëve të seksionit të posaçëm i ngritur mbi bazën e urdhërit të drejtuesit, ku është parashikuar edhe ndjekja e këtyre lloj çështjeve. Çështjet e tjera të sipërpërmendura janë shpërndarë ndërmjet 4<sup>6</sup> prokurorëve të seksionit përkatës të ekzekutimeve i ngritur edhe ky mbi bazën e urdhërit të drejtuesit, ku është parashikuar edhe ndjekja e këtyre lloj çështjeve.

Shpërndarja manuale e këtyre çështjeve është shoqëruar me mbajtjen e procesverbaleve përkatëse.

**Shpërndarja e çështjeve sipas listës së gatishmërisë** tek prokurori i gatshëm, është përdorur në të gjitha zyrat objekt inspektimi, kryesisht për çështje me të arrestuar në flagrancë/ndaluar me iniciativë, që kërkonin veprime të menjëhershme të cilat mund të ishin referuar edhe jashtë orarit zyrtar, ditëve të pushimit apo në festa zyrtare. Në këto çështje të shpërndara sipas listës së gatishmërisë janë përfshirë kallëzimet/referimet e oficerëve të policisë gjyqësore për kryerjen e veprës penale, referimet pasurore, çështjet lidhur me ekzekutimin e vendimeve gjyqësore të huaja me qëllim ekstradimin e shtetasve apo njohjen e vendimeve gjyqësore të huaja, si dhe ato lidhur me letërporositë.

Gjithashtu ka pasur edhe zyra prokurorie si Gjirokastër, Vlorë, Lezhë ku është proceduar me shpërndarjen e çështjeve të tilla edhe pa arrest apo që kërkonin veprime të menjëhershme të referuar në periudhën e gushtit të cilat janë shpërndarë sipas listës së gatishmërisë. Lidhur me këtë mënyrë të proceduari, nga zyrat e prokurorisë Gjirokastër është proceduar me urdhër të veçantë nr. 2, datë 31.07.2022 “ Për shpërndarjen e çështjeve sipas grafikut të gatishmërisë për muajin gusht 2022”, sipas të cilit çështjet e referuara gjatë muajit gusht janë shpërndarë mes prokurorëve sipas periudhës së gatishmërisë së secilit, duke marrë për bazë datën e referimit në prokurori dhe prokurorin e gatshëm në datën përkatëse. Në këto çështje janë përfshirë edhe referimet pasurore.

<sup>6</sup> 1 prokuror ka ushtruar detyrën deri në nëntor të vitit 2022

Lidhur me sa më sipër, shpërndarjen e çështjeve sipas listës së gadishmërisë, janë konstatuar edhe raste si në zyrën e prokurorisë Korçë, ku për çështjet (kallëzime/referime) me të mitur pavarësisht nëse ishin me arrest në flagrancë/ndalim me iniciativë apo që kërkonin veprime të menjëhershme apo të ngutshme, i janë caktuar prokurorit të gatshëm për të mitur referuar datës së hyrjes në prokurori. Ky rregullim është bazuar në urdhërin e drejtuesit të zyrës për organizimin e seksionit përkatës, e refletuar tek lista e gadishmërisë mujore e ndarë midis dy prokurorëve që mbulonin çështjet me të mitur.

**Lidhur me çështjet (kallëzime/referime penale) të regjistruara kryesisht nga prokurori në të gjitha zyrat e prokurorisë të inspektuara është ndjekur i njëjti rregullim, që ato janë ndjekur më tej nga i njëjti prokuror që ka referuar regjistrimin e çështjes.**

**Lidhur me shpërndarjen e çështjeve (kallëzime/referime penale) për të cilat konstatohet para se të procedohet me short elektronik, se është i njëjti fakt/ka lidhje me faktin për cilën ka një kallëzim të regjistruar më parë dhe caktuar një prokurori,** në zyrat e prokurorive ku është konstatuar Shkodër, Lezhë, Sarandë dhe Tiranë është ndjekur i njëjti rregullim, caktimi i tyre të njëjtit prokuror. Ky rregullim është arsyetuar me faktin e shmangies së disa hetimeve njëkohësisht për të njëjtin fakt.

**Shpërndarja e çështjeve për një grup çështjesh një prokurori të ngarkuar që më parë me urdhër të Drejtuesit,** është ndjekur kryesisht në zyrat e prokurorive të cilat nuk kishin seksione të veçanta për grup veprash duke caktuar me urdhër një prokuror për ndjekjen e tyre. Përmendim këtu:

- zyrën e prokurorisë Dibër, Berat ku për çështjet lidhur me veprat penale me veprat penale në fushën e hetimit financiar dhe parandalimit të pastrimit të parave, të hetimeve pasurore, si dhe lidhur me fazën e ekzekutimit të vendimeve penale të formës së prerë, me urdhër të drejtuesit i janë kaluar prokurorit që ishte caktuar më parë për ndjekjen e tyre.

-zyrën e prokurorisë Shkodër ku çështjet lidhur me shqyrtimin e letërporosive, ekstradimeve, ekzekutimin e vendimeve penale të formës së prerë dhe kërkesat e tjera në lidhje me të dënuarin të cilat i kanë kaluar prokurorit të ekzekutimeve që ka qenë një i vetëm i përcaktuar sipas urdhërit të mëparshëm të drejtuesit.

-zyrën e prokurorisë Sarandë ku çështjet lidhur me të miturit, me fazën e ekzekutimit të vendimeve penale dhe të përfaqësimit në gjykatë lidhur me gjykimin e kërkesave të viktimës akuzuese sipas nenit 59 të K.Pr.Penale, i kanë kaluar një prokurori që ka qenë një i vetëm i përcaktuar sipas urdhërit të mëparshëm të drejtuesit.

-zyrën e prokurorive Berat, Korçë, Gjirokastrë, Kukës, Sarandë, Vlorë, Lezhë ku për çështjet me persona të mitur i janë kaluar prokurorit që me urdhër të drejtuesit ishte caktuar me ndjekjen e këtyre çështjeve. Në këto zyra ka rezultuar se me urdhër të drejtuesit në kuadër të organizimit dhe funksionimit të prokurorisë është caktuar një prokuror që do të merrej me ndjekjen e çështjeve me të mitur.

**Shpërndarja e çështjeve të regjistruar mbi bazën e urdhërit të gjykatës, në ato zyra ku edhe ka të evidentuar raste të tilla<sup>7</sup>, është bërë duke ia kaluar atij prokurori që ka vendosur më parë me vendim i cili është bërë objekt shqyrtimi nga gjykata dhe urdhërimi prej kësaj të fundit për të filluar/vazhduar hetimet. Kjo procedurë është ndjekur përsa kohë prokurori vazhdonte të ushtronte detyrën në atë zyrë, dhe nëse jo, i janë nënshtruar shortit elektronik aty ka pasur mundësi referuar organizimit përkatës sipas seksioneve.**

**Shpërndarja e çështjeve me caktim nga drejtuesi është hasur si procedurë në disa zyra për çështje të ndryshme bazuar në arsyetimin e mungesës së prokurorëve efektivë për ushtrimin e detyrës dhe në kuadër të mbarëvajtjes së punës.**

Në zyrën Lezhë rezulton se çështje të caktuar nga drejtuesi kanë përfshirë kallëzime/referime të oficerëve të policisë gjyqësore për kryerjen e veprës penale, çështje të lidhur me përfaqësimin në gjykatë për kërkesat me viktimë akuzuese sipas nenit 59 të K.Pr.Penale. Për çështjet kallëzime/referime penale caktimi i tyre është emërtuar si “nevojë për menaxhimin e ngarkesës dhe të mbarëvajtjes së punës”, dhe këto çështje i ka marrë për trajtim vetë drejtuesi i prokurorisë. Nga ana e këtij të fundit është arsyetuar lidhur me nevojën e ngutshme e lidhur me faktin e ngarkesës së prokurorit të gatshëm si pjesë e organikës efektive të prokurorisë (3 nga 10 organikë për periudhën e 6 mujorit të parë të vitit 2022), për të shmangur ngarkesën e shtuar për prokurorët në numër çështjesh dhe në volum veprimesh hetimore. Për çështjet të lidhur me përfaqësimin në gjykatë për kërkesat me viktimë akuzuese sipas nenit 59 të K.Pr.Penale, rezulton se është caktuar prokurori i caktuar për të ndjekur edhe çështjet me të mitur, me arsyetimin se në këtë zyrë prokurorie nuk ka një seksion të veçantë për ekzekutimet për shkak të mungesës së prokurorëve krahasuar me organikën (3 prokurorë efektivë nga 10 të tillë). Të gjitha çështjet në emër të drejtuesit, rezultojnë të mos i jenë caktuar nga shorti elektronik. Sipas shpjegimeve të drejtuesit ky i fundit nuk është i planifikuar në sistemin elektronik si prokuror që mund të marrë ngarkesë në mënyrë të vazhdueshme në shortin elektronik, por për mbarëvajtjen e punës drejtuesi ka marrë edhe vetë ngarkesë.

Në zyrën Korçë rezulton se çështje të caktuar nga drejtuesi kanë përfshirë kallëzime/referime të oficerëve të policisë gjyqësore për kryerjen e veprës penale. Nga këto çështje në numër 3, shumë i vogël në raport me numrin e përgjithshëm të çështjeve të trajtuar, dy i janë shpërndarë një prokurori jo sipas listës së gadishmërisë dhe 1 çështje është marrë për t’u ndjekur nga vetë drejtuesi. Për këto çështje nuk është evidentuar të ketë një arsye lidhur me këtë caktim.

Në zyrën Gjirokastrë rezulton se çështje të caktuar nga drejtuesi kanë përfshirë kallëzime/referime të oficerëve të policisë gjyqësore për kryerjen e veprës penale. Këto çështje, 2 të tilla, janë marrë nga drejtuesi për t’u trajtuar dhe nuk rezultojnë në datat e gadishmërisë.

Në zyrën Fier rezulton se çështje të caktuar nga drejtuesi kanë përfshirë kallëzime/referime të oficerëve të policisë gjyqësore për kryerjen e veprës penale. Nga këto çështje në numër 6, shumë

<sup>7</sup> Në zyrat nuk ka patur raste të tilla



i vogël në raport me numrin e përgjithshëm të çështjeve të trajtuar, 3 i janë caktuar tre prokurorëve të tjerë, dy prej prej të cilëve edhe zëvendësdrejtues/drejtues seksioni të gatshëm sipas grafikut të gatishmërisë; 2 i ka marrë për trajtim vetë drejtuesi dhe për 1 ka urdhëruar krijimin e grupit hetimor. Lidhur me 2 rastet e marra vetë për trajtim nuk evidentohet të ketë një arsye, ndonëse drejtuesi i prokurorisë rezulton i gatshëm gjatë gjithë vitit, objekt i këtij inspektimi.

Në zyrën Shkodër rezultojnë çështje të caktuar nga drejtuesi, të cilat përfshijnë vetëm ato lidhur me kërkesat në kuadër të nenit 59 të K.Penal.

Në zyrën Dibër rezultojnë çështje të caktuar nga drejtuesi, të cilat përfshijnë vetëm ato të ardhur për shkak kompetence nga një zyrë tjetër prokurorie. Nuk ka përcaktim lidhur me këtë përcaktim në kushtet kur për një pjesë të tyre është proceduar edhe me short elektronik.

Në zyrën Berat rezultojnë çështje të caktuar nga drejtuesi, të cilat përfshinin ato të lidhur me kërkesat në kuadër të nenit 59 të K.Pr.Penale dhe përcaktohej prokurori i cili sipas ditës së seancës ka patur ngarkesën më të ulët të gjyqeve. Gjithashtu drejtuesi i prokurorisë ka proceduar me caktim edhe lidhur me çështjet – referim pasuror, të cilat i kanë kaluar direkt prokurorit që është caktuar për hetimin e veprave penale për “Pastrimin e produkteve të veprës penale ose veprimtarisë kriminale”, dhe që në këtë zyrë ka qenë vetë drejtuesi i prokurorisë.

Në zyrën Tiranë rezultojnë çështje të caktuar nga shefi i seksionit përkatës, të cilat përfshinin ato të lidhur me kërkesat në fushën e ekzekutimeve të vendimeve penale, marrëdhënieve juridiksionale me jashtë dhe në kuadër të nenit 59 të K.Pr.Prenale. Sipas informacionit të marrë nga kjo zyrë, kjo mënyrë e të proceduarit është arsyetuar me faktin se sistemi elektronik nuk është funksional dhe se gjithashtu një pjesë e praktikave që hyjnë, trajtohen nga i njëjti prokuror. Për këto materiale në përgjithësi është ndjekur procedura e shpërndarjes nëpërmjet siglimit nga drejtuesi i Seksionit dhe se për këtë nuk mbahen procesverbale, për shkak të dinamikës dhe volumit të punës. Pasqyrimi i shpërndarjes bëhet me libër dorëzimi të brendshëm.

Lidhur me caktimin e çështjeve në prokurori përveç mënyrës së të proceduarit sa më sipër, është evidentuar edhe fakti se çështjet e regjistruar në një zyrë prokurori për një periudhë kohe i kanë kaluar një prokurori e kushtëzuar nga të qenit një prokuror që ushtronte detyrën efektivisht në një zyrë prokurorie. Për këtë përmendim rastin e zyrës së prokurorisë Sarandë, ku të gjitha çështjet e hyra janë marrë për ndjekje nga prokurori i vetëm që ushtronte detyrën efektivisht në atë zyrë, i cili kishte njëkohësisht edhe pozicionin e zv.drejtuesit. Kjo mënyrë e të proceduarit është reflektuar me urdhërin nr. 2 datë 20.01.2022 të nxjerrë nga prokurori në fjalë, dhe që është dërguar për njoftim edhe në Prokurorinë e Përgjithshme, sektorit të menaxhimit të çështjeve. Periudha në fjalë ku është bërë caktimi i çështjeve vetëm një prokurori ka zgjatur deri në datën kur është komanduar edhe një prokuror tjetër në cilësinë e drejtuesit dhe kthyer në punë edhe prokurori tjetër i cili për arsye shëndetësore nuk ishte në detyrë. Kjo periudhë përkon me fundin e muajit janar të vitit 2022.

Nga të dhënat e administruar nga zyrat e prokurorive është konstatuar edhe një rast ku çështja është regjistruar nga një prokuror duke mos qenë në asnjë nga kushtet sa më sipër, dhe për të cilën nga

ana e drejtuesit në formularin përkatës për njohjen e ecurisë dhe përfundimit të çështjes më datë 20.09.2022 është pasqyruar shënimi “shkëlje administrative sepse prokurori i çështjes ka trajtuar një procedim të caktuar jo në mënyrën e parashikuar në ligj”. Për këtë rast është vlerësuar të kryhen verifikimet përkatëse në kuadër të përgjegjësisë disiplinore sipas parashikimeve të ligjit me nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve” i ndryshuar.

**Referuar numrit të kallzimeve/referimeve të veprave penale si numri më i madh i çështjeve të evidentuara për të cilat është proceduar me shpërndarjen e çështjeve në prokurori, rezulton se pjesa më e madhe e tyre i është nënshtruar shortit elektronik, me një shpërndarje si më poshtë:**

Nr.	Prokuroria Shk. Parë Juridiksioni Përgjith.	Kallëzimet penale Regj.Total	Short Elektronik
1	Kukës	865	830
2	Lezhë	1484	1153
3	Sarandë	1398	1080
4	Vlorë	2282	2275
5	Durrës	4378	3620
6	Elbasan	2398	1803
7	Dibër	752	714
8	Berat	1175	725
9	Fier	1828	1420
10	Gjirokastër	1073	769
11	Korçë	1738	1353
12	Shkodër	1846	1387
13	Tiranë	17471	14467

## 1.2. Raporti i shpërndarjes së çështjeve midis prokurorëve

Shpërndarja e çështjeve midis prokurorëve në drejtim të një raporti të drejtë, nëpërmjet procedurës së sipërpërmendur dhe në konsideratat e të gjithë periudhës objekt inspektimi është kushtëzuar dukshëm në shumë zyra të inspektuara nga lëvizjet e prokurorëve që mund të kenë qenë transferime/pezullim/shkarkim si dhe emërimet e reja. Ndodhur në këto kushte drejtuesit e zyrave Shkodër, Berat, Dibër, Kukës, Sarandë, kanë proceduar me futjen e tyre në short duke marrë edhe ngarkesë të konsiderueshme në raport me prokurorët e tjerë.

Në disa zyra të tjera si Tirana, Fier, Korçë, Elbasan, Durrës, Shkodër është konstatuar se të dhënat e sistemit elektronik të kallzimeve përditësoheshin vazhdimisht kur bëheshin zëvendësime të prokurorit dhe si të tilla nuk mundësonin të dhënat fillestare të datës/emrit të prokurorit të caktuar për t'u vlerësuar në drejtim të shpërndarjes së çështjeve në një periudhë të caktuar. Për t'u shtuar në këtë drejtim edhe fakti i lëvizjeve të një numri të konsiderueshëm prokurorësh dhe që lëvizjet për shkak të procesit vetting kanë shkaktuar edhe zëvendësime të menjëhershme të prokurorëve me një numër ngarkese të konsiderueshme.

Referuar ngarkesës së prokurorëve në tërësi, për periudhën objekt inspektimi është konstatuar se prokurorët të cilët kanë ushtruar detyrën e drejtuesit të prokurorisë në pjesën më të madhe të periudhës objekt inspektimit dhe në pjesën më madhe të zyrave, konstatohen të kenë kryesisht ngarkesën më të ulët lidhur me numrin e çështjeve - kallzime/referime penale të regjistruar në një zyrë prokurorie.

Më e dukshme kjo evidentohet në zyrat Tiranë, Durrës, Elbasan, Vlorë, Fier, Sarandë, Lezhë ku ngarkesa e drejtuesit, referuar numrit të kallzimeve/referimeve penale është shumë e ulët në raport me ngarkesën e prokurorëve të tjerë. Kështu në Tiranë ngarkesa e drejtuesit paraqitet 11 nga 17473 çështje me një numër prokurorësh efektivë rreth 44<sup>8</sup>; në Durrës 1 nga 4378 çështje me një numër prokurorësh efektivë rreth 18<sup>9</sup>; në Elbasan 20 nga 2398 çështje me një numër prokurorësh efektivë 16<sup>10</sup>, në Vlorë 13 nga 2282 çështje me një numër prokurorësh efektivë prej 13<sup>11</sup>, në Fier 28 nga 1828 çështje me numër prokurorësh efektivë prej 12<sup>12</sup>, në Sarandë 79 nga 1398 çështje me një numër prokurorësh efektivë prej rreth 5<sup>13</sup> dhe Lezhë 99 nga 1477 çështje me një numër prokurorësh efektivë prej rreth 7<sup>14</sup>. Lidhur me këto zyra, në zyrat Tiranë, Durrës, Elbasan, Lezhë Fier referuar të dhënave përkatëse ngarkesa e drejtuesve përbëhej kryesisht nga çështje të cilat ata i kanë tërhequr vetë për t'u trajtuar, ndërsa në zyrat e tjera ngarkesa është krijuar kryesisht nga shorti elektronik. Lidhur me këtë mënyrë shpërndarje, nga drejtuesi i prokurorisë Lezhë është theksuar se drejtuesi i prokurorisë nuk është i planifikuar në sistemin elektronik si prokuror që mund të marrë ngarkesë në mënyrë të vazhdueshme në shortin elektronik, por se për mbarëvajtjen e punës ka marrë edhe vetë ngarkesë pune. Në zyrën Tiranë drejtuesi i zyrës rezultonte të ishte në të gjitha ditët e vitit i gatshëm, krahas prokurorëve të çështjes sipas seksioneve dhe drejtuesve të seksioneve.

Përsa i përket zyrave Berat, Dibër, Gjirokastrë, Korçë, Shkodër, Kukës ngarkesa e drejtuesve të prokurorisë, rezulton një ngarkesë e konsiderueshme normale në raport me ngarkesën e

<sup>8</sup> Referuar të dhënave në raportin e Prokurorit të Përgjithshëm të vitit 2022

<sup>9</sup> E njëjtë si më sipër

<sup>10</sup> E njëjtë si më sipër

<sup>11</sup> E njëjtë si më sipër

<sup>12</sup> E njëjtë si më sipër

<sup>13</sup> E njëjtë si më sipër

<sup>14</sup> E njëjtë si më sipër

prokurorëve të tjerë, madje në zyrat Gjirokastrë, Kukës, Dibër drejtuesi i prokurorisë rezulton të jetë renditur i dyti lidhur me ngarkesën ndër prokurorët e zyrës. Më konkretisht në Berat ngarkesa paraqitet 127 nga 1175 çështje me numër prokurorësh efektivë prej rreth 6<sup>15</sup>, në Dibër 179 nga 752 çështje me numër prokurorësh efektivë prej rreth 4<sup>16</sup>; në Gjirokastrë 349 nga 1073 çështje me numër prokurorësh efektivë prej 5<sup>17</sup>; në Korçë 194 nga 1738 kallëzime me numër prokurorësh efektivë prej 8<sup>18</sup>, në Shkodër 173 nga 1846 kallëzime me numër prokurorësh efektivë prej 9<sup>19</sup>; në Kukës 332 nga 865 kallëzime me numër prokurorësh efektivë prej 2<sup>20</sup>. Në këto zyra, ngarkesa e drejtuesit është krijuar kryesisht me anë të shortit. Për zyrën Dibër, drejtuesi i prokurorisë ka shpjeguar se ai nuk është pjesë e shortit elektronik.

Gjithashtu në drejtim të shpërndarjes së çështjeve – kallëzime/referime penale, është evidentuar edhe fakti zv.drejtues/drejtues seksionesh në disa zyra, më evidente në Tiranë, Durrës, Elbasan, Fier të cilët kanë qenë të tillë në pjesën më të madhe të periudhës objekt i këtij inspektimi dhe referuar gjithashtu qëndrueshmërisë së përbërjes së seksionit, rezultojnë të kenë një ngarkesë më të ulët në raport me ngarkesën e prokurorëve të tjerë. Ky raport është i ndryshëm në rrethe të ndryshme, duke patur në konsideratë edhe volumin e ngarkesës së një seksioni në raport me volumin tërësor të ngarkesës së një prokurorie.

Në drejtim të garantimit të një raporti të drejtë të shpërndarjes së çështjeve në prokurori, nga drejtuesi i një zyre prokurorie dhe pikërisht, i zyrës Korçë është ngritur si problematikë fakti se sistemi CAMS nuk i trajton në mënyrë të barabartë të gjithë prokurorët e të njëjtit seksion dhe është për këtë arsye, që në rastet e konstatuara prej tij të një pabarazie të madhe ka ndërhyrë në cilësinë e titullarit duke hequr nga shorti prokurorin që rezulton me më shumë çështje. Kështu nga ana e tij si drejtues janë nxjerrë 6 urdhëra për përjashtimin nga shorti për shkak të ngarkesës të 6 prokurorëve, ku në dy raste urdhëri ka qenë për vetë drejtuesin e prokurorisë. Në një nga këto raste evidentohet se ngarkesa e prokurorit për të cilën është kërkuar ndryshimi është lidhur jo thjesht nga ajo e akumuluar nga shortimi por edhe nga numri i vogël i çështjeve të përfunduara nga prokurori që po përjashtohet.

Për garantimin e një raporti të drejtë të shpërndarjes së çështjeve është vepruar me përjashtim edhe nga zyrat e tjera të prokurorive, ndonëse nuk është shoqëruar me problematikën e funksionimit të sistemit CAMS. Kështu: Drejtuesi i Prokurorisë Berat ka nxjerrë 1 urdhër për përjashtimin nga shorti të dy prokurorëve, duke marrë në konsideratë statistikën e ngarkesës së punës së prokurorëve nga ku ishin evidentuar ngarkesë e lartë të marrë nga dy prokurorë në raport me prokurorët e tjerë dhe për këtë është vendosur përjashtimi i dy prokurorëve nga shorti elektronik për një periudhë 1

<sup>15</sup> E njëjtë si më sipër

<sup>16</sup> E njëjtë si më sipër

<sup>17</sup> E njëjtë si më sipër

<sup>18</sup> E njëjtë si më sipër

<sup>19</sup> E njëjtë si më sipër

<sup>20</sup> E njëjtë si më sipër

mujore, duke urdhëruar mos htrirjen e efekteve mbi materialet hetimore me arrest apo ndalim; - Drejtuesi i Prokurorisë Dibër ka nxjerrë një urdhër për përjashtimin nga shorti të një prokurori duke arsyetuar marrjen në konsideratë statistikën e 6 mujorit, faktin se është ngarkuar me ekzekutimin e vendimeve penale të formës së prerë dhe me hetimin e çështjeve penale të pastrimit të produkteve të veprës penale, krimin financiar dhe të hetimit pasuror, si dhe çështjet e mbartura; Drejtuesi i Prokurorisë Elbasan ka nxjerrë 2 urdhëra të veçantë për përjashtimin nga shorti të dy prokurorëve bazuar në ngarkesën e tyre të punës. Për njërin nga prokurorët është argumentuar edhe kryerja e detyrave administrative për shkak të të qenit zv/drejtues zyre; drejtuesi i Prokurorisë Durrës ka nxjerrë disa urdhëra përjashtimi të prokurorëve duke arsyetuar lidhur me ngarkesën e marrë kryesisht për prokurorët që kanë kryer në periudhën objekt inspektimi, përkatësisht detyrën e zv/drejtuesit apo shefit të seksionit, si dhe për prokurorë nga një seksion dhe përfshirjes në një seksion tjetër. Bëhet fjalë për 7 urdhëra për 6 prokurorë, ku 3 urdhëra janë për zv/drejtuesin; drejtuesi i Prokurorisë Fier ka nxjerrë një urdhër për përjashtimin nga shorti elektronik i një prokurori për shkak të ngarkesës së lartë të prokurorit dhe bazuar në kërkesën e vetë prokurorit; drejtuesi i Prokurorisë Gjirokastrë ka nxjerrë pesë urdhëra për përjashtimin nga shorti me qëllim të uljes së ngarkesës së prokurorëve, të cilat kanë përfshirë në tre raste përjashtimin e vetë drejtuesit të prokurorisë dhe në rastet e tjera<sup>21</sup> të tre prokurorëve të tjerë; Drejtuesi i Prokurorisë Shkodër ka nxjerrë 7 urdhëra për përjashtimin e 4 prokurorëve të lidhur me ngarkesën e çështjeve në hetim dhe verifikim; Drejtuesi i Prokurorisë Sarandë ka nxjerrë një urdhër për përjashtimin nga shorti i dy prokurorëve të arsyetuar për shkak të ngarkesës shumë të lartë; Drejtuesi i Prokurorisë Kukës ka nxjerrë 2 urdhëra për përjashtimin e 2 prokurorëve të lidhur me ngarkesën. Njëri urdhër është për drejtuesin e prokurorisë ku është arsyetuar e lidhur me ngarkesën e drejtuesit që duhet të ketë 70% të çështjeve, ndërsa urdhëri tjetër është për një prokuror të zyrës e arsyetuar me ngarkesë relativisht të lartë; në zyrat Lezhë, Vlorë nuk ka patur raste kur është proceduar me urdhër për përjashtimin nga shorti.

Përjashtimet e sipërpërmendura kanë qenë kryesisht me periudha të përcaktuara që nga në disa ditë, javë apo në muaj, si dhe kryesisht nga shorti elektronik. Për ato raste ku përjashtimet kanë qenë pa afat, janë pasuar me urdhër të drejtuesit për përfshirjen në short.

Në ndryshim nga zyrat e tjera të sipërpërmendura, në zyrën Tiranë është proceduar me përjashtim për dy prokurorë të një seksioni në periudha kohe të ndryshme për efekt të ngarkesës së krijuar, për 1 prokuror të një seksioni tjetër për shkak të detyrës së caktuar për të qenë drejtues seksioni të policisë gjyqësore. Në një nga rastet për efekt të ngarkesës së krijuar, konstatohet se është arsyetuar lidhur me funksionimin e sistemit CAMS, duke u shprehur konkretisht se prokurori për të cilën do të procedohet me përjashtim nga shorti, është shortuar më shumë se të tjerët për shkak të të qenit i pari në listën e seksionit përkatës. Përjashtime nga shorti të prokurorëve, sa më sipër, rezultojnë të

<sup>21</sup> Një urdhër ka përfshirë përjashtimin nga shorti të dy prokurorëve, njëri prej të cilëve drejtues.

ishin urdhëruar nga zv/drejtuesi apo drejtues seksioni të cilët kanë proceduar me dërgim email tek personi përgjegjës i sistemit CAMS në Prokurorinë e Përgjithshëm.

Nga administrimi i të dhënave lidhur me përjashtimin nga shorti, si një mënyrë për të garantuar efikasitetin e punës në procedurën e shpërndarjes së çështjeve, është konstatuar ndërhyrja e drejtuesit për përjashtim të prokurorëve nga shorti edhe për shkaqe të tjera si mjekësore, leje vjetore, pjesëmarrje në trajnim, fatkeqësi familjare, angazhim në procesin e rivlerësimit. Kjo e fundit e përdorur si shkak në disa urdhëra të drejtuesit të Prokurorisë Durrës për disa prokurorë të cilët kanë qenë në fazën e përgjigjeve të pyetësorit apo të raportit të KPK-së. Gjithashtu nga disa zyra si në Tiranë dhe Shkodër është kërkuar përjashtimi nga shorti elektronik edhe për prokurorët të cilët janë shkarkuar/pezulluar në kuadër të procesit të rivlerësimit apo përfunduar statusi me vendim të KLP.

### 1.3. Mënyra e pasqyrimit të të dhënave për shpërndarjen e çështjeve në prokurori

Në të gjitha zyrat e prokurorive të inspektuara është konstatuar se shorti elektronik është kryer nëpërmjet përdorimit të sistemit Cams, duke regjistruar më parë këto çështje nga zyrat përkatëse. Ndërsa shorti manual është zhvilluar duke u mbajtur procesverbalet përkatëse të cilat ruhen si të tilla në zyrat përkatëse.

Shorti elektronik, në të gjitha zyrat është realizuar kryesisht brenda ditës së regjistrimit të materialeve, ndërsa janë evidentuar edhe vonesa më shumë se një ditë. Këto vonesa referuar ditëve kalendarike, kryesisht kanë qenë të lidhur me ditët e pushimeve apo festave zyrtare të cilat paraprinin apo pasonin ditën e regjistrimit të materialeve në zyrat e prokurorive.

Nga disa zyra<sup>22</sup>, referuar informacionit të tyre të përgjithshëm mbi kohën e shortimit është shpjeguar se përjashtimi nga rregulli i shortimit brenda ditës, është arsyetuar si e lidhur me rastet e materialeve të ardhura në orët e vona të orarit zyrtar të ditëve të premte, jashtë orarit zyrtar, në ditët përpara ditëve të pushimeve zyrtare, apo për shkak të mosfunksionimit të sistemit elektronik, për të cilat është proceduar me shortimin e shpërndarjen e çështjeve përkatësisht ditën e nesërme/ditëve të hëna/ditën e parë të punës.

Përsa i përket shpërndarjes së materialeve sipas listës së gadishmërisë, referuar materialeve me të arrestuar në flagrancë/ndalimi me iniciativë është evidentuar ndjekja nga zyrat si ajo e praktikës së shpërndarjes duke marrë për bazë datën e referimit në prokurori dhe prokurorin e gatshëm në datën përkatëse<sup>23</sup>, ashtu edhe e praktikës së shpërndarjes duke marrë për bazë datën e arrestimit në flagrancë/ndalimi me iniciativë dhe prokurorin e gatshëm në datën përkatëse pavarësisht datës së

<sup>22</sup> Referuar atyre zyrave që kanë përfshirë në informacionin e përgjithshëm edhe atë mbi kohën e shortimit për rastet me vonesë më shumë se 1 ditë. Përmendim zyrat Berat, Sarandë dhe Durrës.

<sup>23</sup> E evidentuar qartë sipas informacionit kryesisht në zyrat e prokurorive Tiranë, Fier, Gjirokastrë



hyrjes/protokollimit në prokurori<sup>24</sup>. Lidhur me këtë mënyrë të proceduarit, nga zyrat është informuar se listat e gadishmërisë përgatiteshin në çdo fillim muaji nga drejtuesit e prokurorive të cilët kishin një shpërndarje të caktuar në ditë të prokurorëve në varësi të organikës së prokurorisë. Referuar të dhënave të listave të gadishmërisë dhe të dhënave dokumentare e elektronike lidhur me shpërndarjen e çështjeve në secilën prej zyrave të prokurorisë, u konstatua kryesisht përputhje të shpërndarjes së çështjeve sipas datave të gadishmërisë. Këto konstatime u bazuan në tërësinë e tyre në informacionin e administruar në kuadër të tematikës së inspektimit të cilat përfshinin formularë përkatës/të dhëna tabelare të sistemit të shortimit dhe caktimit të çështjeve, ku nuk evidentoheshin të dhëna mbi datat e arresteve në flagrancë/ndalimeve me iniciativë korresponduese me datën e gadishmërisë së prokurorit, në konsideratat e informacionit mbi mënyrën e të proceduarit nga zyrat. Gjithashtu është për t'u theksuar se në disa zyra prokurorie si në Tiranë, Fier, Korçë, Durrës, Elbasan, Shkodër të dhënat e sistemit elektronik të kallëzimeve ndryshoheshin vazhdimisht kur bëheshin zëvendësime të prokurorit dhe si të tilla nuk mundësonin të dhënat fillestare të datës/emrit të prokurorit të caktuar.

Mënyra e të proceduarit në fjalë e lidhur me gadishmërinë e prokurorëve, sipas listave të miratuara në çdo fillim muaji, për të cilat kanë informuar zyrat përkatëse të prokurorive të inspektuara, është vënë re edhe në të dhënat dokumentare dhe elektronike të dërguar nga këto zyra për efekt të këtij inspektimi.

Dhe kjo evidentohet nga krahasimi i të dhënave të kallëzimit dhe datave të gadishmërisë, referuar datave përkatëse, të cilët mund të rezultojnë deri në pesë<sup>25</sup> ditë më pas.

Procedura sa më sipër është dokumentuar me të dhënat në sistemin CAMS që përdoret për çështjet për të cilat procedohet elektronikisht. Nga disa zyra prokurorie si Tirana, Gjirokastrë, Fier, Sarandë, Kukë, Elbasan dhe Shkodër është informuar se në të dhënat tabelare pjesë e sistemit CAMS, të dërguar në kuadër të këtij inspektimi, përveç çështjeve të shortuar elektronikisht janë pasqyruar edhe çështjet për të cilat është proceduar manualisht, kryesisht, me veprime të menjëhershme apo me arrest. Këto çështje të fundit, regjistroheshin manualisht në këtë sistem i cili përdoret më pas edhe në rast zëvendësimi kur procedohej me short elektronik.

Ka disa zyra që kanë proceduar me short elektronik edhe për materialet kallëzim, referim penale të regjistruar në prokurori për periudhën e gushtit lejes vjetore të prokurorëve. Nga këto çështje ato të cilat nuk kanë qenë me arrest në flagrancë/ndalim me iniciativë apo me veprime të menjëhershme, të ngutshme janë proceduar me hedhjen në short elektronik pas datës 1 shtator, me rifillimin e punës. Kjo procedurë është konstatuar në zyrat Elbasan, Durrës, Berat, Fier, Korçë,

<sup>24</sup> E evidentuar qartë sipas informacionit kryesisht në zyrat e prokurorive Durrës dhe Elbasan

<sup>25</sup> Gjirokastrë

Sarandë, Tiranë, Kukës në të cilat jo në të gjitha është e bazuar në një akt të shkruar, dhe në vazhdim përmendim organizimin e zyrave të prokurorive Elbasan, Fier, Durrës:

Në zyrën Elbasan, kjo mënyrë e të proceduarit është normuar me urdhërin nr. 85, datë 29.7.2022 të Drejtuesit të Prokurorisë “Për organizimin dhe funksionimin e punës, delegimin e kompetencave gjatë pushimeve vjetore nga data 1 gusht -2 shtator 2022”, ku është parashikuar se referimet dhe kallëzimet për të cilat është vlerësuar si e nevojshme kryerja e veprimeve të menjëhershme dhe të ngutshme hetimore, pas siglimit të drejtuesit të gatshëm, të regjistruhen në regjistrin e kallëzimeve, dhe t’i kalohen prokurorit të gatshëm kundrejt nënshkrimit, për kryerjen e veprimeve procedurale. Për çështjet e tjera, pas regjistrimit në librin e protokollit, siglimit nga drejtuesi i gatshëm dhe regjistrimin në zyrën e regjistrit, do t’i nënshtrohen shortit elektronik më datë 01.09.2022, ashtu siç është vepruar referuar të dhënave të dërguar. Referuar urdhërit, kjo mënyrë e të proceduarit është ndjekur për shkak të mungesës së prokurorëve, për arsye të lejes vjetore dhe pamundësisë së tyre në këto kushte, për t’u shprehur brenda afateve procedurale në lidhje me disponimin e këtyre materialeve.

Në zyrën Fier, kjo mënyrë e të proceduarit është normuar me udhëzimin nr. 42, datë 26.07.2022 “Për funksionimin e Prokurorisë për periudhën e pushimeve vjetore” ku është parashikuar se kallëzimet/referimet penale për të cilat nuk është vlerësuar e nevojshme kryerja e veprimeve të menjëhershme, me arrest në flagrancë ose me ndalim me iniciativë, pasi të jenë regjistruar në regjistrin përkatës të kallëzimeve penale nga prokurorët përkatës sipas grafikut të gadishmërisë, do të dorëzohen tek sekretarja e drejtuesit të prokurorisë në ditën e parë të punës pas pushimeve të lejes vjetore të muajit gusht, dhe më pas do të procedohet me hedhjen në short elektronik të të gjitha kallëzimeve midis të gjithë prokurorëve.

Në zyrën Durrës, kjo mënyrë e të proceduarit është normuar me udhëzimin nr. 19 datë 29.07.2022, ku është parashikuar shpërndarja e çështjeve me natyrë të ngutshme dhe pezullim i shortimit për çështjet e tjera.

Lidhur me shpërndarjen e materialeve të gushtit, ka zyra të tjera të cilat kanë proceduar me shpërndarjen e tyre manualisht midis një grupi të vogël prokurorësh apo ndarjen e tyre referuar listës së gadishmërisë duke marrë për bazë datën e referimitit në prokurori dhe prokurorin e gatshëm në datën përkatëse. Kështu rastin e parë të përmendur e gjejmë në zyrën e Prokurorisë Shkodër ku për kallëzimet e regjistruar në muajin gusht është proceduar sipas urdhërit me nr. 44 datë 01.08.2022 të Drejtuesit të Prokurorisë, për t’u hedhur në short manual në muajin shtator midis disa prokurorëve të përcaktuar të cilët rezultojnë me ngarkesë më të vogël, ndërsa rasti tjetër i përket zyrave Lezhë, Vlorë dhe Gjirokastër në të cilat për çështjet e referuar gjatë muajit gusht do të procedohet sipas listës së gadishmërisë. Këtë mënyrë të proceduarit drejtuesi i prokurorisë Gjirokastër e ka normuar me urdhërin nr. 2 datë 31.07.2022.

## 2. Prokuroritë e Apeleve



## 2.1. Mënyra e caktimit të çështjeve

Për shpërndarjen e çështjeve kryesisht në të gjitha zyrat e prokurorive është proceduar me caktimin e prokurorit me short manual dhe sipas listës së gadishmërisë, ndërsa nuk është proceduar në këtë mënyrë në zyrën e Apelit Gjirokastër. Në këtë të fundit, të gjitha çështjet për periudhën objekt inspektimi i ka marrë për t'i përfaqësuar prokurori i vetëm efektiv në prokurori. Prokurori në fjalë ka ushtruar për periudhën në fjalë, si detyrën e prokurorit dhe të drejtuesit të zyrës.

Shorti manual është përdorur nga të gjitha zyrat e prokurorive të apelit kryesisht për çështjet e themelit dhe çështje të tjera<sup>26</sup> të quajtur 'me objekt administrativo penale' apo 'të veçanta', ndërsa për masat e sigurimit është proceduar kryesisht me shpërndarjen e çështjeve referuar listës së gadishmërisë.

Në veçanti konstatohet se në zyrat e apeleve Durrës dhe Korçë të gjitha llojet e çështjeve të sipërpërmendura i janë nënshtruar caktimit me anë të shortit manual, ndërsa me shërbimin e gadishmërisë është funksionuar vetëm në periudhën e muajit gusht ku në ditët përkatëse ishte caktuar një prokuror për mbulimin e çështjeve për të cilat kërkohej përfaqësimi në gjykim.

Gjithashtu në zyrën Shkodër, sipas informacionit të marrë procedura për shpërndarjen e çështjeve bazuar në listën e gadishmërisë është përdorur edhe për çështje të natyrës administrative penale e lidhur me çështje organizimi të zyrës në konsideratat e numrit të paktë të prokurorëve, mangësitë administrative, mënyrën e organizimit dhe funksionimit të Gjykatës së Apelit Shkodër në gjykimin e çështjeve me tre gjyqtarë, dhe në konsideratat e përmbushjes së detyrës funksionale të prokurorit për përfaqësimin në gjykim dhe mos shtyrjen e seancave gjyqësore për mungesë prokurori.

Procedura e shpërndarjes së çështjeve me short manual është realizuar kryesisht bazuar në njoftimet përkatëse të gjykatës për datën e gjykimit të një çështje e cila protokollohej në zyrën e prokurorisë, pasuar me administrimin e dosjes nga ana e kryesekretarisë dhe për të vijuar më tej me shortimin përkatës, pas njoftimit paraprak të prokurorëve për kohën e shortimit. Në veçanti në zyrën e apelit Vlorë shorti manual është realizuar bazuar në ndarjen e trupit gjykues, një herë në vit duke u përcaktuar emri i prokurorit që do të përfaqësonte organin e prokurorisë në gjykimet në shkallë të dytë pranë një trupi gjykues të caktuar si për çështjet e themelit ashtu edhe për masat e sigurimit. Bazuar në këtë rregullim, sipas listës së gjykimeve sekretaria administronte dosjen përkatëse duke iu kaluar prokurorit të caktuar sipas shortimit pranë një trupi gjykues përkatës.

Në të gjitha zyrat e prokurorive ku shorti manual është bazuar në njoftimet përkatëse të gjykatës, është proceduar fillimisht nga drejtuesi i prokurorisë me ndarjen e dosjeve në grupe, referuar numrit të prokurorëve dhe kategorisë së veprave penale e lidhur kryesisht me numrin e të

<sup>26</sup> lirim me kusht, ankim ndaj vendim pushimi e mosfillimi, njohje vendimi penal të huaj, ekzekutim vendimi, ulje dënimi, etj

pandehurve, volumin e akteve të dosjes, shkaqeve të apelimit, etj. Lidhur me këtë grupim nga ana e të gjitha zyrave është theksuar se për këtë nuk mbahej ndonjë procesverbal përkatës dhe kjo e lidhur me numrin e vogël të prokurorëve që ushtronin detyrën efektivisht në këto zyra prokurorie.

Ndarja e çështjeve sipas listës së gadishmërisë në ato zyra ku ka funksionuar gadishmëria përgjatë vitit, është realizuar si rregull konform listës me përjashtim të rasteve të lidhur me zëvendësime për arsye kryesisht shëndetësore që e bënin të pamundur praninë e prokurorit të caktuar. Në këtë konstatim është patur në konsideratë edhe organika efektive e prokurorëve në zyrat përkatëse duke mundësuar dakordësimin midis tyre për zëvendësim. Çështjet që ndaheshin sipas gadishmërisë ishin ato që lidheshin kryesisht me caktimin e masave të sigurimit.

Përjashtim nga rregulli i përgjithshëm i sipërpërmendur për shpërndarjen e çështjeve në prokurori, referuar informacioneve të sjellë nga zyrat është bërë kryesisht në rastet e zëvendësimit të masave të sigurimit, të cilat ishin përfaqësuar nga prokurori i apelit në momentin e shqyrtimit të çështjes të apeluar për caktimin e masës së sigurimit, si dhe çështjet që vinin nga Gjykata e Lartë dhe që ishin përfaqësuar nga i njëjti prokuror në Gjykatën e Apelit. Për këto raste çështja i është kaluar prokurorit që i ka ndjekur këto çështje.

## 2.2. Raporti i shpërndarjes së çështjeve midis prokurorëve

Referuar informacioneve të sjellë nga ana e zyrave të apelit, kryesisht në të gjitha zyrat procedura e shortit në funksion të garantimit të një ndarje të barabartë të çështjeve midis prokurorëve, paraprihej nga grupimi i çështjeve bazuar në numrin dhe kategorinë e veprave penale. Kjo mënyrë e të proceduarit është realizuar sipas informacioneve të marra nga zyrat Tiranë, Durrës, Korçë, Shkodër ku edhe ka patur një numër prokurorësh të mjaftueshëm për realizimin e saj dhe ku është proceduar bazuar në njoftimet përkatëse të gjykatës. Zyra e apelit Gjirokastër, ashtu siç është përmendur edhe më sipër, përgjatë gjithë periudhës së inspektimit ka funksionuar me një prokuror i cili ka kryer njëkohësisht edhe detyrën e drejtuesit të prokurorisë, dhe për këtë arsye të gjitha çështjet në gjykim janë marrë dhe përfaqësuar nga prokurori në fjalë.

Referuar informacionit sa më sipër dhe të dokumentacionit të administruar nga **zyra e prokurorisë Tiranë** çështjet janë shpërndarë ndërmjet 6 prokurorëve ku përfshihet edhe drejtuesi i prokurorisë. Për njërin prej prokurorëve, nga ana e Drejtuesit të prokurorisë është proceduar me vendim për përjashtimin nga lista e gadishmërisë dhe nga shortimi i çështjeve penale të themelit që kërkojnë prezencën në sallë të gjyqimit të prokurorit. Vendimi në fjalë, ashtu siç pasqyrohet edhe në pjesën arsyetuese të këtij akti, rezulton të jetë marrë bazuar në shkaqe shëndetësore të prokurorit dhe pas diskutimit e dakordësisë me të gjithë trupën e prokurorëve të Prokurorisë së Apelit.

Gjithashtu përveç këtij rasti, është konstatuar edhe një rast të një prokurori tjetër në zyrën Tiranë ndonëse i pamaterializuar me akt të shkruar, kur një periudhë kohe prokurori është zëvendësuar për periudhën e gadishmërisë së caktuar nga drejtuesi i zyrës, bazuar në kërkesën e saj për shkak

të angazhimit të saj në procesin për zgjedhje të anëtarit të KLP-së. Edhe për këtë rast evidentohet se periudha në fjalë e gadishmërisë është mbuluar nga një prokuror tjetër i zyrës me të cilën ishte dakordësuar më parë prokurorja e zëvendësuar. Prokurori në fjalë i zëvendësuar për shkak të përzgjedhjes si anëtar në KLP ka ushtruar më pas funksionet deri në tetor 2022.

Shpërndarja e çështjeve midis prokurorëve në zyrën Tiranë, duke marrë në konsideratë prokurorët efektivë përgjatë gjithë periudhës për të cilët nuk është proceduar me përjashtimet përkatëse sa më sipër, rezulton në numër në diferenca midis tyre në çështjet e themelit dhe masat e sigurimit, që në tërësinë e tyre shkojnë në vlerat deri në 35 për një ngarkesë mesatare për prokuror sipas numrit efektiv me 343 çështje<sup>27</sup>. Nga ngarkesa e secilit prej prokurorëve, në konsideratat e diferencës më të madhe në numër rezulton tek drejtuesi në çështjet e themelit, ndërsa tek çështjet e masave të sigurimit rezulton të ketë numrin më të madh të ngarkesës se të gjithë prokurorët e tjerë, duke rezultuar edhe ngarkesën më të lartë referuar çështjeve në tërësi.

Referuar informacionit dhe të dokumentacionit të administruar nga **zyra e prokurorisë Durrës** çështjet janë shpërndarë ndërmjet 3 prokurorëve, njëri prej të cilëve drejtues i prokurorisë dhe një tjetër prokuror i caktuar përkohësisht në këtë detyrë më datë 24.01.2022. Për këtë prokuror të fundit rezulton se nga drejtuesi i zyrës është proceduar me urdhër për përjashtimin e prokurorit, për shkaqe shëndetësore që i ka shtrirë efektet për një periudhë rreth mbi 1 muaj. Nga ngarkesa e prokurorëve, duke marrë në konsideratë dy prokurorët për të cilët nuk ka patur përjashtime, rezulton një diferencë për çështjet në tërësi prej rreth 40 çështje për një ngarkesë mesatare për prokuror sipas numrit efektiv me 219 çështje<sup>28</sup>. Njëri nga këta dy prokurorët rezulton të jetë edhe drejtues i zyrës.

Referuar informacionit dhe dokumentacionit të administruar nga **zyra e prokurorisë Shkodër** çështjet janë shpërndarë ndërmjet 2 prokurorëve, njëri prej të cilëve drejtues i zyrës dhe prokurori tjetër i caktuar përkohësisht për afate të përcaktuara, por që janë zgjatur me vendim të KLP-së përgjatë gjithë vitit 2022. Gjatë kësaj shpërndaje të çështjeve drejtuesi i zyrës ka informuar se ka patur raste të zëvendimit të prokurorit tjetër në gjykimet e masave të sigurimit për shkaqe shëndetësore dhe për të cilat nuk është mbajtur akt me shkrim, ashtu sikurse në rastet kur evidentoheshin çështje në të cilat rezultonte djali i drejtuesit të zyrës në cilësinë e of.pol.gjyqësore këto çështje pa ndonjë akt të veçantë i kalonin prokurorit tjetër të vetëm që ngelej për t'i trajtuar. Nga ngarkesa e prokurorëve, rezulton një diferencë midis dy prokurorëve në tërësi prej rreth 35 çështje për një ngarkesë mesatare për prokuror sipas numrit efektiv 303 çështje<sup>29</sup>.

Referuar informacionit dhe dokumentacionit të administruar nga **zyra e prokurorisë Korçë** çështjet janë shpërndarë ndërmjet 2 prokurorëve, njëri prej të cilëve drejtues i zyrës dhe prokurori

<sup>27</sup> Referuar raportit vjetor të Prokurorit të Përgjithshëm mbi ngarkesën e punës së prokurorëve, viti 2022

<sup>28</sup> E njëjtë si më sipër

<sup>29</sup> E njëjtë si më sipër

tjetër i caktuar përkohësisht për afate të përcaktuara, por që janë zgjatur me vendim të KLP-së përgjatë gjithë vitit 2022. Gjatë kësaj shpërndarje drejtuesi i zyrës ka informuar se rastet përjashtimore kur nuk është proceduar me short manual ka qenë e lidhur për arsye shëndeti apo mungesës së drejtuesit të prokurorit për shkaqe angazhimi pune. Nga ngarkesa e prokurorëve, rezulton një diferencë midis dy prokurorëve në tërësi prej rreth 7 çështje për një ngarkesë mesatare për prokuror sipas numrit efektiv 146 çështje<sup>30</sup>.

Referuar informacionit dhe dokumentacionit të administruar nga **zyra e prokurorisë Vlorë** çështjet janë shpërndarë ndërmjet dy prokurorëve, njëri prej të cilëve drejtuesi i zyrës dhe prokurori tjetër i caktuar i përkohshëm në këtë detyrë. Lidhur me procedurën e shpërndarjes së çështjeve drejtuesi i zyrës ka informuar se nuk janë mbajtur procesverbale përkatëse, duke arsyetuar se ka qenë e diktuar nga situata e rëndë që kaloi zyra e prokurorisë pasi numri i gjyqtarëve të Gjykatës së Apelit ishte disa herë më i lartë se ai i prokurorëve dhe kjo sillte ngarkesë të madhe në punë. Lidhur me këtë mënyrë të proceduarit, sipas informacionit të drejtuesit të zyrës nuk ka patur ankesa nga prokurorët. Sipas të dhënave në raportin vjetor të veprimtarisë së kësaj zyre për vitin 2022 ngarkesa e prokurorëve referuar pjesëmarrjeve në gjykime për çështjet në tërësinë e tyre rezultojnë me një diferencë prej rreth 100, për një ngarkesë mesatare për prokuror sipas numrit efektiv 357 çështje<sup>31</sup>.

Referuar informacionit dhe dokumentacionit të administruar nga **zyra e prokurorisë Gjirokastrë** të gjitha çështjet e regjistruara janë marrë në ngarkim nga prokurori i vetëm që ka qenë në detyrë në këtë zyrë. Prokurori në fjalë përgjatë periudhës së inspektimit ka kryer njëkohësisht edhe detyrën e drejtuesit të kësaj zyre prokurorie.

### 3.3. Mënyra e pasqyrimit të të dhënave për shpërndarjen e çështjeve në prokurori

Përsa i përket procedurës së shortimit manual, aty ku është zhvilluar<sup>32</sup>, kjo është evidentuar kryesisht me anë të mbajtjes së procesverbaleve përkatëse në të gjitha zyrat, të cilat nënshkruheshin kryesisht nga kryesekretarja që mbante procesverbalin, drejtuesi i prokurorisë dhe prokurorët përkatës.

Në zyrën Vlorë nuk është mbajtur procesverbal për shortin manual, duke u arsyetuar si formë e detyruar dhe e vlerësuar nga dy prokurorët e zyrës si formula më e mirë dhe që sillte efikasitet përfaqësimi në gjykim, në kushte shumë të vështira. Për këtë mënyrë të proceduarit, drejtuesi i zyrës Vlorë ka informuar se nuk ka pasur ankesa.

Në zyrat ku është proceduar me short manual, është konstatuar se pas caktimit të emrit të prokurorit, nga ana e sekretarisë bëheshin shënimet përkatëse në regjistrin elektronik deri në përfundimin e

<sup>30</sup> E njëjtë si më sipër

<sup>31</sup> Referuar raportit vjetor të Prokurorit të Përgjithshëm mbi ngarkesën e punës së prokurorëve, viti 2022

<sup>32</sup> Në zyrën e Apelit Gjirokastrë nuk është zhvilluar një procedurë e tillë për shkak të të qenit një prokuror.

tyre. Lidhur me problematika në procesin e shpërndarjes së çështjeve, nga zyrat është informuar se nuk janë hasur të tilla.

Për pasqyrimin e shpërndarjes së çështjeve është konstatuar në disa zyra mbajtja e regjistrave përkatës të ndarë në çështje themeli dhe masa sigurimi. Referuar mënyrës së organizimit të shortit dhe organikës së prokurorëve, vlerësohet të ndalet tek zyra e Tiranës si prokuroria me numrin më të madh të çështjeve dhe të numrit të prokurorëve. Në formatin e regjistrave të mbajtur nga kjo zyrë prokurorie është evidentuar se nuk rezultonte i pasqyruar data e hyrjes në prokurori të njoftimit nga gjykata për zhvillimin e një gjykimi, e konsideruar e rëndësishme në drejtim të identifikimit të qartë të shpërndarjes së çështjes si në drejtim të procedurës së shortit ashtu edhe sipas gadishmërisë.

### **3. Prokuroria e Përgjithshme**

#### **2.1. Mënyra e caktimit të çështjeve**

Për shpërndarjen e çështjeve në Prokurorinë e Përgjithshme është proceduar me caktimin e prokurorit me short manual. Shpërndarja e çështjeve me anë të shortit manual bëhej ndërmjet prokurorëve të Drejtorisë Gjyqësore dhe në rastet e mbingarkesës, nëpërmjet urdhrave të veçantë të Prokurorit të Përgjithshëm urdhërohen prokurorë të një drejtorie tjetër të mbështesin këtë drejtori sipas nevojave.

Referuar informacionit të marrë lidhur me procedurën e ndjekur, njoftimi nga Gjkata e Lartë dhe Kushtetuese për seancën gjyqësore fillimisht regjistrohet në regjistrin e korrespondencës dhe i përcillet Prokurorit të Përgjithshëm, i cili nëpërmjet shënimit përkatës ia delegon këtë njoftim Drejtorit të Drejtorisë Gjyqësore i cili organizon shortin për shpërndarjen e çështjeve në prezencë të prokurorëve të drejtorisë dhe sekretares.

#### **2.2. Raporti i shpërndarjes së çështjeve midis prokurorëve**

Në Drejtorinë Gjyqësore të Prokurorisë së Përgjithshme, si drejtorja e ngarkuar për përfaqësimin e çështjeve në gjykim në Gjykatën e Lartë dhe atë Kushtetuese, kanë ushtruar detyrën e prokurorit dy prokurorë në mënyrë të vazhdueshme dhe sipas nevojave, në rastet e mbingarkesës, edhe dy prokurorë të tjerë nga Drejtorja e Koordinimit Institucional të cilët, krahas detyrave në drejtoritë e tyre, kanë ushtruar dhe detyrën e përfaqësimit të çështjeve.

Caktimi i prokurorëve që ushtrojnë funksionet në drejtoritë e tjera, për përfaqësimin e çështjeve në Gjykatën e Lartë, është bërë nëpërmjet 5 urdhrave të Prokurorit të Përgjithshëm "Për delegimin e kompetencave". Nëpërmjet këtyre urdhrave janë ngarkuar dy prokurorë të një drejtorie tjetër pranë Prokurorisë së Përgjithshme për të ushtruar detyrat pranë Drejtorisë Gjyqësore për



përfaqësimin e çështjeve në Gjykatën e Lartë. Urdhërat kanë qenë me periudhë të ndryshme 1 – 2 mujore.

Referuar informacionit dhe dokumentacionit të administruar nga Prokuroria e Përgjithshme rezulton një shpërndarje midis prokurorëve të Drejtorisë Gjyqësore me një diferencë në numra 2 nga tërësia e çështjeve në mesatare prej rreth 25 çështje.

### **3.3. Mënyra e pasqyrit të të dhënave për shpërndarjen e çështjeve në prokurori**

Procedura e shortimit manual është organizuar nga Drejtori i Drejtorisë Gjyqësore të Prokurorisë së Përgjithshme, në prezencë të prokurorëve përkatës dhe sekretares, duke u mbajtur procesverbalet përkatëse. Prokurorët e përfshirë janë kryesisht 2 prokurorë të Drejtorisë Gjyqësore të cilët ushtrojnë detyrën e përfaqësimit të çështjeve në Gjykatën e Lartë, por mbi bazën e urdhërit të Prokurorit të Përgjithshëm në rastet e mbingarkesës së prokurorëve të Drejtorisë Gjyqësore janë caktuar edhe dy prokurorë të Drejtorisë së Koordinimit Institucional.

#### **✚ Procedura e ndjekur për caktimin e çështjeve në prokurori për periudhën 01.01.2022-31.12.2022, në zyrën e Prokurorisë së Posaçme**

##### **1. Mënyra e caktimit të çështjeve**

Për shpërndarjen e çështjeve është proceduar si rregull me caktimin e prokurorit me short manual dhe referuar nenit 15 pika 2, shkronja “b” të ligjit me nr. 95/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”. Procedura në fjalë paraprihej kryesisht nga regjistrimi i çdo çështje nga ana e kryesekretarisë së prokurorisë dhe grupimit nga ana e Drejtuesit të Prokurorisë sipas seksioneve përkatëse që funksionojnë në zyrën e prokurorisë, për t’u kaluar më pas në procedurën e caktimit të prokurorit përkatës.

Procedura sa më sipër ka përfshirë kryesisht të gjitha llojet e çështjeve për të cilat është proceduar me caktim prokurori, si – materialet hetimore; kallëzim; materialet hetimore me të arrestuar që lidhen me aktet e procedimeve penale të ardhur për kompetencë nga Prokuroritë e Rretheve Gjyqësore; kërkesat për përfaqësim në gjykim në gjykatë referuar kompetencave në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, Gjykatën e Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, si dhe në Gjykatën e Lartë, kërkesa në fazën e ekzekutimit, në fushën e marrëdhënieve juridiksionale me autoritetet e huaja, nga viktima akuzuese bazuar në nenin 59 të K.Pr.Penal, si dhe materialet e referimit pasuror.

Në veçanti lidhur me materialet hetimore me të arrestuar në flagrancë është proceduar me kalimin e tyre prokurorit të gatshëm sipas listës së gadishmërisë, e cila pasqyrohet në fillim të çdo muaji. Lidhur me materialet hetimore, të cilat konstatohen të lidhur me një çështje të caktuar që është në

hetim, është proceduar me kalimin e tyre prokurorit i cili ndjek çështjen në heitm. Edhe për këto materiale, është ndjekur e njëjta procedurë si në shpërndarjen e çështjeve të tjera si më sipër, duke u regjistruar pas depozitimit në sekretari dhe siglimit nga ana e Drejtuesit të Prokurorisë.

Me përfundimin e procedurës së caktimit të çështjeve materialet sipas informacionit shpërndaheshin brenda 1 ditë tek prokurorëve përkatës.

## **1.2. Shpërndarja e çështjeve midis prokurorëve**

Referuar informacionit të sjellë nga Prokuroria e Posaçme, numri i prokurorëve që kanë ushtruar detyrën në këtë zyrë gjatë vitit 2022, ka qenë 17 ndër të cilët edhe drejtuesi i zyrës. Në shpërndarjen e çështjeve janë përfshirë të gjithë prokurorët e organizuar në 3 seksione, të cilët gjithashtu janë përfshirë si të tillë edhe në grafikun e gadishmërisë për çdo muaj. Në listën e gadishmërisë rezultojnë të jenë të përfshirë edhe drejtuesi i prokurorisë dhe drejtuesit e seksioneve, në një kolonë të veçantë duke ndarë në mënyrë të barabartë ditët e muajit që mbulonin për efekt gadishmërie.

Prokurorëve në detyrë gjatë vitit 2022, iu janë caktuar çështje të të gjitha llojeve të përfshirë në tërësinë e tyre dhe të shpërndarë sipas procedurës së ndjekur në këtë zyrë, e cila drejtohej dhe mbikqyrej nga drejtuesi i zyrës. Për caktimin e çështjeve, është mbajtur në konsideratë ndarja e prokurorëve sipas seksioneve, e cila realizohej nga drejtuesi i zyrës përpara shpërndarjes së çështjes. Në procedurën e shpërndarjes së çështjeve drejtuesi i zyrës në rast mungese, është zëvendësuar nga drejtuesi i caktuar me autorizim.

Shpërndarja e çështjeve nëpërmjet procedurës së shortimit është realizuar ndërmjet dy seksioneve të cilat kanë qenë të përbërë përkatësisht nga 7 dhe 8 prokurorë, ndërsa seksioni i tretë ka qenë i përbërë nga një prokuror i cili rezultoi të jetë ngarkuar me çështje të caktuar nga ana e drejtuesit të zyrës, bazuar në nenin 15, gërma "b" e ligjit 95/2016 "Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar".

Gjatë procedurës së shpërndarjes me short të çështjeve midis prokurorëve, nuk rezultoi që nga ana e drejtuesit të jetë proceduar me përjashtimin e prokurorit/prokurorëve nga pjesëmarrja në short. Në këtë procedurë rezultojnë të jenë përfshirë të gjithë prokurorët e seksionit, ndërmjet të cilëve do të bëhet shpërndarja e çështjeve të përcaktuar për t'u ndjekur nga seksioni përkatës.

## **1.3. Mënyra e pasqyrit të të dhënave për shpërndarjen e çështjeve në prokurori**

Procedura e shpërndarjes së çështjeve në prokurori është evidentuar me anë të mbajtjes së procesverbaleve në rastin e shortit manual dhe formularit për trajtimin e materialit/procedimit/kërkesës në rastin e caktimit të prokurorit nga drejtuesi bazuar në neni 15, gërma "b" e ligjit me nr. 95/2016.

Procesverbal për shortin mbahej nga sekretarja pranë Drejtuesit të Prokurorisë, dhe përfshinte rubrikat e nënshkrimit të drejtuesit të zyrës dhe prokurorëve të seksionit ndërmjet të cilëve realizohej shpërndarja e çështjeve. Ky procesverbal shoqërohej me formularin e trajtimit të nënshkruar nga drejtuesi i zyrës që përfshinte edhe rubrikën lidhur me siglimin/shënime të drejtuesit dhe marrjen në dorëzim nga prokurori i caktuar për trajtimin e materialit.

Për procedurën e caktimit të prokurorit nga drejtuesi bazuar në nenin 15 gërma "b" e ligjit me nr. 95/2016 procedohej me aktin 'formularin për trajtimin e materialit/procedimit/kërkesës' që mbahej nga drejtuesi i zyrës, në të njëjtin format si më sipër duke përfshirë edhe rubrikën lidhur me siglimin/shënime të drejtuesit dhe marrjen në dorëzim nga prokurori i caktuar për trajtimin e materialit.

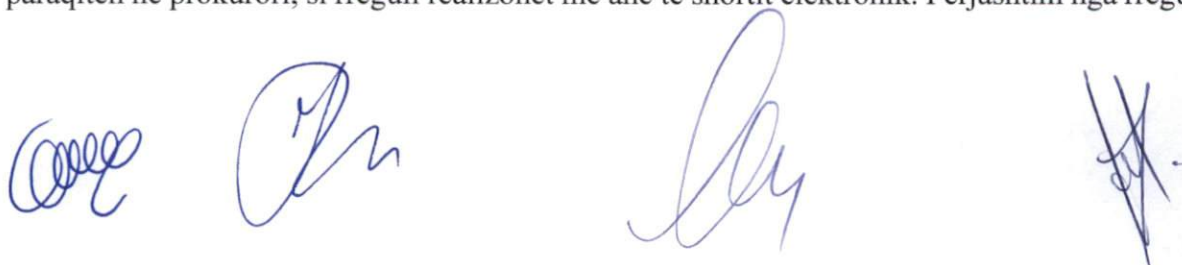
### III. Analiza e të dhënave të konstatuara

Referuar qëllimit dhe objektivit të inspektimit, analiza e të dhënave të marra nga zyrat përkatëse të prokurorive është fokusuar në respektimin e ligjit organik dhe akteve nënligjore përkatëse në fuqi që rregullojnë caktimin e çështjeve në prokurori në funksion të transparencës dhe raportit të drejtë të ngarkesës mes prokurorëve. Gjithashtu në këtë analizë, në kushtet e një inspektimi të parë në këtë temë, është marrë në konsideratë edhe infrastruktura funksionale që kërkon procedura e shpërndarjes së çështjeve në prokurori.

Procedura për caktimin e çështjeve në prokurori është rregulluar kryesisht për Prokuroritë e Juridiksionit të Përgjithshëm në ligjin bazë organik të Prokurorisë me nr.97/2016 "Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë" të ndryshuar dhe në udhëzimin nr.03.datë 29.12.2016 të Prokurorit të Përgjithshëm "Për shpërndarjen e çështjeve në prokurori" i ndryshuar dhe për Prokurorinë e posaçme referuar parashikimeve të ligjit të sipërpërmendur në ligjin organik të Prokurorisë së Posaçme me nr.95/2016 "Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar" i ndryshuar.

**Për zyrat e prokurorive të juridiksionit të përgjithshëm**, referuar ligjit të sipërpërmendur, neni 53 i tij, është parashikuar se shpërndarja e çështjeve në prokurori bëhet sipas procedurave të përcaktuara në rregullat e detajuara nga Prokurori i Përgjithshëm sipas të cilit çështja i caktohet paraprakisht të paktën tre prokurorëve, ndërsa caktimi përfundimtar kryhet me short, në mënyrë elektronike. Bazuar në këtë parashikim ligjor, udhëzimi i Prokurorit të Përgjithshëm ka përcaktuar në vijim edhe mënyrën e të proceduarit, përjashtimet përkatëse nga rregullimi i përgjithshëm dhe drejtuesin e Prokurorisë si personin përkatës që drejton dhe mbikëqyr procesin e shpërndarjes së çështjes. Rregullimi i detajuar i parashikuar në udhëzimin në fjalë, sipas parashikimit të vetë udhëzimit në fjalë, është kryesisht për prokuroritë e shkallëve të para, ndërsa për zyrat e apeleve dhe Prokurorinë e Përgjithshme do të zbatohen për aq sa është e mundur.

Referuar udhëzimit në fjalë, ashtu siç është parashikuar në ligj, shpërndarja e çështjeve që paraqiten në prokurori, si rregull realizohet me anë të shortit elektronik. Përjashtim nga rregulli në





fjalë, bëhet për një kategori çështjesh që lidhet me a) materialet e referuara për hetim pas orarit zyrtar, në ditët e pushimit dhe ditët e festave zyrtare; b) referimet dhe kallëzimet që kërkojnë veprime të menjëhershme; c) çështjet e pushuara, pezulluara apo të mosfilluara më parë, për të cilat më vonë është vendosur rifillimi i ndjekjes penale.

Lidhur me rastet përjashtimore nga rregullimi i përgjithshëm, më konkretisht për dy kategoritë e çështjeve të para është parashikuar se ato do t'i kalojnë prokurorit të planifikuar për periudhën e gatishmërisë nga drejtuesi i prokurorisë, por kur janë në numër të madh mund t'i nënshtrohen procedurave të shortit, sipas rregullave të parashikuar në të njëjtin udhëzim. Ndërsa për kategorinë e tretë të çështjeve është parashikuar se ato do t'i kalojnë prokurorit që e ka ndjekur fillimisht hetimin dhe në rast se ky i fundit ndodhet me leje, është transferuar ose heq dorë, çështja i caktohet një prokurori tjetër në përputhje me rregullin e përgjithshëm, duke iu nënshtuar shortit elektronik.

Caktimi i çështjeve në prokurori me anë të mënyrës së të proceduarit sipas rregullave të detajuar në udhëzim, ashtu siç është parashikuar edhe në ligj duke proceduar fillimisht me grupimin e çështjeve sipas komisarivateve nga të cilat janë referuar, seksioneve apo grupveprave penale dhe ndarjen manuale nëpër grupe prokurorësh me nga jo më pas se tre prokurorë duke respektuar specializimin/ndarjen në seksione, për të kaluar në ndarjen me short elektronik të çështjeve brenda grupit për të siguruar një ndarje në raport të barabartë.

I gjithë procesi sa më sipër, sipas udhëzimit në fjalë, drejtohet dhe mbikqyret nga Drejtuesi i Prokurorisë i cili duhet të sigurojë paanshmëri, pavarësi dhe efikasitet në punën e prokurorisë. Në zhvillimin e këtij procesi, është parashikuar që drejtuesi ndihmohet nga zëvendësdrejtuesi, drejtuesi i seksioneve dhe prokurori përgjegjës për mbajtjen e regjistrit, të cilët duhet të bëjnë dokumentimin përkatës si dhe të respektojnë afatet kohore të vendosura. Kështu për referimet dhe kallëzimet që nuk kërkojnë veprime të menjëhershme është parashikuar që për to të procedohet në fund të ditës së paraqitjes në prokurori ose kur kjo ditë është ditë pushimi zyrtar, në ditën e mëpasme të punës. Ndërsa për zyrat e prokurorive të Apeleve dhe të Përgjithshme është parashikuar shortimi i tyre brenda 2 ditëve nga marrja njoftim për datën e shqyrtimit të çështjes në gjykatën respektive. Pas përfundimit të procedurës së shpërndarjes së çështjeve, Zyra e regjistrit/sekretaria kryen shënimet përkatëse në regjistrat peanel dhe ia kalon praktikën prokurorit të caktuar me çështjen brenda 24 orëve.

Në funksion të ndarjes së barabartë të çështjeve, në udhëzim është parashikuar që drejtuesi mund të parashikojë një raport tjetër të ndarjes ndërmjet prokurorëve. Nga procedura e caktimit të çështjeve, e parashikuar në udhëzimin në fjalë nuk përjashtohet edhe drejtuesi i prokurorisë, për të cilin është vlerësuar ngarkesa që ai mund të marrë dhe që do të jetë në varësi të madhësisë së prokurorisë dhe ngarkesës së saj. Gjithashtu në kuadër të garantimit të efikasitetit të punës dhe një shpërndarje të drejtë të ngarkesës mes prokurorëve, është parashikuar edhe mundësia e drejtuesit të prokurorisë për të vlerësuar përjashtimin me urdhër të arsyetuar një ose disa prokurorë nga pjesëmarrja në short. Përjashtimi parashikohet për rastet kur prokurori ka papajtueshmëri për ndjekjen e çështjeve, kur ka ngarkesë apo kompleksitet të çështjeve në trajtim dhe për arsye të



justifikura; në rastet e parashikuara në nenin 26 të ligjit me nr. 96/2016; si dhe në rastet e magjistratit udhëheqës për kandidatin magjistrat për të cilin është parashikuar përjashtimi nga hedhja e 10-të e shortit për ndarjen e çështjeve.

Në drejtim të funksionalitetit të të proceduarit me short elektronik në zyrat e prokurorive të juridiksionit të përgjithshëm, sipas udhëzimit të lartpërmendur është parashikuar se do të kryhet në ato zyra ku është realizuar teknikisht dhe ngritur infrastruktura e nevojshme për hedhjen e shortit elektronik, dhe në rast se nuk është e mundur procedura e hedhjes së shortit do të bëhet manualisht. Për marrjen e masave për realizimin teknik dhe ngritjen e infrastrukturës së nevojshme për hedhjen e shortin elektronik, është ngarkuar në udhëzim Drejtoria e Teknologjisë së Informacionit në Prokurorinë e Përgjithshme.

Referuar parashikimit ligjor dhe rregullimit në aktin nënligjor përkatës të sipërpërmendur, nisur nga gjetjet në zyrat e prokurorive të juridiksionit të përgjithshëm, konstatohet se nga ana e drejtuesve të zyrave si personat përgjegjës për organizimin, drejtimin dhe mbikqyrjen e shpërndarjes së çështjeve, është treguar kujdes në zbatimin e rregullit të përgjithshëm të përdorimit të shortit.

#### **Zyrat e Prokurorive pranë Gjykatave të Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm**

Përdorimin e shortit elektronik e gjejmë të zbatuar si rregull në të gjitha zyrat e juridiksionit të përgjithshëm të shkallës së parë ku është mundësuar nëpërmjet sistemit CAMS, i cili rezulton të ketë qenë funksional në këto zyra. Funksionimi i **sistemit CAMS për hedhjen e shortit elektronik për ndarjen e çështjeve, në këto zyra është bërë me dije edhe nga Prokuroria e Përgjithshme në kuadër të këtij inspektimi.**

Shortimi elektronik referuar udhëzimit është përdorur gjerësisht për çështjet – kallëzim/referimet penale, përveç zyrës Tiranë e cila ka përdorur këtë mënyrë të proceduari edhe për çështjet – dosjet e ardhur për kompetencë dhe referime/hetime pasurore. Për këto të fundit, dhe për çështje të tjera si ato të lidhur me fushën e ekzekutimeve të vendimeve penale dhe në fushën e marrëdhënieve juridiksionale me autoritetet e huaja, si dhe me ato të kërkesave në gjykatë sipas nenit 59 të K.Pr.Penale, në zyrat e tjera është proceduar kryesisht me shortin manual si alternativë e shortit elektronik e lidhur me pamundësinë e sistemit CAMS për të përfshirë në short elektronik të gjitha llojet e çështjeve që për shkaqe të regjistrimit në regjistra të veçantë mbartnin të njëjtin numër. Ndodhur përpara kësaj problematike të funksionimit të sistemit CAMS, për çështjet e referimit pasuror nga një prej zyrave, Gjirokastrë është proceduar me regjistrimin e këtyre çështjeve në regjistrin e kallëzimeve penale për të proceduar më pas në shortimin elektronik, ndërsa për çështjet e ardhur për kompetencë në pjesën më të madhe të zyrave ku edhe ka patur raste, është proceduar me regjistrimin e këtyre çështjeve në regjistrin e kallëzimeve penale për të proceduar më pas në shortimin elektronik.

Përdorimi i shortit manual si alternativë e shortit elektronik, është konstatuar edhe për shkaqe të tjera të lidhur me: problematika të funksionimit të sistemit CAMS në drejtim të kohës së realizimit

të procedurës së shortimit e kombinuar kjo me numrin e madh të çështjeve të cilat do të shortoheshin dhe në drejtim të mungesës së ndërprerjes së rrjetit të furnizimit internet për arsye të dukurive natyrore; periudhën e lejes vjetore të kombinuar me mënyrën e organizimit për shpërndarje të një ngarkese të barabartë ndërmjet prokurorëve e shfaqur kjo me emërimin e prokurorëve të rinj në periudhën kur ishte parashikuar shpërndarja e çështjeve të pashortuara elektronikisht; si dhe me numrin e prokurorëve më pak se 3 të cilët ishin të ngarkuar me urdhër të drejtuesit për ndjekjen e një lloji të caktuar çështjesh.

Përdorimi i shortit manual në rastet e sipërpërmendura, referuar informacionit të përcjellë dhe në konsideratat kryesisht të llojit të çështjeve të përfshira në këto shortime që e bën të pamundur përdorimin e sistemit CAMS për shortin elektronik, vlerësohet si një mënyrë e menaxhimit të drejtuesit të zyrës bazuar në parashikimin e rregullave të detajuara të procedurës së shpërndarjes së çështjeve në funksion të transparencës dhe garantimit të një raporti të drejtë të caktimit të çështjeve ndërmjet prokurorëve. Lidhur me sistemin CAMS, referuar raportit vjetor të punës për vitin 2022 të Prokurorit të Përgjithshëm konstatohet ndërmarrja e hapave për ngritjen e një sistemi të ri të menaxhimit të çështjeve, në kuadër të rekomandimeve të Këshillit të Ministrave, e cila ka vazhduar edhe në vitin 2023. Kështu në raportin e vitit 2022 theksohet se: *“Për ngritjen e sistemit të menaxhimit të çështjeve në prokurori me standarde aktuale po vijon ecuria e masave institucionale e ndërinstitutionale në bashkërendim me Këshillin e Lartë Gjyqësor. Ky sistem i ri (CAMS) do të integrojë sistemet elektronike të pjesshme aktual e në prokurori, përfshi dhe sistemin PRESTU dhe do të mundësojë të dhëna statistikore në standarde evropiane, si dhe ndërveprimin me sistemet elektronike të aktorëve të tjerë të sistemit të drejtësisë penale të vendit.”* Në vazhdim sërish në kuadër të rekomandimeve prioritare të Këshillit të Ministrave Prokurori i Përgjithshëm me udhëzimin e Përgjithshëm me nr. 02 datë 12.05.2023 ka kërkuar nga drejtuesit e strukturave në Prokurorinë e Përgjithshme neni 4 pika 3. *“a) marrjen e masave nga strukturat përkatëse, si për rishikimin e sistemit elektronik të ndarjes së çështjeve në prokurori për arritjen e funksionimit të plotë të tij për këtë qëllim (ndarjen e çështjeve), ashtu dhe për mbikëqyrjen teknike dhe administrative nëpërmjet kërkesave për informacion lidhur me mënyrën e disponimit për hedhjen e shortit elektronik nëpërmjet sistemit CAMS në të gjitha fazat e procedimit penal, si dhe kontrolli i vazhdueshëm mbi hedhjen dhe administrimin e këtyre të dhënave”.* Në këto kushte në konsideratat e mundësisë së ngritjes së problematikave të sistemit të konstatuara gjatë kryerjes së këtij inspektimi, vlerësohet të ndiqet si çështje në kushtet kur procedura e shpërndarjes së çështjeve i nënshtrohet inspektimit periodik nga ILD, referuar parashikimeve ligjore të ligjit organik të organizimit dhe funksionimit të prokurorisë.

Ndjekja e rregullit të përgjithshëm të shortit për shpërndarjen e çështjeve në zyrat e prokurorive të juridiksionit të përgjithshëm të shkallëve të para të inspektuara, është shoqëruar edhe me përjashtimet referuar parashikimeve përkatëse të urdhëzimit nr. 3/2016 të Prokurorit të Përgjithshëm. Në të gjitha këto zyra për çdo muaj nga drejtuesi i prokurorisë procedohej me nxjerrjen e grafikut të gadishmërisë, bazuar në të cilën bëhej edhe shpërndarja e materialeve të referuara për hetim pas orarit zyrtar, në ditët e pushimit dhe ditët e festave zyrtare; referimet dhe

kallëzimet që kërkojnë veprime të menjëhershme ku përfshihen edhe ato me arrest në flagrancë/ndalim me iniciativë. Për këto të fundit, është konstatuar ndjekja e praktikave të ndryshme të prokurorive në drejtim të përcaktimit të prokurorit bazuar në grafikun e gadishmërisë, e lidhur me datën e arrestimit/ndalimit apo me datën e hyrjes/protokollimit të këtij materiali në prokurori.

Shpërndarja e çështjeve bazuar në listën e gadishmërisë në të gjitha zyrat e inspektuara ka përfshirë përveç kallëzimeve/referimeve penale të parashikuara shprehimisht në udhëzimin në fjalë, edhe çështje të tjera, të tilla si referime pasurore, çështje të lidhur me ekzekutimin e vendimeve gjyqësore të huaja me qëllim ekstradimin, si dhe ato lidhur me letërporositë. Përfshirja edhe e këtyre çështjeve vlerësohet se është në përputhje me parimin e përgjithshëm të parashikuar në ligj, sipas të cilit çdo çështje e cila duhet të trajtohet nga një prokuror do të duhet t'i nënshtrohet ndarjes rastësore ndërmjet prokurorëve të një zyre për të garantuar kështu jo vetëm një raport të drejtë të ngarkesës së punës, por edhe transparencë në veprimtarinë e një zyre prokurorie.

Mënyra përjashtimore e të proceduarit me anë të listës së gadishmërisë është përdorur nga disa zyra edhe në periudhën e gushtit, që lidhet me marrjen e lejes vjetore nga ana e të gjithë prokurorëve, ndërsa nga disa zyra të tjera kallëzimet/referimet penale të regjistruara në këtë periudhë dhe për të cilat nuk kanë paraqitur nevojën e veprimeve të menjëhershme/arrest në flagrancë/ndalim me iniciativë, është proceduar me ndjekjen e rregullimit të zakonshëm të shortit elektronik në shtator. Kjo praktikë e fundit, nuk parashikohet si e tillë në udhëzimin për shpërndarjen e çështjeve në prokurori, por zyrat që e kanë ndjekur e kanë arsyetuar lidhur me pamundësinë e prokurorëve për të trajtuar çështje të tilla brenda afateve procedurale për shkak të të qenit me leje vjetore. Një praktikë e tillë, ndonëse e arsyetuar si e lidhur me të drejtën e prokurorëve për të kryer lejen vjetore të tyre, vlerësohet se duhet të gjejë rregullim në përputhje me parashikimet procedurale të trajtimit të një çështje që regjistrohet në prokurori.

Gjithashtu lidhur me përjashtimin e parashikuar për çështjet tashmë për të cilat vendosej rifillimi i ndjekjes penale dhe për ato të filluara kryesisht nga prokurori, në të gjitha zyrat e inspektuara është konstatuar zbatimi i parashikimeve përkatëse. Lidhur me këto përjashtime, është konstatuar se në ato zyra ku ka patur raste të identifikimit paraprakisht të një kallëzimi/referimi penal të njëjtë në objekt me një tjetër të këtyre lloj çështjeve të regjistruar më parë dhe për të cilat është proceduar rregullisht me caktimin e çështjeve, nga ana e drejtuesve të zyrave është ndjekur praktika e kalimit të tyre prokurorit të caktuar për çështjen e mëparshme. Ndjekja e kësaj praktike është bazuar në arsyetimin e shmangies së disa hetimeve njëkohësisht për të njëjtin fakt.

Përveç ndjekjes së rregullimit të përgjithshëm të shortit dhe përjashtimeve nga ky rregull, të cilat parashikohen shprehimisht në udhëzimin me nr. 3/2016 të Prokurorit të Përgjithshëm "Për shpërndarjen e çështjeve në prokurori", konstatohet edhe ndjekja e praktikës së caktimit të çështjeve nga drejtuesi i zyrës, që rezulton rast pas rasti dhe e pambështetur në ndonjë rregullim bazuar në kritere mirëpërcaktuara. Këto caktime lidhen kryesisht me marrjen nga vetë drejtuesi të çështjeve – kallëzim/referim penal për t'u ndjekur apo siç ka ndodhur në dy zyra, Fier dhe Korçë

ku përkatësisht për 1 dhe 2 materiale nga drejtuesi i zyrës i janë caktuar një prokurori që nuk rezultonte të ishte i gatshëm ditën e hyrjes/regjistrimit të këtij materiali hetimor.

Lidhur me këtë mënyrë të proceduarit përsa i përket çështjeve të marra për trajtim nga vetë drejtuesi i zyrës nuk konstatohet se mbi çfarë kriteri drejtuesi përzgjedh një çështje të caktuar për t'ua trajtuar, ndonëse rezultonte se në këto zyra kryesisht drejtuesi ishte i gatshëm gjatë gjithë ditëve të vitit apo gjysmën e çdo muaji. Sipas parashikimeve të udhëzimit me nr. 3/2016, drejtuesi i zyrës së prokurorisë në kuadër të kompetencave të tij të drejtimit dhe mbikqyrjes së procedurës për shpërndarjen e çështjeve, mund të mos i kalojë të gjitha çështjet e parashikuara për t'u ndjekur nga prokurori i gatshëm, kur vlerëson se është një numër i madh çështjesh të tilla. Për këto të fundit kur nuk i kalohen prokurorit të gatshëm, në udhëzim nuk parashikohet diskrecion i drejtuesit për mënyrën e caktimit, por nënshtrimi i tyre procedurës së shortit. Për rrjedhojë, vlerësohet e rëndësishme në kushtet kur vetë drejtuesi është i gatshëm dhe si i tillë mund të marrë ngarkesë si një prokuror çështje, duhet që të parashikohet një rregullim i veçantë, për të mos lënë vend 'edhe në dukje se përzgjedh ndërmjet çështjeve'.

Përsa i përket caktimit të materialit nga vetë drejtuesi tek një prokuror, në momentin e hyrjes/protokollimit të tij dhe në kushtet kur nuk ka një urdhër të mëparshëm në kuadër të organizimit të zyrës, kjo mënyrë e të proceduarit nuk është e parashikuar si një mundësi e drejtuesit, në rregullimin e normuar në udhëzimin me nr. 3/2016 të Prokurorit të Përgjithshëm. Në kuadrin e organizimit të zyrës, në kushtet e mungesës për arsye objektive të prokurorit të gatshëm në ditën e caktuar, drejtuesi i zyrës i ka të gjitha mundësitë që të procedojë me akt të shkruar për zëvendësimin e prokurorit. Për rrjedhojë, vlerësohet dokumentimi i ndryshimeve të tilla në ditët e gadishmërisë për të bërë të mundur në vazhdim, edhe verifikimin e ndjekjes së rregullimit sipas udhëzimit të Prokurorit të Përgjithshëm për caktimin e çështjeve.

Gjithashtu në të njëjtat konsiderata edhe rasti i caktimit të çështjeve në fushën e ekzekutimit të vendimeve penale, marrëdhënieve juridiksonale me autoritetet e huaja dhe në kuadër të nenit 59 të K.P.Penale, me anë të siglimit nga ana e drejtuesit të seksionit në zyrën Tiranë. Në kushtet, kur sistemi CAMS nuk e mundëson shpërndarjen e këtyre çështjeve siç është referuar nga kjo zyrë, do të vlerësohet përdorimi i shortit manual si një alternativë e parashikuar në udhëzimin nr. 3/2016 të Prokurorit të Përgjithshëm për shpërndarjen e çështjeve në prokurori. Për këtë procedurë do të duhet të jemi edhe në kushtet kur tashmë çështja në fjalë nuk është trajtuar më parë nga një prokuror tjetër, pasi në të kundërt rasti do të duhet t'i kalohet prokurorit që e ka trajtuar.

Referuar informacionit të marrë nga zyrat objekt i këtij inspektimi është konstatuar se nga ana e drejtuesve të zyrës, në kuadër të garantimit të një raporti të drejtë të shpërndarjes së çështjeve ndërmjet prokurorëve, është proceduar me përjashtimin e prokurorëve të caktuar nga shorti. Kjo mënyrë e të proceduarit është parashikuar shprehimisht në udhëzimin me nr. 3/2016, por lidhur me këtë janë përcaktuar rastet se kur mund të veprohet. Rasti i përdorur gjerësisht nga zyrat është numri i çështjeve të caktuar një prokurori të thjeshtë e cila është vlerësuar si ngarkesë pune e

madhe e prokurorit, ndërsa në rastin e zv/drejtuesit është arsyetuar edhe lidhur me punën administrative të ngarkuar për t'u kryer nga ai.

Në përgjithësi në zyrat ku është aplikuar përjashtimi nga shorti i prokurorit, është proceduar me akt të shkruar dhe të arsyetuar nga ana e drejtuesit, përveçse në zyrën e Tiranës ku rezulton se për përjashtimet është proceduar nga drejtuesit e seksioneve dhe me email, ku jo në të gjitha ka arsyetim. Sipas udhëzimit me nr. 3/2016 të Prokurorit të Përgjithshëm "Për shpërndarjen e çështjeve në prokurori" është drejtuesi i zyrës ai që mund të vendos përjashtimin nga shorti të prokurorit me urdhër të arsyetuar, ndërsa për drejtuesit e seksioneve referuar ligjit organik por edhe rregullores së brendshme të zyrës nuk është parashikuar një mundësi e tillë.

Në rregulloren e brendshme të miratuar me urdhër të drejtuesit të zyrës së prokurorisë Tiranë, është parashikuar ndër të tjera se ndjek e koordinon punën e seksionit, jep mendim për organizimin e punës në institucion, ngarkesën e punonjësve të strukturës, si dhe çdo detyrë tjetër të ngarkuar nga drejtuesi, dhe më tej lidhur me llojet e akteve administrative që përdoren për përmbushjen e funksioneve të prokurorisë janë parashikuar "urdhëri", "udhëzimi i përgjithshëm", "udhëzimi jo i detyrueshëm për çështje konkrete" duke u dhënë edhe përkufizimet përkatëse. Referuar këtyre akteve, për urdhrin është përcaktuar si një akt nënligjor që ka karakter të brendshëm që vendos rregulla sjellje të përgjithshme ose mund të rregullojë një marrëdhënie konkrete, dhe për këtë akt ashtu sikurse edhe për aktet e tjera është parashikuar nxjerrja në formë shkresore dhe elementët përkatës që duhet të përmbajë. Në rregullimin e llojeve të akteve administrative, në të njëjtën dispozitë të kësaj rregullore është parashikuar se aktet mund të jenë edhe verbal duke u vlerësuar në funksion të mirëadministrimit dhe mbarëvajtjes së punës në institucion, përveçse në rastet kur ligji përcakton detyrimisht nxjerrjen e tyre në formë shkresore.

Nisur nga këto parashikime të udhëzimit të Prokurorit të Përgjithshëm "Për shpërndarjen e çështjeve në prokurori", dhe rregullores së brendshme standard të organizimit dhe funksionimit të zyrës vlerësohet se edhe në konsideratat e kryerjes së funksioneve të drejtuesit të seksionit të caktuar nga drejtuesi i prokurorisë, sërisht akti përkatës 'urdhri' për përjashtimin duhet të jetë i shkruar dhe i arsyetuar lidhur me faktin se përse prokurori që do të përjashtohet ndodhet në kushtet e njërit prej rasteve të parashikuara në udhëzimin për shpërndarjen e çështjeve.

Duke iu rikthyer rastit të përjashtimit të prokurorit nga shorti, të lidhur me ngarkesën e pasqyruar në numrin e çështjeve, konstatohet edhe në një rast në zyrën Korçë që në interpretimin e shkaqeve që kanë krijuar ngarkesë është përfshirë edhe numri i vogël i çështjeve të përfunduara nga prokurori që përjashtohet nga shorti. Përfshirja e këtij kriteri në vlerësimin e krijimit të ngarkesës përjashtuese nga shorti, nuk vlerësohet se është në përputhje me qëllimin e parashikimit të përjashtimit nga shorti të prokurorit, të lidhur me ngarkesën. Kjo e fundit lidhet me numrin e çështjeve që duhet të trajtojë çdo prokuror brenda vitit sipas një norme të përcaktuar ose nëse në

rast se nuk është përcaktuar ende, referimit tek mesatarja e numrit të përgjithshëm të çështjeve në një zyrë prokurorie<sup>33</sup>.

Gjithashtu për përjashtimin e prokurorëve nga shorti, është proceduar edhe me shkaqe të tjera të cilat sipas arsytimit, mund të përfshihen tek rasti “arsye të justifikuara” që parashikohet në udhëzimin e sipërpërmendur për shpërndarjen e çështjeve në prokurori.

Nga inspektimi i kryer, kryesisht në zyra të mëdha prokurorie u konstatua se drejtuesi i prokurorisë rezultonte në ngarkesë të ulët, referuar numrit të kallëzimeve/referimeve penale në krahasim me numrin e përgjithshëm të këtyre lloj çështjeve përgjatë periudhës objekt i këtij inspektimi. Në këto zyra kryesisht drejtuesit kanë marrë ngarkesë jo nëpërmjet shortit elektronik dhe madje nga drejtues të zyrave Lezhë dhe Dibër është informuar se ata si drejtues nuk janë të planifikuar në sistemin elektronik si prokuror për të marrë ngarkesë në mënyrë të vazhdueshme në shortin elektronik.

Lidhur me këtë konstatim në udhëzimin me nr.3/2016 “Për shpërndarjen e çështjeve në prokurori” është parashikuar se “Drejtuesi i zyrës merr ngarkesë pune, në varësi të madhësisë së prokurorisë dhe ngarkesës së saj, në përputhje me rregullat e përgjithshme të këtij udhëzimi”. Duke marrë në konsideratë, se prokurori në cilësinë e drejtuesit, ushtron përveç detyrës së prokurorit të çështjes edhe detyrën e drejtuesit referuar kompetencave të tij<sup>34</sup> si në ushtrimin e ndjekjes penale dhe në atë të drejtimit administrativ të zyrës së prokurorisë, vlerësohet në drejtim të transparencës dhe garantimit të një raporti të drejtë të shpërndarjes së çështjeve ndërmjet prokurorëve, përcaktimi i disa kriterëve bazë që do të justifikonin reduktimin e ngarkesës së një drejtuesi, referuar numrit të kallëzimeve/referimeve penale që do të duhet të ndjekë e cila do të duhej të shoqërohej me akt të shkruar bazuar në procedurat e parashikuar në udhëzimin në fjalë për shpërndarjen e çështjeve. Zbatimi efektiv i saj do të kërkonte përcaktimin më parë të ngarkesës, numrit të çështjeve që duhet të trajtojë çdo prokuror brenda vitit sipas normës së punës në fuqi të përcaktuar nga Këshilli i Lartë i Prokurorisë, siç është përcaktuar edhe në vendimin nr. 304 datë 19.09.2023 të “Këshillit të Lartë të Prokurorisë “Për miratimin e rregullores “Për caktimin e rregullave dhe procedurave mbi uljen e ngarkesës së punës për prokurorët”. Sipas këtij vendimi, referuar periudhës objekt i këtij inspektimi kjo normë nuk është përcaktuar ende nga KLP dhe referuar raportit të vitit 2022 të këtij organi në zbatimin në praktikë të rregullores për vlerësimin e prokurorëve është hasur vështirësi për disa shkaqe ndër të cilat edhe mbingarkesa e prokurorëve e krijuar nga vakancat si pasojë e Vetting –ut, gjë që e bën të vështirë vlerësimin e kriterit ngarkesë mesatare të prokurorëve.

Gjithashtu në të njëjta konsiderata edhe për zv/drejtuesin e disa nga zyrat e sipërpërmendur lidhur me ngarkesën e drejtuesit, i cili referuar ligjit organik për organizimin dhe funksionimin e

<sup>33</sup> Ky është edhe kuptimi i ngarkesës i dhënë nga vendimin nr. 304 datë 19.09.2023 të Këshillit të Lartë të Prokurorisë “Për Miratimin e Rregullores “Për caktimin e rregullave dhe procedurave mbi uljen e ngarkesës së punës për prokurorët””.

<sup>34</sup> Nenet 42, 43 dhe 52 të ligjit me nr. 97/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e Prokurorisë në Republikën e Shqipërisë” i ndryshuar.

prokurorëve përfaqëson prokurorinë në rast mungese dhe me autorizim të drejtuesit, duke kryer detyrat e nevojshme si: për funksionimin e prokurorisë, për përfaqësimin e prokurorisë me të tretët apo çdo detyrë tjetër të përcaktuar në udhëzimet e Prokurorit të Përgjithshëm.

Në drejtim të raportit të shpërndarjes së çështjeve ndërmjet prokurorëve referuar të dhënave të sistemit elektronik, si një burimet kryesore ku është mbështetur kryerja e inspektimit në disa prej zyrave të mëdha të inspektuara, u vu se të dhënat e kallëzimeve përditësoheshin vazhdimisht kur bëheshin zëvendësime të prokurorit dhe si të tilla nuk mundësonin të dhënat fillestare të datës/emrit të prokurorit të caktuar për t'u vlerësuar në drejtim të shpërndarjes së çështjeve në një periudhë të caktuar.

Gjithashtu edhe lidhur me hedhjen e të dhënave elektronike lidhur me materialet me arrest në flagrancë/ndalim me iniciativë, nuk u evidentuan të dhëna mbi datën e arrestit/ndalimit, të dhënat këto të rëndësishme në drejtim të identifikimit të marrjes së materialit nga prokurori përkatës i gatshëm, në ato zyra që ndjekin praktikën e shpërndarjes duke marrë për bazë datën e arrestimit në flagrancë/ndalimi dhe prokurorin e gatshëm në datën përkatëse pavarësisht datës së hyrjes/protokollimit në prokurori.

Përsa i përket funksionimit të sistemit të shortimit elektronik CAMS në zyrat e inspektuara në drejtim të ruajtjes së raportit të shpërndarjes së çështjeve ndërmjet prokurorëve, është konstatuar ngritja e problematikës nga drejtuesi i zyrës Korçë në informacionin e dërguar në kuadër të këtij inspektimi dhe e evidentuar gjithashtu si arsye përjashtimi nga shorti të prokurorit të një seksioni në zyrën Tiranë. Kështu nga zyra Korçë është ngritur shqetësimi se sistemi CAMS nuk i trajton në mënyrë të barabartë të gjithë prokurorët e të njëjtit seksion, ndërsa në zyrën Tiranë është arsyetuar se është shortuar më shumë se të tjerët për shkak të të qenit i pari në listën e seksionit përkatës. Lidhur me këtë problematikë, në të dy zyrat është proceduar me përjashtimin nga shorti i prokurorit si një zgjidhje në drejtim të raportit të ngarkesës së krijuar.

### **Zyrat e apeleve**

Në zyrat e apeleve të inspektuara, bazuar në udhëzimin me nr. 3/2016 të Prokurorit të Përgjithshëm "Për shpërndarjen e çështjeve në prokurori" është konstatuar kryesisht ndjekja e rregullit të përgjithshëm të të proceduarit me anë të shortit për shpërndarjen e çështjeve, përveç zyrës Gjirokastër ku për shkak të ushtrimit të detyrës të një prokurori nuk është bërë e mundur ndjekja e një rregulli të tillë.

Procedura e shortit e sipërpërmendur e zbatuar në zyrat e apeleve referuar udhëzimit me nr. 3/2016 të Prokurorit të Përgjithshëm "Për shpërndarjen e çështjeve në prokurori", është ajo e shortimit manual pasi sipas informacionit të sjellë nga Prokuroria e Përgjithshme për efekt të këtij inspektimi, nuk ka qenë i implementuar hedhja e shortit elektronik nëpërmjet sistemit CAMS.

Nga të dhënat e marra, është konstatuar se zyrat e apeleve, në zbatim të parashikimeve të udhëzimit të sipërpërmendur është proceduar me përjashtimin nga caktimi të çështjeve për të cilat kishte



patur një gjykim të mëparshëm dhe që për të cilat ishte caktuar prokurori, si dhe duke ia kaluar këtij prokurori çështjen e radhës.

Rregulli i përgjithshëm i shpërndarjes së çështjeve me anë të shortit është ndjekur kryesisht për çështjet e themelit dhe të tjera, ndërsa për masat e sigurimit është proceduar kryesisht me shpërndarjen e çështjeve referuar listës së gadishmërisë. Nga zyrat e inspektuara, veçohen zyrat Durrës dhe Korçë të cilët procedurën e shortit e kanë ndjekur për të gjitha llojet e çështjeve, duke proceduar sipas gadishmërisë për periudhën e gushtit. Lidhur me këto praktika të ndryshme të eventuara në zyrat e apeleve, vlerësohet se ngritja e çështjes në drejtim të njësimi të procedurës së caktimit të çështjeve në kushtet e riorganizimit të prokurorive të apelit në një zyrë, atë të Apelit pranë Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, është e tejkaluar.

Në këtë kuadër, edhe në drejtim të të dhënave të regjistrimit lidhur me njoftimet për gjykim do t'i referohemi gjetjeve në zyrën Tiranë, nga të cilat vlerësohet pasqyrimi edhe i datës së hyrjes në prokurori të njoftimit në fjalë, e konsideruar e rëndësishme në drejtim të identifikimit të qartë të shpërndarjes së çështjes si në drejtim të procedurës së shortit ashtu edhe sipas gadishmërisë.

### **Prokuroria e Përgjithshme**

Për shpërndarjen e çështjeve në Prokurorinë e Përgjithshme është proceduar me caktimin e prokurorit me short manual. Shpërndarja e çështjeve me anë të shortit manual bëhet ndërmjet prokurorëve të Drejtorisë Gjyqësore dhe në rastet e mbingarkesës, nëpërmjet urdhrave të veçantë të Prokurorit të Përgjithshëm urdhërohen prokurorë të një drejtorie tjetër të mbështesin këtë drejtori sipas nevojave.

### **Prokuroria e Posaçme**

Për këtë zyrë prokurorie referuar ligjit organik të organizimit dhe funksionimit të tij, në nenin 15 pika 2 shkronja "b" është parashikuar se u cakton çështje prokurorëve të posaçëm bazuar në specializimin e tyre.

Lidhur procedurën e shpërndarjes së çështjeve, gjejmë disa të dhëna referuar raporteve të punës ndër vite të kësaj zyre prokurorie. Kështu më konkretisht në raportin e punës për vitin 2021, në kuadër të rekomandimeve të Kuvendit të Shqipërisë është raportuar se: *"Përsa i përket Prokurorisë së Posaçme Kundër Korrupsionit dhe Krimin të Organizuar, shpërndarja e materialeve hetimore, bëhet nga Drejtuesi i Prokurorisë, nëpërmjet shortit manual, në kushtet e transparencës së plotë. Me qëllim shpërndarjen e drejtë të ngarkesës së punës bëhet edhe caktimi i materialeve hetimore, sipas parashikimeve të nenit 15.1.b të ligjit 95/2016, "Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar". ... Prokuroria e Posaçme Kundër Korrupsionit dhe Krimin të Organizuar, si institucion i pavarur nga Prokuroria e Përgjithshme nuk është pjesë e "sistemit të menaxhimit të çështjeve" (CAMS), por gjatë vitit 2021*

është punuar dhe vazhdohet të punohet për një sistem që do të shërbejë në funksion të menaxhimit të çështjeve të Prokurorisë së Posaçme.”

Në vazhdim, sipas raportit të punës së vitit 2022 të kësaj zyre<sup>35</sup>, në kuadër të zbatimit të rekomandimeve të Rezolutës së Kuvendit dhe Rekomandimeve Prioritare të Këshillit të Ministrave në Luftë Kundër Kriminalitetit, e konkretisht “Të forcojë mekanizmat e kërkesës dhe llogaridhënies së brendshme administrative të prokurorëve dhe hetuesve të SPAK-ut për efikasitetin dhe efikasitetin e punës, pa cënuar pavarësinë e nevojshme për marrjen e vendimeve gjatë ushtrimit nga prokurorët të funksionit të tyre ligjor duke rivlerësuar metodologjinë e hedhjes së shortit, plotësimin e detyrimit për ngritjen e sistemit të menaxhimit të çështjeve që janë objekt shqyrtimi i SPAK-ut në përmbushje të rekomandimeve të progres raporteve të KE-së, rezolutave të Kuvendit, si dhe zbatimit të detyrimeve ligjore”, nga ana e SPAK ndër të tjera është raportuar se: “Gjatë vitit 2022 me asistencën e ICITAP, Prokuroria e Posaçme, ka qenë në proces krijimi të një sistemi të brendshëm të menaxhimit të çështjeve (case management system) i cili mundëson dixhitalizimin e informacionit dhe të dhënave që lidhen me procedimet penale, me qëllim rritjen e efikasitetit të shkëmbimit të informacionit dhe administrimin e tyre në mënyrë sa më të shpejtë. Ky sistem do të mundësojë edhe analizën e aspekteve administrative të punës dhe efikasitetin e prokurorëve të posaçëm dhe hetuesve të BKH-së në mënyrë sa më objektive.” Gjithashtu në këtë raport është i informuar se “Nga pikëpamja organizative, struktura e SPAK ka ardhur drejt konsolidimit, sidoqoftë plotësimi me prokurorë dhe staf të specializuar mbetet ende në proces. Kështu për vitin 2022, numri i prokurorëve të posaçëm nuk ka ndryshuar nga viti 2021. Nga 20 të miratuar nga Këshilli i Lartë i Prokurorisë (“KLP”), Prokuroria e Posaçme vijon të ketë në përbërje të saj 17 prokurorë. Për të përmirësuar efikasitetin e institucionit tashmë Rregullorja e Funksionimit të Prokurorisë së Posaçme është në procesin përfundimtar të saj.”

Në kuadër të këtij inspektimi, nga zyra e prokurorisë në fjalë është marrë informacioni i nevojshëm lidhur me procedurën në fjalë, në drejtim të mënyrës së shpërndarjes së çështjeve, objekt i këtij inspektimi. Referuar këtij informacioni konstatohet zbatimi i procedurës së shortit manual dhe atij të bazuar në nenin 15 pika 1 shkronja ‘b’ e ligjit organik të organizimit dhe funksionimit të prokurorisë së Posaçme, në respektim të garantimit të parimit të transparencës në shpërndarjen e çështjeve ndërmjet prokurorëve nga njëra anë dhe të trajtimit të çështjes sipas specialitetit të prokurorit nga ana tjetër që garanton raport të drejtë të shpërndarjes së çështjeve e lidhur ngushtë me natyrën dhe kompleksitetin e çështjes.

#### IV. Konkluzione

- Në zyrat e prokurorive pranë gjykatave të shkallës së parë të juridiksionit të përgjithshëm të inspektuara për periudhën 01.01.2022 – 31.12.2022, për shpërndarjen e çështjeve kryesisht është përdorur si rregull shorti elektronik dhe si përjashtim sipas rasteve të

<sup>35</sup> [raporti-vjetor-2022\\_Publikuar.pdf \(spak.gov.al\)](#)

përfshirë në udhëzimin me nr. 3/2016 të Prokurorit të Përgjithshëm “Për shpërndarjen e çështjeve në prokurori”.

Me short elektronik në këto zyra është proceduar nëpërmjet sistemit CAMS, për shpërndarjen e çështjeve kryesisht të llojit – kallëzime/referime penale. Çështjet e tjera të cilat regjistroheshin në rregjistra të ndryshme nga ato të kallëzimeve/referimeve penale nuk mund të shortoreshin nëpërmjet sistemit CAMS për shkak se krijonin përsëritje numrash që nuk përfshiheshin në opsionet e këtij sistemi. Në këto kushte për këto çështje është përdorur kryesisht shorti manual dhe në veçanti për shkak të organizimit të një zyre e lidhur me organikën efektive të prokurorëve, i janë kaluar prokurorit të caktuar me urdhër të drejtuesit për ndjekjen e këtyre lloj çështjeve.

Përsa i përket funksionimit të sistemit të shortimit elektronik CAMS në zyrat e inspektuara, nga dy zyra është ngritur dhe evidentuar si problematikë mosndarja në mënyrë të barabartë të kallëzimeve/referimeve penale të regjistruar brenda një seksioni. Lidhur me këtë problematikë, në të dy zyrat është proceduar me përjashtimin nga shorti i prokurorit si një zgjidhje në drejtim të raportit të ngarkesës së krijuar.

Në procedurën e shpërndarjes së çështjeve sipas gadishmërisë, lidhur me rastet përjashtimore nga shorti, për çështjet me arrest në flagrancë/ndalim me iniciativë, është konstatuar ndjekja e praktikave të ndryshme të prokurorive në drejtim të përcaktimit të prokurorit bazuar në grafikun e gadishmërisë, e lidhur me datën e arrestimit/ndalimit apo me datën e hyrjes/protokollimit të këtij materiali në prokurori.

Gjithashtu lidhur me rastet përjashtimit të të proceduarit me short, në të gjitha zyrat ku ka pasur raste, është proceduar edhe për çështjet për të cilat evidentohet se ka të njëjtin fakt /lidhje me faktin për cilën ka një kallëzim të regjistruar më parë dhe caktuar një prokurori. Për këto çështje ndonëse jo e parashikuar shprehimisht në udhëzim, bazuar në arsyetimin e shmangies së disa hetimeve njëkohësisht për të njëjtin fakt, është proceduar nga drejtuesi duke ia kaluar të njëjtit prokuror që ishte duke ndjekur çështjen e parë.

Për periudhën e gushtit, periudhë kur kryesisht prokurorët marrin lejen vjetore të parashikuar në ligj, është konstatuar ndjekja e praktikave të ndryshme lidhur me shpërndarjen e çështjeve të regjistruar në këtë periudhë. Kështu disa zyra kryesisht për të gjitha kallëzimet/referimet penale të regjistruar në periudhën në fjalë kanë proceduar me shpërndarjen e tyre sipas listës së gadishmërisë, ndërsa disa zyra të tjera veçanarisht zyra të mëdha kanë proceduar sipas listës së gadishmërisë vetëm për materialet/kallëzimet penale për të cilat kanë paraqitur nevojën e veprimeve të menjëhershme/arrest në flagrancë/ndalim me iniciativë dhe për të gjitha të tjerat është proceduar me ndjekjen e rregullit të zakonshëm të shortit elektronik në shtator. Kjo praktikë e fundit, nuk parashikohet si e tillë në udhëzimin për shpërndarjen e çështjeve në prokurori, por zyrat që e kanë ndjekur e kanë arsyetuar lidhur me pamundësinë e prokurorëve për të trajtuar çështje të tilla brenda afateve procedurale për shkak të të qenit me leje vjetore. Një praktikë e tillë, ndonëse e arsyetuar si e lidhur me të drejtën e prokurorëve për të kryer lejen vjetore të tyre, vlerësohet se



duhet të gjejë rregullim në përputhje me parashikimet procedurale të trajtimit të një çështje që regjistrohet në prokurori.

Për shpërndarjen e çështjeve në prokurori, është konstatuar në disa zyra të mëdha/të vogla edhe ndjekja e praktikës së caktimit të çështjeve nga drejtuesi i zyrës, që rezulton rast pas rasti dhe e pambështetur në ndonjë rregullim bazuar në kritere të mirëpërcaktuara në drejtim të përzgjedhjes së çështjeve. Këto caktime lidhen kryesisht me marrjen nga vetë drejtuesi të çështjeve – kallëzim/referim penal për t'u ndjekur nga ana e tij.

Për përjashtimin e prokurorëve nga shorti, nga zyrat e prokurorive të inspektuara është proceduar kryesisht me akt të shkruar dhe të arsyetuar nga ana e drejtuesit, përveçse në zyrën e Tiranës ku rezulton se për përjashtimet është proceduar nga drejtuesit e seksioneve dhe me email, ku jo në të gjitha ka arsyetim. Referuar parashikimit të udhëzimit me nr. 3/2016 të Prokurorit të Përgjithshëm dhe rregullores së brendshme standard të organizimit dhe funksionimit të zyrave të prokurorisë, vlerësohet nxjerrja e një urdhëri me shkrim ku të arsyetohet mbi përmbushjen e kushteve për përjashtim të një prokurori nga shorti.

Në disa zyra prokurorie të inspektuara, u konstatua se drejtuesi i prokurorisë rezultonte në ngarkesë të ulët, referuar numrit të kallëzimeve/referimeve penale në krahasim me numrin e përgjithshëm të këtyre lloj çështjeve përgjatë periudhës objekt i këtij inspektimi. Në këto zyra kryesisht drejtuesit kanë marrë ngarkesë jo nëpërmjet shortit elektronik dhe madje nga drejtues të dy zyrave është informuar se ata si drejtues nuk janë të planifikuar në sistemin elektronik si prokuror për të marrë ngarkesë në mënyrë të vazhdueshme në shortin elektronik. Duke marrë në konsideratë, se prokurori në cilësinë e drejtuesit, ushtron përveç detyrës së prokurorit të çështjes edhe detyrën e drejtuesit referuar kompetencave të tij si në ushtrimin e ndjekjes penale dhe në atë të drejtimit administrativ të zyrës së prokurorisë, vlerësohet në drejtim të transparencës dhe garantimit të një raporti të drejtë të shpërndarjes së çështjeve ndërmjet prokurorëve, përcaktimi i disa kritereve bazë që do të justifikonin reduktimin e ngarkesës së një drejtuesi, referuar numrit të kallëzimeve/referimeve penale që do të duhet të ndjekë e cila do të duhej të shoqërohej me akt të shkruar bazuar në procedurat e parashikuara në udhëzimin në fjalë për shpërndarjen e çështjeve. Gjithashtu në të njëjta konsiderata do të vlerësohej edhe reduktimi i ngarkesës së zv/drejtuesit të cilët në zyrat e prokurorive në fjalë, është konstatuar po ashtu i ulët.

Të dhënat tabelare elektronike të regjistrimit të kallëzimeve, si një nga burimet kryesore ku është mbështetur kryerja e inspektimit në disa prej zyrave të mëdha të inspektura, përditësoheshin vazhdimisht kur bëheshin zëvendësime të prokurorit dhe si të tilla nuk mundësonin të dhënat fillestare të datës/emrit të prokurorit të caktuar për t'u vlerësuar në drejtim të shpërndarjes së çështjeve në një periudhë të caktuar.

Gjithashtu edhe lidhur me hedhjen e të dhënave elektronike lidhur me materialet me arrest në flagrancë/ndalim me iniciativë, nuk u evidentuan të dhëna mbi datën e arrestit/ndalimit, të dhënat këto të rëndësishme në drejtim të identifikimit të marrjes së materialit nga prokurori përkatës i gatshëm, në ato zyra që ndjekin praktikën e shpërndarjes duke marrë për bazë datën e arrestimit



në flagrancë/ndalimi dhe prokurorin e gatshëm në datën përkatëse pavarësisht datës së hyrjes/protokollimit në prokurori.

- Në zyrat e apeleve dhe në Prokurorinë e Përgjithshme, bazuar në udhëzimin me nr. 3/2016 të Prokurorit të Përgjithshëm “Për shpërndarjen e çështjeve në prokurori” është konstatuar kryesisht ndjekja e rregullit të përgjithshëm të të proceduarit me anë të shortit manual për shpërndarjen e çështjeve.

Procedura e shortit e sipërpërmendur e zbatuar në këto zyra referuar udhëzimit me nr. 3/2016 të Prokurorit të Përgjithshëm “Për shpërndarjen e çështjeve në prokurori”, është ajo e shortimit manual pasi sipas informacionit të sjellë nga Prokuroria e Përgjithshme për efekt të këtij inspektimi, nuk ka qenë i implementuar hedhja e shortit elektronik nëpërmjet sistemit CAMS.

Në zyrat e apeleve të inspektuara shorti manual është përdorur kryesisht për çështjet e themelit dhe të quajturat ‘administrative penale’/‘të veçanta’, ndërsa për masat e sigurimit kryesisht është proceduar sipas gadishmërisë.

Në Prokurorinë e Përgjithshme shpërndarja e çështjeve bëhet ndërmjet prokurorëve të Drejtorisë Gjyqësore dhe në rastet e mbingarkesës, me urdhër të Prokurorit të Përgjithshëm shtoheshin edhe prokurorë të një drejtorie tjetër të të njëjtës zyrë prokurorie.

- **Në zyrën e Prokurorisë së Posaçme për shpërndarjen e çështjeve është proceduar me short manual dhe me caktim bazuar në nenin 15 pika 2, gërma “b” e ligjit me nr. 95/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”, i ndryshuar.**

Prokuroria e Posaçme nuk është pjesë e “sistemit të menaxhimit të çështjeve” (CAMS), por është duke punuar për një sistem që do të shërbejë në funksion të menaxhimit të çështjeve në zyrën në këtë zyrë.

## V. Rekomandime

### **Për prokuroritë subjekte të inspektimit:**

Raporti i inspektimit t’u njoftohet të gjitha prokurorive të inspektuara në zbatim të parimit të transparencës së veprimtarisë inspektuese, me qëllim njohjen me praktikën më të mirë të identifikuar dhe problematikën e konstatuar lidhur me shpërndarjen e çështjeve në prokurori.

### **Për Prokurorinë e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm**

Në regjistrin e pasqyrimit të të dhënave mbi njoftimet e gjykatave për përfaqësim, të pasqyrohet data e hyrjes në prokurori të njoftimit në fjalë dhe data e marrjes në dorëzim të këtij njoftimi nga prokurori i caktuar pas përfundimit të procedurës së shpërndarjes së çështjeve.



## **Për Prokurorin e Përgjithshëm**

Në përmbushje të kompetencave të parashikuar në ligjin organik, të vlerësohet rishikim i udhëzimit me nr. 3/2016 "Për shpërndarjen e çështjeve në prokurori" i ndryshuar, në drejtim: të përcaktimit edhe të të çështjeve të tjera përveç kallëzimeve/referimeve penale që do t'i nënshtrohen rregullimit të procedurës së ndarjes me short, në konsideratat e ngritjes dhe zhvillimit të një sistemi të ri të menaxhimit të çështjeve; të rregullimit të shpërndarjes së çështjeve për të cilat mund të identifikohen se kanë të njëjtin fakt/apo lidhje me faktin e një kallëzimi tjetër të regjistruar më parë në prokurori dhe për të cilën është proceduar me caktim prokurori; të rregullimit të shpërndarjes së çështjeve për drejtuesit e prokurorive/zv/drejtuesin e zyrës/drejtuesin e seksionit mbi përcaktimin e kriterëve të mirëpërcaktuara mbi ngarkesën e punës në varësi të madhësisë së prokurorisë dhe ngarkesës së saj, referuar parashikimit në Kreun I, pika 5 të udhëzimit të lartpërmendur për shpërndarjen e çështjeve në prokurori;

Në funksion të inspektimit periodik të caktimit të çështjeve në prokurori, rekomandohet:

Vlerësimi i unifikimit të praktikës së ndjekur nga Prokuroritë pranë Gjykatave të Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm, të shpërndarjes së çështjeve me arrest në flagrancë/ndalim me iniciativë, në drejtim të përcaktimit të prokurorit sipas grafikut të gadishmërisë në raport me datën e lidhur me datën e arrestimit/ndalimit me iniciativë apo me datën e hyrjes/protokollimit të këtij materiali në prokurori.

Vlerësimi i unifikimit të praktikës së ndjekur nga Prokuroritë pranë Gjykatave të Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm lidhur me mbajtjen e rregjistrimit elektronik në drejtim të evidentimit të datës së arrestimit në flagrancë/ndalimit me iniciativë.

Vlerësimi i unifikimit të praktikës së ndjekur nga Prokuroritë pranë Gjykatave të Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm lidhur me hedhjen e të dhënave elektronike në sistemin aktual deri në fillimin e funksionimit të sistemit të ri të menaxhimit të çështjeve, në drejtim të evidentimit të të gjitha çështjeve pavarësisht mënyrës së të proceduarit për shpërndarjen e tyre, si dhe datën e marrjes në dorëzim të çështjeve nga prokurori i caktuar.

## **Për Këshillin e Lartë të Prokurorisë**

Raporti i këtij inspektimi t'i njoftohet Këshillit të Lartë të Prokurorisë, për t'u patur në konsideratë veprimtaria e prokurorëve, gjatë vlerësimit të punës së tyre sipas parashikimeve të ligjit nr. 96/2016.

## **Për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë**

Ndjekja në vazhdimësi e problematikës së evidentuar në zyrat e prokurorive të juridiksionit të përgjithshëm në drejtim të mosproceduarit me anë të shortit elektronik për të gjitha llojet e çështjeve.



Referuar gjetjeve në këtë raport, vlerësohet se për një rast ka të dhëna lidhur me fakte që nëse provohen përbëjnë shkelje disiplinore të parashikuar sipas ligjit me nr. 96/2016. Për këtë rast sipas një raporti të veçantë të përgatitur nga inspektori përkatës është sugjeruar:

- i. fillimi i verifikimeve në kuadër të ligjit me nr. 97/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, për të konstatuar nëse ka fakte të mjaftueshme për fillimin e hetimit disiplinor për një magjistrat prokuror në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Sarandë.

### **Propozime**

Bazuar në nenin 147/d, pika 2 e Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë; nenin 194, pika 4 dhe nenin 214 të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar,

### **PROPOZOJMË:**

1. Përfundimin e inspektimit tematik, datë 22.04.2024, të Prokurorive me objekt: “Mbi caktimin e çështjeve në Prokurori”.
2. Caktimin e periudhës nga data 01.09.2024 deri në datën 31.12.2024, si periudhë për ndjekjen e zbatimit të rekomandimeve.
3. Të njoftohen prokuroritë subjekte të inspektimit: Prokuroria e Përgjithshme, Prokuroria e Posaçme Kundër Korrupsionit dhe Krimin të Organizuar, Prokuroria pranë Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm dhe Prokuroritë pranë Gjykatave të Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, Durrës, Elbasan, Shkodër, Lezhë, Kukës, Dibër, Korçë, Berat, Fier, Vlorë, Gjirokastër, Sarandë, për përfundimin e inspektimit tematik, duke iu dërguar edhe një kopje të Raportit të Inspektimit.
4. Të njoftohet Këshilli i Lartë i Prokurorisë, me Raportin e Inspektimit, duke i dërguar një kopje të këtij raporti.

### **INSPEKTORËT**

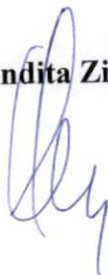
Znj. Elena Pelushi



Znj. Alma Tafani



Znj. Lindita Ziguri



z. Julian Zonja

