



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**ZYRA E INSPEKTORIT TË LARTË TË DREJTËSISË
KOMITETI I EMËRIMIT DHE VLERËSIMIT TË INSPEKTORËVE**

Nr. 3620 Prot.

Tiranë, më 17.12.2025

V E N D I M

Nr. 47 datë. 17.12.2025

**PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË ZNJ. ANJEZA BEJKO
NË VENDIN VAKANT PËR INSPEKTOR JOMAGJISTRAT, SHPALLUR NGA
INSPEKTORI I LARTË I DREJTËSISË NË DATËN 27.05.2024**

Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve i përbërë nga:

Znj. Elena Pelushi - Kryetar

Znj. Lindita Ziguri – Anëtar

Znj. Joana Sorraj - Anëtar

Asistuar nga Sekretariati teknik i përbërë nga:

Znj. Eljona Bylykbashi

Znj. Zonje Shelqizi

Znj. Amanta Jasa

Në mbledhjen e datës 16.12.2025 Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve mori në shqyrtim çështjen që i përket:

Kandidatit inspektor jomagjistrat

Znj. ANJEZA BEJKO

OBJEKTI:

Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së Znj. Anjeza Bejko në vendin vakant për Inspektor jomagjistrat, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 27.05.2024.

KOMITETI PASI :

U njoh me aktet si edhe bisedoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I. Rrethanat e çështjes

1. Inspektori i Lartë i Drejtësisë, në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", të ndryshuar, pikës 3 dhe 77, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit", urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "Për miratimin e Rregullores "Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", me njoftimin e datës 27.05.2024, në faqen zyrtare ka shpallur procedurën për 4 vende vakante për pozicionin e inspektorit jomagjistrat. Shpallja ka qenë e hapur për 30 ditë, periudhë gjatë së cilës do të administrohet kërkesa e të interesuarve, bashkë me dokumentacionin e renditur në shpallje.
2. Në përfundim të afatit të shpalljes, me urdhrin nr. 74 datë 26.06.2024 "Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e Inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", të ndryshuar, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka ngritur Komitetin e Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, si organi që do të zhvillojë procedurat përzgjedhëse për plotësimin e vendeve të shpallura.
3. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, në përfundim të afatit për paraqitjen e aplikimeve për shprehje interesi për kandidim datë 26.06.2024, zhvilloi mbledhjen e parë më datë 02.07.2024, ku vendosi për shqyrtimin e dosjes që i përket çdo kandidati dhe fillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve që kanë shprehur interes për vendin vakant për Inspektor Jomagjistrat pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë duke njoftuar në faqen zyrtare në rubrikën "Njoftime"; "Rekrutim Inspektorë Jo-Magjistratë" listën e personave të interesuar për vendin vakant dhe fillimin e shqyrtimit të aplikimeve të kandidatëve të shoqëruara me dokumentet e paraqitura prej tyre, për përmbushjen e kushteve dhe kriterëve ligjore të përcaktuara në nenin 209 dhe nenin 211, pika 2 të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", i ndryshuar dhe të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistrat për pozicionin e inspektorit".

4. Në zbatim të nenit 209 e vijues të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar, të pikës 27, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Komiteti i Emërimeve dhe Vlerësimit të Inspektorëve, pasi zhvilloi procedurat e verifikimit të përmbushjes së kushteve dhe kriterëve ligjore për pozicionin e inspektorit, në mbledhjen e datës 10.11.2025, vendosi lejimin e kandidimit për pozicionin e inspektorit jomagjistrat për Znj. Anjeza Bejko dhe me komunikimin e datës 11.11.2025, njoftoi kandidatët për fillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes të kandidatëve.
5. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve me vendimin nr.59, datë 11.11.2025, datë ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatit Znj. Anjeza Bejko për Inspektor në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Për rrjedhojë, në bazë të nenit 209 e vijues të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, duke u bazuar në aktet që janë dorëzuar nga kandidati në momentin e kandidimit dhe gjatë fazës përgatitore të procedurës së vlerësimit, hartoi relacionin e vlerësimit të këtij kandidati.
6. Sipas kalendarit të intervistave të miratuar, në datën 20.11.2025, ka zhvilluar procedurën e intervistës me kandidatët e lejuar, mbi motivimin e kandidimit, për 4 (katër) vendet vakante.

II. Vlerësimi i Komitetit

7. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidati në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumente të paraqitura prej tij sipas kërkesave të Komitetit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Komiteti ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatit Znj Anjeza Bejko për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara në shpjegimet e hollësishme të metodologjisë mbi të cilën bazohet vlerësimi dhe pikëzimi, miratuar nga

Inspektori i Lartë i Drejtësisë me urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përkatësisht:

1. Meritat profesionale (50) pikë

A. Historiku Arsimor dhe Profesional – (10 pikë)

8. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Anjeza Bejko, disponon këto të dhëna:

- Diplomë nr.5003 datë 07.07.2006, lëshuar nga Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës, titulli “Jurist”.
- Asistente e Dekanit, Universiteti “Aleksandër Miosiu” Durrës, për periudhën 17 prill 2008 -31 gusht 2008;
- Kryetare e Degës Juridike, Universiteti “Aleksandër Moisiu” Durrës, për periudhën 02 mars 2009-31.03.2015;
- Përgjegjës i Sektorit Juridik, Drejtoria Juridike, Universiteti “Aleksandër Moisiu” Durrës, për periudhën 01 prill 2015-19.06.2018;
- Koordinatore për të drejtën e Informimit në UAMD punë që e kam kryer krahas punës si Përgjegjëse e Sektorit Juridik, për periudhën 15.10.2015 – 28.06.2021;
- Përgjegjës i Sektorit të Shërbimeve Juridike, Drejtoria e Burimeve Njerëzore dhe Juridike, Universiteti “Aleksandër Moisiu” Durrës, për periudhën 20 qershor 2018 deri aktualisht.
- Lektore me kohë të pjesshme pranë Fakultetit të Shkencave Politiko Juridike në UAMD, për periudhën Mars 2012 deri korrik 2012

Arsimimi:

- Jurist, (Diplomë 4 vjeçare e integruar e nivelit të dytë), Fakulteti Juridik, Universiteti i Tiranës, Periudha : Tetor 2002- Korrik 2006;

Kualifikime pasuniversitare:

- Master në Politikë e Jashtme dhe Diplomaci (Diplomë e nivelit të dytë), Albanian University (Ufo University), Tiranë, Shqipëri, Tetor 2009- Korrik 2010;
- ~~Shkolla për mbrojtjen e Konsumatorit dhe Integrimin European, periudha 2021-2023, pranë Akademia AIEN, European Movement Albania, Alert, ASP;~~

- Master Shkencor në E drejtë Private, Fakulteti i Shkencave Politiko Juridike, Universiteti Aleksandër Moisiu Durrës, Tetor 2022 e në vazhdim referuar periudhës së aplikimit.

Pjesëmarrje në trajnime:

- 11-12 Qershor 2018, certifikatë si pjesëmarrëse në trajnimin e organizuar nga Shkolla Shqiptare e Administratës Publike dhe Inspektoriati i Lartë i Deklarimit dhe i Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesit me temë “Konflikti i Interesit”.

Tituj Profesionalë

- Titulli Avokat me numër nr. Liçense 3925, Dhoma Kombëtare e Avokatisë Tiranë.

Publikime profesionale dhe kërkime shkencore

- Economic Policy and EU Integration 28,29 Qershor 2013, Anjeza Meçaj (Bejko), Universiteti Aleksandër Moisiu Durrës, Fakulteti i Biznesit, 28-29 Qershor 2013, Durrës, www.uamd.edu.al;
- The State, Society and Law: Human Rights Challenges in Albania “Are human rights challenging geopolitical project of powerful states?”, Anjeza Meçaj (Bejko), Universiteti Aleksandër Moisiu, Fakulteti i Shkencave Politiko Juridike, Universiteti Luarasi, Tiranë, 15-16 Mars 2013, Durrës, : www.uamd.edu.al ;

Historiku Arsimor (2) pikë

- Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe ecuria gjatë kryerjes së **arsimit të lartë juridik** me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlershme me të, ndërkohë që edhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, kërkon të vlerësohen rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë.
- Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati znj. Anjeza Bejko ;
 - Ka përfunduar Fakultetin Juridik në Universitetin e Tiranës, në periudhën 2006, dhe diplomuar “*Jurist*” ku sipas certifikatës së notave të lëshuar nga Fakulteti Juridik, rezulton se ka përfunduar studimet universitare me notë mesatare 9.2.

11. Komiteti vlerëson me pikë ecurinë gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlershme me të secilin kandidat, sipas përshkallëzimit me 1 pikë të notës mesatare mbi 8 dhe me 2 pikë të notës mesatare mbi 9, sikurse orientohet në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve.
12. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “historiku arsimor”, nisur nga nota mesatare 9.2, e arritur gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin Juridik, Universiteti i Tiranës, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin znj. Anjeza Bejko me **2 pikë**.

Kualifikime Pasuniversitare - (5) pikë

13. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe mbajtja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve të tjera, veçanarisht me një kohëzgjatje minimale 2 javore dhe të shoqëruar me një certifikatë vlerësimi.
14. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trajnimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve, si edhe orientimet që përmbahen në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për inspektor jomagjistrat.
- **Tituj akademikë “Profesor” dhe “Profesor i asociuar” dhe Gradë shkencore “Doktor”**
15. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, nuk rezulton që kandidati znj. Anjeza Bejko të ketë fituar brenda ose jashtë vendit grada shkencore në bazë të nenit 60, 61 dhe 79 të ligjit nr. 80/2015 “Për arsimin e lartë dhe kërkimin shkencor në institucionet e arsimit të lartë në Republikën e Shqipërisë”, (Prof., Pro/asoc., apo Dr, Phd.).
16. Për këto arsye, për këtë kriter vlerësimi, që lidhet me titujt dhe gradat, Komiteti çmon ta vlerësojë kandidatin znj. Anjeza Bejko me **0 pikë**.

- **Studime afatgjata**

17. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezultojnë që kandidati znj. Anjeza Bejko të ketë ndjekur studime si më poshtë:

- Përgjatë periudhës 2022-2024, ka qenë në ndjekje të ciklit të dytë të studimeve me kohë të plotë “Master shkencor” në profilin “E drejtë private” pranë fakultetit të shkencave Politike Juridike, Universiteti “Aleksandër Moisiu” Durrës, sipas vërtetimit me nr. 353 prot, datë 21.06.2024.
- Përgjatë periudhës 2021-2023, pranë Akademia AIEN, European Movement Albania, Alert, ASP, ku dhe është pajisur me Çertifikatë për përfundimin e Shkollës për mbrojtjen e Konsumatorit dhe Integrimin Europian.
- Përgjatë periudhës 2009-2010, rezultojnë të ketë ndjekur studime pasuniversitare pranë U.F.O University, Fakulteti i Shkencave Shoqërore, ku dhe është pajisur me diplomë me titull “Master i nivelit të dytë për politikë të jashtme dhe diplomaci”. Lidhur me këtë kriter, diploma e fituar, është e barasvlershme me atë të një studimi pasuniversitar të ciklit të dytë të studimeve, referuar ligjit nr. 80/2015 “Për arsimin e lartë dhe kërkimin shkencor në institucionet e arsimit të lartë në Republikën e Shqipërisë”, nisur nga kohëzgjatja dhe numrit i krediteve të fituara.

18. Për këto arsye, për këtë kriter vlerësimi, Komiteti çmon ta vlerësojë kandidatin znj. Anjeza Bejko me **2 pikë**.

Lista dhe lloji i trajnimeve

1. Për këtë kriter, referuar shtojcës nr. 1 të urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, burimet lidhen me informacione dhe dokumente zyrtare konkrete për pjesëmarrje në – trajnime dhe kurse profesionale, mbi bazën të cilave do të vlerësohen indikatorë të tillë si vëmendja, angazhimi, korrektësia e ndjekjes së veprimtarive që mundësojnë rritjen e shkallës së profesionalizmit në ushtrimin e veprimtarisë profesionale.
2. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezultojnë që kandidati Anjeza Bejko të ketë ndjekur si më poshtë:
 - Në datë 11-12 Qershor 2018, pjesëmarrëse në trajnimin e organizuar nga Shkolla Shqiptare e Administratës Publike dhe Inspektoriat i Lartë i Deklarimit dhe i Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesit me temë “Konflikti i Interesit” duke u pajisur dhe me certifikate.

3. Për këto arsye, për këtë kriter, Komiteti çmon ta vlerësojë kandidatin Anjeza Bejko me 0.2 **pikë**.

Njohja e gjuhëve të huaja - (3) pikë

4. Nga aktet që ndodhen në dosjen e kandidimit rezulton se kandidati ka vetëdeklaruar në jetëshkrim se është njohës i gjuhës angleze, italiane dhe frënge. Rezulton se kandidatja znj. Anjeza Bejko, është pajisur me dëshmi të gjuhës angleze (Aptis 0203710) të lëshuar nga British Council Albania, me vlerësim të aftësive, niveli “C”. Gjithashtu, sipas jetëshkrimit kandidatja shprehet për njohje edhe të gjuhëve italisht dhe frëngjisht në nivel të përgjithshëm zotërimi “Mbi mesataren”, por nuk janë shoqëruar me certifikatë apo dokument tjetër.
5. Për këto arsye, duke pasur parasysh të dhënat sa më sipër, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin znj. Anjeza Bejko për këtë kriter ligjor vlerësimi, në total me **2 pikë**.
6. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë “Historiku arsimor dhe profesional”, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **6.2 pikë**.

B. Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional - (30) pikë

7. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrorit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe kualifikimi i përgjithshëm profesional, përcaktohen si kriterë vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse që lidhet me veprimtarinë e institucionit për të cilin kandidon.
8. Për vlerësimin e kriterit në fjalë, Komiteti do të mbështetet në burime vlerësimi si jetëshkrimi, punime dhe dokumente profesionale të kandidatit, të përgatitura në përmbushje të funksioneve dhe veprimtarive profesionale, sipas profilin përkatës, ku përfshihen por pa u kufizuar vetëm në to: vendime gjyqësore, kërkesa për gjykim, pretendca, padi, parashtrësia të mbrojtjes së çështjes, mjete të kundërshtimit të vendimeve, akte administrative dhe parashtrime në praktika administrative të përgatitura me kontribute nga kandidat, përfaqësime të ndryshme të interesave publike ose private përpara organeve të drejtësisë ose institucioneve brenda apo jashtë vendit, prezantime, artikuj dhe publikime shkencore e profesionale; dokumente

ndërmjet atyre të treguara më sipër, të përzgjedhura nga vetë kandidati, që vlerësohen bazuar në metodologjinë profesionale të miratuar posaçërisht nga Inspektori; dokumente zyrtare për rezultatet e procesit të vlerësimit profesional; dokumente zyrtare që tregojnë cilësinë dhe arritjet gjatë përvojave të punës, nga institucione vendase ose ndërkombëtare; statistika profesionale nga institucione kompetent. Mbështetur në këto burime vlerësimi do të vlerësohen indikatorë të tillë si vlerësimi dhe identifikimi i rezultateve profesionale më të spikatura dhe më të shkëlqyera; rezultatet e vlerësimit profesionalë të nxjerrë nga 5 dokumente të paraqitura dhe përzgjedhura nga vetë kandidatët si më të përshtatshmet për t'u shqyrtuar, të cilat vlerësohen nga Inspektori në mënyrë të veçantë, por pa u kufizuar, për tregues të tillë si: - origjinaliteti (përfshirë dhe kontrollin e plagjiaturës) dhe/ose impaktin e dokumentit; - aftësitë analitike; aftësitë hulumtuese; saktësia dhe konciziteti; zhvillimi logjik i koncepteve juridike, lexueshmëria, kuptueshmëria dhe gjithëpërfshirja; aftësia për të identifikuar dhe interpretuar në mënyrë të harmonizuar burimet e ndryshme të së drejtës, si dhe kurajo profesionale për të treguar dhe argumentuar ligjin e zbatueshëm për zgjidhjen e problemit; aftësia për të referuar dhe trajtuar me efektivitet, në vendin e duhur dhe sipas llojit e qëllimit të aktit, të praktikës së konsoliduar gjyqësore, praktikës së unifikuar të Gjykatës së Lartë, praktikës gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese, asaj të GJEDNJ dhe jurisprudencës në tërësi.

9. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale **prej 30 pikësh** sipas urdhrit nr. 7 referuar si më sipër, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të **një maksimumi prej 25 pikësh për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin** dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor jomagjistrat.
10. Në rastin e kandidatit Anjeza Bejko, Komiteti shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e tij profesionale ndër vite, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të kësaj kandidati në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime e artikuj shkencorë.

Vlerësimi sasior - (5) pikë

11. Vlerësimi sasior realizohet nëpërmjet informacionit të detajuar në jetëshkrim ose në dokumente të tjera të cilat përmbajnë të dhëna statistikore për sasinë dhe tipologjinë e punimeve dhe dokumenteve profesionale të kandidatit, të përgatitur në kuadër të përmbushjes së funksioneve dhe veprimtarive profesionale, sipas profilit përkatës që lidhet me veprimtarinë e institucionit për të cilën kandidon.

- Për sa i përket **vlerësimit sasior**, nga kandidatja janë paraqitur referenca lidhur me veprimtarinë e saj profesionale, ndërsa në jetëshkrim nga ana e kandidates janë paraqitur të dhëna në drejtim të publikimit shkencor.

12. Mbështetur në këto të dhëna, si dhe në tematikën e përmbajtjen e produkteve profesionale të lidhura me ushtrimin e detyrës apo edhe me ushtrimin e profesionit, në konsideratat e veprimtarisë së institucionit për të cilin kandidon Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin znj. Anjeza Bejko për këtë kriter ligjor vlerësimi me **1 pikë**.

Vlerësim cilësor - (25) pikë

13. Për sa i përket **vlerësimit cilësor**, Komiteti shqyrtoi të dhënat e paraqitura nga kandidati që lidheshin me publikimet shkencore të përshkruar në jetëshkrim dhe për të cilat nga linku i dërguar nuk evidentoheshin të dhëna të mëtejshëm, ndërsa nuk rezultonte që nga ana e kandidatit të ishin përzgjedhur dokumente profesionale që referuar shtojcës nr. 1 e nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, do të mund të evidentoheshin, elementë mbi arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, në tërësi veprimtarinë profesionale të kandidatit spikatjen dhe dallueshmërinë e tij në kuptimin dhe qëllimin për të cilin ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës për këtë Komitet dhe, më tej, për përzgjedhjen e Inspektorit jomagjistrat.

14. Referuar dokumentacionit të sipërcituar, si dhe intervista e zhvilluara me të nga ana e Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, vlerësimi i këtyre të dhënave bëhet në pesë komponentë kryesorë që janë, origjinaliteti dhe/ose impakti i veprimtarisë profesionale të kandidatit, aftësitë analitike, aftësitë kërkimore, saktësia dhe precizoni, si dhe qartësia.

• **Origjinalitet dhe/ose impakti- (6) pikë**

15. Njëri nga indikatorët vlerësues të dokumenteve profesionale është “**Origjinaliteti dhe/ose impakti**”.

16. Mbështetur në të dhënat e përcjellë nga kandidati në jetëshkrim e referenca, lidhur me kriterin në fjalë, Komiteti e vlerëson kandidatin me **0 pikë**.

• **Aftësitë analitike - (6) pikë**

17. Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me “**Aftësitë analitike**”, Komiteti, referuar të dhënave të përcjellë nga kandidati në jetëshkrim, referencave, si dhe intervistën e zhvilluar, Komiteti vlerëson kandidatin me **0 pikë**.

- **Aftësitë kërkimore - (4) pikë**

18. Në lidhje me treguesin “Aftësitë kërkimore”, Komiteti, mbështetur në të dhënat e përcjellë nga kandidati në jetëshkrim e referenca, lidhur me kriterin në fjalë, Komiteti e vlerëson kandidatin znj. Anjeza Bejko me 0 pikë.

- **Saktësia dhe precizioni - (5) pikë**

19. Referuar kriterit “Saktësia dhe precizioni”, Komiteti mbështetur në të dhënat e përcjellë nga kandidati në jetëshkrim e referenca, lidhur me kriterin në fjalë, e vlerëson kandidaten znj Anjeza Bejko me 0 pikë.

- **Qartësia - (4) pikë**

20. Referuar kriterit “Qartësia”, mbështetur në të dhënat e përcjellë nga kandidati në jetëshkrim e referenca, lidhur me kriterin në fjalë, Komiteti e vlerëson kandidaten znj Anjeza Bejko me 0 pikë.

21. Në lidhje me treguesin “Qartësia”, mbështetur në të dhënat e përcjellë nga kandidati në jetëshkrim e referenca, lidhur me kriterin në fjalë, Komiteti e vlerëson kandidaten znj Anjeza Bejko me 0 pikë.

22. Pas shqyrtimit të dokumentacionit, që përbëjnë vlerësimin cilësor të kandidatit, Komiteti vendosi të vlerësojë kandidatin me 0 pikë.

23. Në përfundim, të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë “Kualifikim i përgjithshëm profesional”, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me 1 pikë.

C. Kualifikim shtesë profesional - (10) pikë

Përvoja dhe cilësia profesionale e posaçme për rolin dhe funksionet e inspektorit pranë ILD-së - (7) pikë

24. Rezultatet profesionale në lidhje me këtë kriter vlerësimi, shqyrtohen nga Komiteti për të vlerësuar veçanërisht rëndësinë dhe dobinë e profilizimit dhe specializimit të arritur në përvojat e veçanta profesionale të kandidatit të cilat tregojnë vlera të spikatura profesionale në shërbim të drejtimit, organizimit dhe funksionimit të inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe të ushtrimit të kompetencave të këtij institucioni, përfshirë këtu vlerësimin e njohurive të posaçme profesionale në lidhje me ushtrimin e kompetencave të kontrollit, inspektimeve, hetimeve disiplinore si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji.

25. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varësi edhe të profileve dhe karrierave profesionale të secilit kandidat, nga totali prej 10 pikësh për këtë kategori vlerësimi, Komiteti, vlerëson deri në 7 pikë ekspertizën në fushat e së drejtës dhe posaçërisht në çështjet e drejtimit, organizimit dhe funksionimit të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë si dhe ushtrimit të kompetencave me natyrë kontrolli, inspektimi, hetimi disiplinor si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji. Gjithashtu, Komiteti vlerëson deri në 3 pikë angazhimet profesionale shtesë të kandidateve. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Komiteti mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara urdhrin nr. 7 (si më sipër) të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve.
26. Veprimtaria profesionale që kandidati znj. Anjeza Bejko ka përmbushur si Përgjegjëse/Sektorit Juridik, Drejtoria e Burimeve Njerëzore dhe Juridike pranë Rektoratit UAMD; Kryetare e Degës Juridike pranë Rektoratit të UAMD dhe si Lektore me kohë të pjesshme pranë Fakultetit të Shkencave Politiko Juridike në UAMD është një veprimtari e cila edhe pse jo drejtpërdrejtë, ka pika përkimi me rolin dhe veprimtarinë e Inspektorit të lartë të Drejtësisë.
27. Lidhur me këtë kriter, pasi shqyrtoi dokumentacionin e depozituar në dosjen e kandidimit dhe të analizuar më sipër, të dhënat e jetëshkrimit, si dhe intervistën e zhvilluar dhe motivimin për kandidim, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve për kriterin e “Përvojës dhe cilësisë profesionale që a ka ushtruar në raport me rolin dhe funksionet e inspektorit pranë ILD-së”, e vlerëson kandidatin znj. Anjeza Bejko **me 3 pikë**.

Angazhime profesionale shtesë - (3) pikë

28. Nga aktet e dosjes dhe nga vetëdeklarimet e kandidatit Anjeza Bejko, rezulton se ka paraqitur angazhime shtesë profesionale, krahas atyre që janë përmendur në këtë vendim dhe që lidhen me fitimin e titujve të tjerë profesionale, krahas atij të “juristit”, dhe konkretisht.

Tituj profesional

• Periudha : viti 2008

Lloji i titullit/ fusha profesionale : Leje ushtrimi profesioni të “Avokatit”, licencë nr. 3925.
Emri dhe lloji i institucionit që ka dhënë titullin : Dhoma Kombëtare e Avokatisë së Shqipërisë.

29. Për këtë arsye Komiteti i emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve për kriterin vlerësues të “Angazhimeve profesionale shtesë”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **1 pikë**.

30. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kritereve në kategorinë “Kualifikim shtesë profesional”, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me 4 pikë.

31. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kritereve në kategorinë “Meritat Profesionale”, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me 11.2 pikë.

2. Meritat Morale (25) pikë

32. Si kriter vlerësimi është përcaktuar që kandidatët të jenë vlerësuar për integritet të lartë moral dhe profesional. Konkretisht përcaktohen si kritere vlerësimi edhe "*Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegeve*" dhe "cilësi morale të tilla si: Ndershmëria, përpikmëria, drejtësia në marrjen e vendimeve dhe ushtrimin e detyrave" si edhe "angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile".

33. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 25 pikësh për të tre komponentët vlerësues, Komiteti vlerëson deri në 15 pikë integritetin etik dhe moral, deri në 8 pikë reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve dhe deri në 2 pikë angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.

34. Në rastin e kandidatit, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes parashtrimeve në intervistë, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Komitetin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës. Komiteti shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të këtij kandidati.

Integriteti etik e moral - (15) pikë

35. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, integritetit etik e moral, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se kandidati në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e tij tregon përkushtim dhe angazhim të ndërgjegjshëm në përmbushjen e detyrave profesionale dhe në ushtrimin e profesionit, si edhe vëmendje, ndjeshmëri dhe respekt në komunikim e bisedë, duke parashtruar argumentet e tij me kompetencë, dinjitet, duke dëgjuar dhe përgjigjur me kujdesin e duhur, me durim e vetëpërmbytje përkundrejt qëndrimeve dhe pyetjet të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit.

36. Nga të dhënat e mundshme në dispozicion, Komitetit nuk i rezulton që kandidati të ushtrojë apo të ketë ushtruar funksionet e tij profesionale duke favorizuar palë të caktuara apo duke kërkuar përfitime për veten apo për të tjerët. Nuk rezultojnë të dhëna që ky kandidat të mos ketë respektuar detyrimin profesional të nderit dhe të dinjitetit, të ndërtimit të marrëdhënieve profesionale dhe mirësjelljes në raport me koleget, profesionistët e fushës, palët e përfshira në çështje pune etj. Pra nuk ka të dhëna që me sjelljen dhe veprimtarinë e tij në jetën profesionale dhe personale të ketë cenuar apo të rrezikojë të cenojë imazhin dhe figurën publike të nëpunësit shtetëror dhe sistemit të drejtësisë.
37. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të *"integritetit etik e moral"*, Komiteti e vlerëson kandidatin me **15 pikë**.

Reputacioni në shoqëri dhe midis kolegëve - (8) pikë

38. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues të reputacionit që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve", nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim. Intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se kandidati me veprimtarinë dhe sjelljen në shoqëri, tregon angazhim dhe përkushtim në përmbushjen e detyrave për zbatimin e drejtë të ligjit në ushtrimin e kompetencave që i ngarkon ligji.
39. Në lidhje me vlerësimin e punës dhe reputacionin që kandidati znj. Anjeza Bejko gëzon, rezulton se pranë zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, kandidati ka dorëzuar vërtetim me nr. 1082 prot, datë 10.06.2024 si dhe Rekomandim me nr. 1083 prot, datë 10.06.2024 të lëshuara nga znj. Prof.Dr. Kseanela Sotirofski, Rektor i Universitetit "Aleksandër Moisiu" Durrës, në të cilat vihen në dukje cilësitë e saj etiko-profesionale.
40. Prandaj duke konstatuar se me sjelljen dhe veprimtarinë e tij përmbush të gjitha pritshmëritë e aspektit moral për marrjen e përgjegjësiwe ligjore dhe institucionale, si edhe pritshmërinë e publikut për gëzimin e cilësive profesionale e morale për ushtrimin e detyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në lidhje me kriterin vlerësues "të reputacionit që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve", Komiteti e vlerëson kandidatin me **8 pikë**.

Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile - (2) pikë

41. Për sa i përket kriterit të vlerësimit që lidhet me angazhimin në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se, përgjithësisht, kandidati ka qenë pjesërisht për një periudhë kohe i angazhuar në veprimtari të

tjera të përshtatshme jashtë atyre të lidhura me ushtrimin e detyrës ose të profesionit për ndjekje të kauzave të shoqërisë civile. Nga të dhënat e pasqyruara në CV dhe dokumentacioni i dorëzuar, rezulton se gjatë periudhës 2011-2012 ka qenë personel akademik me kohë të pjesshme (Part time) pranë Departamentit të Shkencave Politike, në Fakultetin e shkencave politike Juridike, Universiteti “Aleksandër Moisiu” Durrës.

42. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të **“Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”**, Komiteti e vlerëson kandidatin me **2 pikë**.

43. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë e meritave morale, rezulton se kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **25 pikë**.

3. Meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale - (25) pikë

44. Ky komponent zbërthehet në disa nën komponentë të tjerë, konkretisht:

- a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin;
- b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;
- c) aftësitë e komunikimit dhe të përfaqësimit publik;
- d) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore;

45. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kriterë vlerësimi, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka miratuar urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë” ku përcaktohen rregullime me të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kriterëve.

46. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 25 pikësh për të pesë komponentët vlerësues të sipërcituar, Komiteti vlerëson deri në 8 pikë cilësinë e platformës dhe vizionin që paraqesin kandidatet, deri në 10 pikë aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore, deri në 5 pikë aftësisë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik, si edhe me 2 pikë për aftësitë e të punuarit në grup dhe ambiente multidisiplinore.

47. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij, Komiteti mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të

Drejtësisë” dhe Shtojcën nr. 2 të tij si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidateve për inspektor.

48. Komiteti shqyrtoi përmbajtjen e dokumentit me shkrim, letrës së motivimit, lidhur me qasjen dhe qëndrimet e tij mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së Inspektorit, mbi sfidat kryesore me të cilat duhet të përballlet Inspektori i Lartë i Drejtësisë në ushtrimin e përgjegjësi dhe kompetencave që i ngarkon Kushtetuta dhe ligji, si edhe lidhur me mendimet e kandidatit për çështjet që duhet të trajtohen me përparësi e në perspektivë për mirë organizimin dhe mirëfunksionimin e këtij institucioni të ri dhe shumë të rëndësishëm kushtetues, për ushtrimin efektiv dhe me nivel të lartë profesional e besueshmërie të kompetencave të tij në funksion të ndërtimit të një sistemi drejtësie të bazuar në integritetin profesional e moral, nisur edhe nga pritshmëritë e jashtëzakonshme të publikut pas miratimit dhe vënies në zbatim të reformës në drejtësi. Gjithashtu, në vlerësimin e këtij kriteri, Komiteti mban parasysh edhe parashtrimet dhe shpjegimet e dhëna nga ky kandidat gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që iu drejtuan nga anëtarët e Komitetit.

Cilësinë e platformës dhe vizionit që paraqet kandidati - (8) pikë.

49. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Komiteti vëren se kandidati ka depozituar në dosjen e kandidimit Letër Motivimi dhe jo Platformë (*sikurse kërkohet në bazë të kriterëve të vlerësimit, në kuptimin formalo-juridik*) në lidhje me veprimtarinë që përmbush ILD si. Megjithatë, nisur nga përmbajtja e Letrës të Motivimit të depozituar në dosjen e kandidimit, si dhe intervistën e zhvilluar dhe motivimin për kandidim, Komiteti i emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, vëren se kandidati znj. Anjeza Bejko prezanton nivel të njohjes lidhur me rolin dhe pritshmëritë për ushtrimin e funksionit të inspektorit jomagjistrat pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, objektivat për çështjet e organizimit dhe funksionimit cilësor dhe efektiv të institucionit kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

50. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “Cilësia e platformës dhe vizionit të paraqitur” nga kandidatet, Komiteti e vlerëson kandidatin me 1 **pikë**.

Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, bazuar në përvojat e mëparshme profesionale shoqërore - (10) pikë

51. Lidhur me aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, Komiteti mbështetet pikësëpari në të dhënat që lidhen me përvoja konkrete nga karriera e kandidatëve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen përsipër të përgjegjësi dhe ushtrimin e vendimmarrjes në përmbushjen e kompetencave dhe të detyrave të ngarkuara, veçanërisht për aspektet e drejtimit dhe të administrimit të punëve. Në këtë drejtim, Komiteti shqyrton dhe

vlerëson posaçërisht aftësitë e provuara ose premtuese për të marrë nisma, për të kërkuar zgjidhje, për të marrë përgjegjësitë si edhe për të marrë në vendimet e duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.

52. Në rastin e kandidatit, krahas jetëshkrimit, referencës dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së platformës dhe motivimit për kandidim, Komiteti shqyrtoi të dhënat nga dokumentacioni i dorëzuar, si edhe aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit. Për të evidentuar të dhëna në lidhje me aftësitë e provuara apo premtuese të këtij kandidati për të marrë vendime dhe përgjegjësi, në lidhje me funksionet dhe detyrat që ajo ka përmbushur më parapara në karrierën e saj, si dhe ushtrimin e funksionit të inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.
53. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore”, Komiteti e vlerëson kandidatin **4.5 pikë**.

Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik - (5) pikë

54. Aftësitë e komunikimit, në të gjitha format, veçanërisht me nëpunësit dhe punonjësit e Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, me organet e tjera të qeverisjes së sistemit të drejtësisë dhe përfaqësuesit e tyre, me gjyqtarët dhe prokurorët, sikurse edhe në komunikimin dhe përfaqësimin publik e me të tretët, të shprehurit në mënyrë të qartë, lehtësisht të kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jo diskriminuese, luajnë një rol të rëndësishëm në kryerjen e funksionit kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.
55. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimeve me shkrim të platformës, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistës, si dhe dokumentacioni në dosjen e kandidatit (referuar vërtetimit nr. 1082 prot, datë 10.06.2024 të lëshuar nga znj. Prof.Dr. Kseanela Sotirofski, Rektor i Universitetit "Aleksandër Moisiu" Durrës ku evidentohet cilësia e saj si koordinatorë për të drejtën e Informimit) dhe periudha e të qenit në këtë pozicion sipas jetëshkrimit Komiteti vëren se kandidati zotëron aftësi të mjaftueshme për të komunikuar me maturi, për të dëgjuar me respekt dhe për t'u përgjigjur me profesionalizëm, qartësi e thjeshtësi, me stil dhe gjuhë të pasur në lidhje me të gjitha çështjet dhe problematikat që vlerëson të trajtohen, ashtu edhe për çështje dhe problematika që ngrihen nga të tjerët.
56. Gjithashtu referuar prezantimit të bërë gjatë intervistës, rezulton se ky kandidat zotëron aftësi të mira për përfaqësimin publik, prezanton thjeshtësi, aftësi për të shprehur bindjet e tij me vetëbesim. Kandidati transmeton besueshmëri gjatë komunikimit dhe aftësi për t'u përgjigjur me etikë.

57. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të "Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik", Komiteti e vlerëson kandidatin me **2 pikë**.

**Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore -
(2) pikë**

58. Inspektori për vetë natyrën e këtij institucioni dhe funksioni, duhet të zotëroje aftësitë e duhura për një qasje metodike ndaj punës, si dhe aftësinë për të organizuar dhe për të qenë i përfshirë në punën në grup, me nëpunësit dhe punonjës të Zyrës dhe për aq sa kërkohet dhe nevojitet me funksionarë e përfaqësues të institucioneve të tjera dhe Inspektorin e Lartë të Drejtësisë. Pjesë e kësaj aftësie është edhe nevoja për tu përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për t'u përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.

59. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga dokumentacioni në dosjen e kandidatit, referuar rekomandimeve, Komiteti vëren se kandidati zotëron aftësitë e duhura për të punuar në grup, përfshirë atë për të punuar në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore.

60. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues "Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore", Komiteti vlerëson t'i caktojë kandidatit **1 pikë**.

61. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë e meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **8.5 pikë**.

III - Vlerësimi përfundimtar i kandidatit

Në përfundim të arsytimit mbi mënyrën dhe shkallën e vlerësimit për të gjitha kriteret ligjore të parashikuara nga ligji dhe të pikëzimit përkatës të treguar me sipër në këtë vendim, në funksion të procedurave ligjore të përzgjedhjes së Inspektorit jomagjistrat dhe për efekt të renditjes së kandidatëve për këtë vend vakant, Komitetit të Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve i rezulton se kandidati Anjeza Bejko vlerësohet në total me **44.7 pikë**.

PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", të ndryshuar, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimin të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit", urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të

Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve:

VENDOSI:

1. Vlerësimin e kandidatit Anjeza Bejko, me **44.7 pikë**, në lidhje me kandidimin e tij për vendin vakant inspektor jomagjistratë, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 27.05.2024.
2. Ky vendim i njoftohet kandidatit Anjeza Bejko.
3. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në pjesën e përcaktuar për “Rekrutim Inspektor Jo magjistrat”.

KOMITETI I EMËRIMIT DHE VLERËSIMIT TË INSPEKTORËVE

ANËTAR

Lindita Ziguri



KRYETAR

Elena Pelushi



ANËTAR

Joana Sorraj

