



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**ZYRA E INSPEKTORIT TË LARTË TË DREJTËSISË  
KOMITETI I EMËRIMIT DHE VLERËSIMIT TË INSPEKTORËVE**

Nr. 3624 Prot.

Tiranë, më 17.12.2025

**V E N D I M**

Nr. 81 datë. 17.12.2025

**PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË ZNJ. ELTIONA METANI  
NË VENDIN VAKANT PËR INSPEKTOR JO MAGJISTRAT, SHPALLUR NGA  
INSPEKTORI I LARTË I DREJTËSISË NË DATËN 27.05.2024.**

Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve i përbërë nga:

Znj. Elena Pelushi - Kryetar  
Znj. Lindita Ziguri – Anëtar  
Znj. Joana Sorraj - Anëtar

Asistuar nga Sekretariati teknik i përbërë nga:

Znj. Eljona Bylykbashi  
Znj. Zonje Shelqizi  
Znj. Amanta Jasa

Në mbledhjen e datës 16.12.2025, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve mori në shqyrtim çështjen që i përket:

Kandidatit inspektor jomagjistrat

**Znj. Eltiona Metani**

**OBJEKTI:**

**Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së Znj. Eltiona Metani në vendin vakant për Inspektor jomagjistrat, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 27.05.2024.**

**KOMITETI PASI :**

U njoh me aktet si edhe bisedoi çështjen në tërësi,

## **VËREN:**

### **I. Rrethanat e çështjes**

1. Inspektori i Lartë i Drejtësisë, në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", të ndryshuar, pikës 3 dhe 77, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit", urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "Për miratimin e Rregullores "Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", me njoftimin e datës 27.05.2024, në faqen zyrtare ka shpallur procedurën për 4 vende vakante për pozicionin e inspektorit jomagjistrat. Shpallja ka qenë e hapur për 30 ditë, periudhë gjatë së cilës do të administrohet kërkesa e të interesuarve, bashkë me dokumentacionin e renditur në shpallje.
2. Në përfundim të afatit të shpalljes, me urdhrin nr. 74, datë 26.06.2024 "Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e Inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", të ndryshuar, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka ngritur Komitetin e Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, si organi që do të zhvillojë procedurat përzgjedhëse për plotësimin e vendeve të shpallura.
3. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, në përfundim të afatit për paraqitjen e aplikimeve për shprehje interesi për kandidim datë 26.06.2024, zhvilloi mbledhjen e parë më datë 02.07.2024, ku vendosi për radhën e shqyrtimit të dosjes që i përket çdo kandidati dhe fillimin e procedurave/zhvillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve që kanë shprehur interes për vendin vakant për Inspektor jomagjistrat pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë duke njoftuar në faqen zyrtare në rubrikën "Njoftime"; "Rekrutim Inspektorë Jo-Magjistratë" listën e personave të interesuar për vendin vakant dhe fillimin e shqyrtimit të aplikimeve të kandidatëve të shoqëruara me dokumentet e paraqitura prej tyre për përmbushjen e kushteve dhe kriterëve ligjore të përcaktuara në nenin 209 dhe nenin 211, pika 2 të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", i ndryshuar dhe të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit".

4. Në zbatim të nenit 209 e vijues të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar, të pikës 27, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Komiteti i Emërimeve dhe Vlerësimit të Inspektorëve, pasi zhvilloi procedurat e verifikimit të përmbushjes së kushteve dhe kriterëve ligjore për pozicionin e inspektorit, në mbledhjen e datës 10.11.2025, vendosi lejimin e kandidimit për pozicionin e inspektorit jomagjistrat për Znj. Eltiona Metani dhe me komunikimin e datës 11.11.2025, njoftoi kandidatët për fillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes të kandidatëve.
5. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve me vendimin nr.60, datë 11.11.2025 ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatit znj. Eltiona Metani për Inspektor në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Për rrjedhojë, në bazë të nenit 209 e vijues të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, duke u bazuar në aktet që janë dorëzuar nga kandidati në momentin e kandidimit dhe gjatë fazës përgatitore të procedurës së vlerësimit, hartoi relacionin e vlerësimit të këtij kandidati.
6. Sipas kalendarit të intervistave të miratuar, në datë 20.11.2025, ka zhvilluar procedurën e intervistës me kandidatët e lejuar, mbi motivimin e kandidimit, për 4 (katër) vendet vakante.

## **II. Vlerësimi i Komitetit**

7. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidati në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumente të paraqitura prej tij sipas kërkesave të Komitetit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Komiteti ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatit znj. Eltiona Metani për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara në shpjegimet

e hollësishme të metodologjisë mbi të cilën bazohet vlerësimi dhe pikëzimi, miratuar nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë me urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përkatësisht:

## **1. Meritat profesionale (50) pikë**

### **A. Historiku Arsimor dhe Profesional - (10) pikë**

8. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati znj. Eltiona Metani, disponon këto të dhëna:

#### **Përvoja Profesionale**

- Avokat, Zyrë Avokatie Eltiona Metani, për periudhën 08 janar 2008 -01 tetor 2008;
- Specialist në Sektorin e Hartimit të Prioriteteve të Liçensimit/Jurist, Autoriteti i Kontrollit Shtetëror të Eksporteve për periudhën 01 tetor 2008 - 29 dhjetor 2011;
- Specialist në Sektorin e Regjistrimit dhe Kontrollit të Përputhshmërisë/Jurist, Autoriteti i Kontrollit Shtetëror të Eksporteve për periudhën 29 dhjetor 2011-25 shkurt 2014;
- Anëtare e Komisionit Kombëtarë të Armëve të Vogla të Lehta, Ministria e Brendëshme, për periudhën shtator 2018 deri në momentin e aplikimit.
- Drejtor, Drejtoria e Legjislacionit dhe Përfaqësimit, Autoriteti i Kontrollit Shtetëror të Eksporteve, për periudhën 25 shkurt 2014 deri në momentin e aplikimit.

#### **Arsimimi**

- Diplomë nr. 8268 datë 30.06.2004, lëshuar nga Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës, titulli “Jurist”.

#### **Pjesëmarrje në trajnime:**

- Pjesëmarrëse në “International Visitor Leadership Program” (IVLP) organizuar nga Departamenti Shtetit USA, 26 Prill-6 Maj 2023;
- Pjesëmarrëse në Konferencën “Angazhimi i industrisë në kontrollet e eksportit: Rekomandime për efektivitet qasjet për zbatimin e Rezolutës 1540 të Këshillit të Sigurimit të Kombeve të Bashkuara” organizuar në Eësbaden Gjermani, 9 shkurt 2023;
- Pjesëmarrëse në takimin e 7-të rajonal “Për progresin e zbatimit të Udhërrëfyesit Rajonal për Kontrollin e Armëve të Vogla të Lehta në Ballkanin Perëndimor”, 5-6 Korrik 2022;

- Vizitë studimore bazuar në Vendimin e Këshillit të BE-së 2020/1464/CFSP, kjo vizitë studimore tre-ditore synonte vazhdimin në të mirën e bashkëpunimit për promovimin e kontrolleve efektive të eksportit të armëve të armëve konvencionale me vendet partnere. Organizuar në Rome dhe Livorno Itali, 21-23 Qershor 2022;
- Pjesmarrëse në Ëorkshopin Rajonal për Evropën Juglindore, Evropën Lindore dhe Kaukazin, kontribut në organizimin dhe fjalën mirëpritëse të pjesmarrësve, 17-18 Maj 2022;
- Seminar mbi kontrollin e Eksportit të Armëve, organizuar nga COARM, Podgorice, Mal i Zi, 05-08 Prill 2016;
- Trajnim i detyrueshëm për nëpunësit civil në periudhë prove “Prezantimi me Administratën Publike”, ASPA, 2-16 dhjetor 2015;
- Takimi i 16 i Autoriteteve Kombëtare, organizuar nga OPCË (Organisation for the Prohibition of Chemical Ëeapons), Hagë, 27-29 Nëntor 2015;
- Seminar Rajonal mbi Kontrollin e tranziteve të Mallrave Ushtarake, organizuar nga EXBS, Departamenti i Shtetit USA, në Zagreb, Kroaci, 29-30 Qershor 2015;
- Kursi i Akademise se Kontrollit te Eksporteve, organizuar nga EXBS, Departamenti i Shtetit USA, ne Universitetin Georgia, USA, 13-24 Ttetor 2014;
- Takimi i 11 i RIEP, (Regional Information Ëorking Process), i organizuar nga SEESAC, në Budva, Mal i Zi, 18-20 Maj 2014;
- Hetimi dhe ndjekja penale për shkeljet me mallrat me përdorim të dyfishtë, organizuar nga BAFA, Becic, Mal i Zi, 28-30 Prill 2014;
- Seminar mbi çështjet teknike dhe praktikat më të mira në kontrollin e mallrave me përdorim të dyfishtë, organizuar nga Komisioni European, JRC(Joint Research Center), në Ispra, Itali, 10-13 Mars 2014;
- Seminar mbi listën kombëtare të mallrave të kontrolluara organizuar nga EXBS, Departamenti i Shtetit USA, Tirane, Shqiperi, 14-16 Korrik 2009;
- Shkëmbimi Teknik ndërmjet Shteteve të Bashkuara- Shqipëri për Rregulloren e Krijimit, organizuar nga EXBS, Departamenti i Shtetit USA, Tirane, Shqiperi, 21-24 Prill 2009;
- Kontrolli i eksporteve praktikat më të mira. Seminar organizuar nga BAFA, Gjermani, 07-09 Prill 2009;
- Kontrolli i eksporteve praktikat më të mira. Seminar i Organizuar nga ANCEX, në Rumani, 16-18 Dhjetor 2008;
- Trajnim i Trajnerëve, çertifikatë Ekspert Trajnues, 8-11 shkurt 2002/8-10 mars 2022.

#### **Tituj profesionalë:**

- Ekspert Trajnues, DVWO, Kraëiec Consulting, Mannheim, Germany, mars 2022.
- Avokat, Dhoma Kombëtare e Avokatisë, shkurt 2006.

- Çertifikatë (Aptis), British Council, gjuhë e huaj anglisht, datë 17.02.2023;

### **Historiku Arsimit (2) pikë**

- Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe ecuria gjatë kryerjes **së arsimit të lartë juridik** me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlershme me të, ndërkohë që edhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, kërkon të vlerësohen rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë.
- Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati znj. Eltiona Metani;
  - Ka përfunduar Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës në vitin 2004 duke u diplomuar “*Jurist*”. Sipas çertifikatës së notave të lëshuar nga Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës, rezulton se ka përfunduar studimet universitare me notë mesatare 8.23.
- Komiteti vlerëson me pikë ecurinë gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlershme me të secilin kandidat, sipas përshkallëzimit me 1 pikë të notës mesatare mbi 8 dhe me 2 pikë të notës mesatare mbi 9, sikurse orientohet në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve.
- Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “historiku arsimit”, nisur nga nota mesatare 8.23, e arritur gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin e Drejtësisë, Universiteti i Tiranës, Komitetit çmoi ta vlerësojë kandidatin znj. Eltiona Metani me **1 pikë**.

### **Kualifikime Pasuniversitare - (5) pikë**

- Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe mbajtja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve të tjera, veçanarisht me një kohëzgjatje minimale 2 javore dhe të shoqëruar me një certifikatë vlerësimi.

14. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trajnimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve, si edhe orientimet që përmbahen në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për inspektor jomagjistrat.

- **Tituj akademikë “Profesor” dhe “Profesor i asociuar” dhe Gradë shkencore “Doktor”**

15. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, nuk rezulton që kandidati znj. Eltiona Metani të këtë fituar brenda ose jashtë vendit grada shkencore në bazë të nenit 60, 61 dhe 79 të ligjit nr. 80/2015 “Për arsimin e lartë dhe kërkimin shkencor në institucionet e arsimit të lartë në Republikën e Shqipërisë”, (Prof., Pro/asoc., apo Dr, Phd.).

16. Për këto arsye, për këtë kriter vlerësimi, që lidhet me titujt dhe gradat, Komiteti çmon ta vlerësojë kandidatin znj. Eltiona Metani me 0 pikë.

- **Studime afatgjata**

17. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, nuk rezulton që kandidati znj. Eltiona Metani të këtë ndjekur studime në shkollën e Magjistraturës, Master ekzekutiv dhe studime të specializuara afatgjata.

18. Për këto arsye, për këtë kriter vlerësimi, Komiteti çmon ta vlerësojë kandidatin znj. Eltiona Metani me 0 pikë.

- **Lista dhe lloji i trajnimeve**

19. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati znj. Eltiona Metani ka ndjekur disa veprimtari trajnimi të vërtetuar me dokumentacion/certifikatë si më poshtë:

- Shkëmbimi Teknik ndërmjet Shteteve të Bashkuara- Shqipëri për Rregulloren e Krijimit, organizuar nga EXBS, Departamenti i Shtetit USA, Tirane, Shqiperi, 21-24 Prill 2009, me certifikatë;
- Kursi i Akademise se Kontrollit te Eksporteve, organizuar nga EXBS, Departamenti i Shtetit USA, ne Universitetin Georgia, USA, 13-24 tetor 2014, me certifikatë;

- Seminar mbi listën kombëtare të mallrave të kontrolluara organizuar nga EXBS, Departamenti i Shtetit USA, Tirane, Shqiperi, 14-16 Korrik 2009, me certifikatë;
- Trajnim i detyrueshëm për nëpunësit civil në periudhë prove “Prezantimi me Administratën Publike”, ASPA, 2-16 dhjetor 2015, me certifikatë vlerësimi pikësh 23 nga 28 pikë të mundshme;
- Trajnim i Trajnerëve, certifikatë Ekspert Trajnues, 8-11 shkurt 2002/8-10 mars 2022, me certifikatë.

20. Për këto arsye, për këtë kriter, Komiteti çmon ta vlerësojë kandidatin znj. Eltiona Metani me **1 pikë**.

### **Njohja e gjuhëve të huaja - (3) pikë**

21. Nga aktet që ndodhen në dosjen e kandidimit rezulton se kandidati ka vetëdeklaruar në jetëshkrim se është njohës i gjuhës angleze, e faktuar me Raportin e Aptis, British Council me nivel B2. Rezulton se përveç dëshmisë të gjuhës angleze kandidati znj. Eltiona Metani, nuk ka paraqitur ndonjë dëshmi të gjuhëve të tjera të huaja apo certifikata të kurseve të gjuhëve të huaja të zhvilluar.
22. Për këto arsye, duke pasur parasysh dokumentacionin e administruar, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin znj. Eltiona Metani për këtë kriter ligjor vlerësimi, në total me **1.5 pikë**.
23. **Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë “Historiku arsimor dhe profesional”, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me 3.5 pikë.**

### **B. Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional - (30) pikë**

24. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe kualifikimi **i përgjithshëm profesional**, përcaktohen si kriter vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse që lidhet me veprimtarinë e institucionit për të cilin kandidon.

25. Për vlerësimin e kriterit në fjalë, Komiteti do të mështetet në burime vlerësimi si jetëshkrimi, punime dhe dokumente profesionale të kandidatit, të përgatitura në përmbushje të funksioneve dhe veprimtarive profesionale, sipas profilit përkatës, ku përfshihen por pa u kufizuar vetëm në to: vendime gjyqësore, kërkesa për gjykim, pretendca, padi, parashtrësia të mbrojtjes së çështjes, mjete të kundërshtimit të vendimeve, akte administrative dhe parashtrime në praktika administrative të përgatitura me kontribute nga kandidat, përfaqësime të ndryshme të interesave publike ose private përpara organve të drejtësisë ose institucioneve brenda apo jashtë vendit, prezantime, artikuj dhe publikime shkencore e profesionale; dokumente ndërmjet atyre të treguara më sipër, të përzgjedhura nga vetë kandidati, që vlerësohen bazuar në metodologjinë profesionale të miratuar posaçërisht nga Inspektori; dokumente zyrtare për rezultatet e procesit të vlerësimit profesional; dokumente zyrtare që tregojnë cilësinë dhe arritjet gjatë përvojave të punës, nga institucione vendase ose ndërkombëtare; statistika profesionale nga institucione kompetent.
26. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale **prej 30 pikësh** sipas urdhrit nr. 7 referuar si më sipër, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të **një maksimumi prej 25 pikësh për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor jomagjistrat.**
27. Në rastin e kandidatit znj. Eltiona Metani, Komiteti shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e tij profesionale ndër vite, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të këtij kandidati në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime e artikuj shkencorë.

#### **Vlerësimi sasior - (5) pikë**

28. Vlerësimi sasior realizohet nëpërmjet informacionit të detajuar në jetëshkrim ose në dokumente të tjera të cilat përmbajnë të dhëna statistikore për sasinë dhe tipologjinë e punimeve dhe dokumenteve profesionale të kandidatit, të përgatitur në kuadër të përmbushjes së funksioneve dhe veprimtarive profesionale, sipas profilit përkatës që lidhet me veprimtarinë e institucionit për të cilën kandidon.
29. Për sa i përket **vlerësimit sasior**, krahas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi, nga ana e kandidates janë paraqitur dokumentet profesionale të përzgjedhur nga vetë kandidatja znj. Eltiona Metani si më poshtë:
-

- Relacion “Për kontrollin e tregtimit të produkteve që mund të përdoren për dënime me vdekje, torturë ose dënime apo trajtime mizore, çnjerëzore ose poshtëruese”; Relacion për projektligjin “Për kontrollin shtetëror të Importit dhe eksportit të mallrave ushtarake dhe mallrave e teknologjive me përdorim të dyfishtë”; Relacion për projektvendimin “Për procedurën për dhënien e liçensave për prodhimin, çaktivizimin dhe riparimin e armëve”; Relacion për projektligjin “Për hedhjen në treg dhe mbikëqyrjen e artikujve piroteknikë” e shoqëruar me urdhrin datë 25.02.2015 të Ministrit për ngritjen e grupit të punës për hartimin e projektvendimit “Për kriteret dhe procedurat e licensimit për prodhimin dhe çaktivizimin dhe riparimin e armëve” ku pjesë është kandidati, urdhrin përkatës datë 29.09.2020 të Ministrit ku evidentohet kandidati në përbërje të grupit të punës për hartimin e projektligjit “Për tregtinë e produkteve që mund të përdoren për dënime kapitale, torturë ose dënime apo trajtime çnjerëzore ose degraduese”, Urdhër datë 01.02.2021 dhe 21.11.2021 të Ministrit për përbërjen e grupit të punës për hartimin e projektvendimit “Për ngritjen e sistemit të gjurmimit të artikujve piroteknikë” dhe “Për miratimin e listës së përditësuar të mallrave ushtarake dhe të listës të artikujve e teknologjive me përdorim të dyfishtë, objekt i kontrollit shtetëror të transferimit ndërkombëtare” dhe email të kandidatit me komunikim për aktet.
- Memo datë 16.03.2021 e Kryetarit të Autoritetit të Kontrollit Shtetëror të Eksporteve drejtuar Ministrit, me lëndë “Mbi miratimin e rregullores së brendshme të Autoritetit të Kontrollit Shtetëror të Eksporteve”, shkresë datë 28.06.2021 e Kryetarit të Kontrollit Shtetëror të Eksporteve me anë të të cilit përcaktohet si përfaqësues kandidati dhe një person tjetër nga ky autoritet si pjesë e grupit të punës për hartimin e Projektvendimit “Për ngritjen e sistemit të gjurmimit të artikujve piroteknike” e shoqëruar me email të kandidatit ku evidentohet komunikim.
- Memo e Kryetarit të Autoritetit të Kontrollit Shtetëror të Eksporteve datë 28.06.2021, drejtuar Ministrit përkatës, mbi projektaktet e parashikuara në PPAP mbi 4 projekt-vendimet dhe tabelat përmbledhëse me statusin e këtyre akteve.
- Memo e Përgjigjesit të Sektorit të Regjistrimit dhe Licensave dhe të Sektorit të Legjislacionit dhe Përfaqësimit, datë 24.10.2017 drejtuar Kryetarit të Autoritetit të Kontrollit Shtetëror të Eksporteve, nëpërmjet kandidates në cilësinë e drejtores së Drejtorisë së Legjislacionit dhe Licensave, mbi ndryshimin e urdhrave të Kryetarit datë 05.03.2015 dhe 20.02.2017, shoqëruar me Urdhrin datë 24.10.2017 të Kryetarit të Autoritetit të Kontrollit Shtetëror të Eksporteve,
- Memo datë 23.07.2021 me lëndë “Propozim për nënshkrim urdhri të përbashkët “Për disa ndryshime në urdhrin Nr. 661, datë 13.12.2018”, ku evidentohet si e përgatitur nga kandidati znj. Eltiona Metani dhe që i drejtohet Ministrit përkatës nëpërmjet strukturave të kësaj Ministrie (tre fletë), shoqëruar me urdhër i përbashkët datë 17.05.2021 për ngritjen e grupit të punës në përbërje të të cilit është kandidati dhe me projekt urdhër të tre ministrive “Për disa shtesa dhe ndryshime në Urdhrin e Përbashkët të ... , nr. 661 datë 13.12.2018 ... “...”, dy fletë dhe të nënshkruar nga anëtarë të grupit të punës ku bën pjesë edhe kandidati i sipërcituar, si dhe me relacionin përkatës për projekt urdhrin e përbashkët të nënshkruar nga anëtarë e grupit të punës ku bën pjesë edhe kandidati.

- Shkresë datë 16.06.2021 e Autoritetit të Kontrollit Shtetëror të Eksporteve për caktimin si përfaqësues të institucionit për hartimin e planit të veprimit 2022 – 2024 në zbatim të Strategjisë për kontrollin e armëve të vogla dhe të lehta, municioneve dhe eksplozivëve 2019 – 2024, ndër të cilët rezultoi kandidati.
  - Shkresë datë 19.09.2017 për ngritjen e Komisionit Kombëtar për Armët e vogla dhe të lehta, shoqëruar me email në përmbajtje të të cilit evidentohet se ka dokumente bashkëlidhur, projektligj, relacion, etj.
30. Mbështetur në këto të dhëna të rezultateve në ushtrimin e detyrës, si dhe në tematikën e përmbajtjes e produkteve profesionale të lidhura me ushtrimin e detyrës apo edhe me ushtrimin e profesionit, Komiteti vlerëson se në aspektin sasior, rezultoi se znj. Eltiona Metani, përtej eksperiencës të saj të punës të pasqyruara në CV, dhe asaj të deklaruar në intervistën e zhvilluar para Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, mbështetur në dokumentacionin si më sipër nuk ka sjellë të tjera që lidhen me tregues statistikor. Për këto arsye, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin znj. Eltiona Metani për këtë kriter ligjor vlerësimi me 2.5 pikë.

#### Vlerësim cilësor - (25) pikë

31. Për sa i përket **vlerësimit cilësor**, Komiteti shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati, veçanërisht pesë prej dokumenteve të përzgjedhura prej tij, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues shkencorë, elementë që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, përfshirë elementë që nga këto dokumente profesionale dhe në tërësi nga veprimtaria profesionale e kandidatit dëshmojnë spikatjen dhe dallueshmërinë e tij në kuptimin dhe qëllimin për të cilin ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës për këtë Komitet dhe, më tej, për përzgjedhjen e Inspektorit jomagjistrat.
32. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, kandidati **znj. Eltiona Metani**, ka paraqitur, dokumentacionin si më sipër ndër të cilat evidentohet një memo e përgatitur nga ana e saj dhe drejtuar saj, si dhe komunikim mbi akte të përgatitur në kuadrin e grupit të punës të përcaktuar sipas urdhrave përkatës, ndonëse të pashoqëruar me shpjegimin konkret mbi veprimtarinë e saj të ndarë nga anëtarët e tjerë të grupit në përpilimin e akteve përkatëse.
33. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidati znj. Eltiona Metani, për realizimin e vlerësimit profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi, Komiteti shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e dokumentacionit sa më sipër, duke u mbështetur mbi indikatorë shkencorë, sikurse janë orientime që përmbahen në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor.(shtojca nr.2).

34. Dokumentet trajtojnë tematika në fushën e së drejtës në të cilën ka operuar ndër vite kandidati. Referuar këtij dokumentacioni, spikat aftësia profesionale e kandidatit për të përgatitur akte ligjore e nënligjore, si dhe opinione që lidhen me ndryshimet e akteve ligjore, në funksionet që ai ka pasur. Bazuar në këto të dhëna, për sa më sipër si dhe intervista e zhvilluara me të nga ana e Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, vlerësimi i këtyre të dhënave bëhet në pesë komponentë kryesorë që janë, origjinaliteti dhe/ose impakti i veprimtarisë profesionale të kandidatit, aftësitë analitike, aftësitë kërkimore, saktësia dhe precizoni, si dhe qartësia.

- **Origjinalitet dhe/ose impakti - (6) pikë**

35. Njëri nga indikatorët vlerësues të dokumenteve profesional është vlerësues të dokumenteve profesionale është **“Origjinaliteti dhe/ose impakti”**. Nisur nga profili profesional i kandidatit Eltiona Metani, përmbajtja e dokumentacionit të dorëzuar si dhe intervistën e zhvilluar para Komitetit të Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, rezulton se dokumentacioni i paraqitur ofron një panoramë të elementëve të një qasje profesionale origjinale në përgatitjen e akteve ligjore e nënligjore. Në vlerësimin në fjalë, merret në konsideratë pozicioni i detyrës së kandidates dhe që aktet përkatëse rezultojnë të jenë pjesë e punës në grup.

36. Për rrjedhojë pas shqyrtimit të dokumentacionit, në zërin **“Origjinaliteti dhe impakti”**, Komiteti e vlerëson kandidatin me **3 pikë**.

- **Aftësitë analitike - (6) pikë**

Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me **“Aftësitë analitike”**, Komiteti duke u bazuar në dokumentacionin e depozituara në dosjen e kandidimit si dhe intervistën e zhvilluar me kandidatin znj. Eltiona Metani, duke patur në konsideratë natyrën e pozicionit të saj dhe veprimtarinë në grup, vlerësohet se ajo zotëron aftësi profesionale, për të planifikuar, arsyetuar dhe zbatuar konceptet ligjore në përputhje me fushën e operimit.

37. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit të analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me zërin **“Aftësitë analitike”**, Komiteti vlerëson kandidatin me **3.5 pikë**.

- **Aftësitë kërkimore - (4) pikë**

38. Në lidhje me treguesin **“Aftësitë kërkimore”**, Komiteti shqyrtoi dokumentacionin profesional të paraqitur nga kandidati, ku vlerësohet aftësia e kandidatit për të kërkuar, lokalizuar, shkëputur, organizuar dhe përdorur informacionin e duhur për të realizuar detyrat e ngarkuara në lidhje me përgatitjen e analizave për hartimin e akteve të reja ligjore dhe nënligjore. Dokumentacioni profesional i paraqitur nga kandidati dhe intervista e kandidatit,

tregojnë për aftësi profesionale në këtë kriter dhe që vlerësohet në konsideratat e pozicionit të detyrës së saj dhe punës në grup.

39. Pas shqyrtimit të dokumentacionin e dorëzuar nga znj. Eltiona Metani në dosjen e kandidimit, në lidhje me treguesin “Aftësitë kërkimore”, Komiteti e vlerëson kandidatin me me 2 (dy) pikë.

- **Saktësia dhe precizioni - (5) pikë**

40. Referuar kriterit “**Saktësia dhe precizioni**”, në thelb verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët kanë mbuluar me profesionalizëm tematikën e përzgjedhur duke shmangur përsëritjet në material. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga kandidati, për aq sa është e mundur nga lloji i dokumentacionit, në lidhje me treguesin “**Saktësia dhe precizioni**”, Komiteti e vlerëson kandidatin me 3 pikë.

- **Qartësia - (4) pikë**

41. Referuar kriterit “**Qartësia**”, në thelb verifikohet nëse në veprimtarinë e tij profesionale, kandidati e ka strukturuar tematikën dhe problemin në një gjuhë të thjeshtë dhe të drejtëpërdrejtë, si dhe përdorimin e terminologjisë profesionale duke përdorur saktë rregullat gramatikore dhe atyre të sintaksës, me qëllim orientimin e lexuesit dhe ruajtjen në fokus të kuadrit të plotë. Në rastin konkret, dokumentacioni i paraqitur nga kandidati lidhet me ato të hartimit të akteve ligjore e nënligjore, për të cilat evidentohet puna në grup. Në këto konsiderata vlerësohet edhe ky kriter, duke pasur në vëmendje edhe rolin e kandidatit referuar pozicionit të detyrës.
42. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin “**Qartësia**”, Komiteti e vlerëson kandidatin 3 pikë.
43. Pas shqyrtimit të dokumentacionit, që përbëjnë **vlerësimin cilësor** të kandidatit, Komiteti vendosi të vlerësojë kandidatin me 14.5 pikë.
44. Në përfundim, të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë “**Kualifikim i përgjithshëm profesional**”, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me 17 pikë.

**C. Kualifikimi shtesë profesional - (10) pikë**

**Përvoja dhe cilësia profesionale e posaçme për rolin dhe funksionet e inspektorit pranë ILD-së - (7) pikë**

45. Rezultatet profesionale në lidhje me këtë kriter vlerësimi, shqyrtohen nga Komiteti për të vlerësuar veçanërisht rëndësinë dhe dobinë e profilizimit dhe specializimit të arritur në përvojat e veçanta profesionale të kandidatit të cilat tregojnë vlera të spikatura profesionale në shërbim të drejtimit, organizimit dhe funksionimit të inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe të ushtrimit të kompetencave të këtij institucioni, përfshirë këtu vlerësimin e njohurive të posaçme profesionale në lidhje me ushtrimin e kompetencave të kontrollit, inspektimeve, hetimeve disiplinore si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji.
46. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varësi edhe të profileve dhe karrierave profesionale të secilit kandidat, nga totali prej 10 pikësh për këtë kategori vlerësimi, Komiteti, vlerëson deri në 7 pikë ekspertizën në fushat e së drejtës dhe posaçërisht në çështjet e drejtimit, organizimit dhe funksionimit të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë si dhe ushtrimit të kompetencave me natyrë kontrolli, inspektimi, hetimi disiplinor si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji. Gjithashtu, Komiteti vlerëson deri në 3 pikë angazhimet profesionale shitesë të kandidatëve. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Komiteti mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara urdhrin nr. 7 (si më sipër) të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve.
47. Veprimtaria profesionale që kandidati znj. Eltiona Metani ka përmbushur si specialiste në Sektorin e Hartimit të Procedurave të Licensimit, në Sektorin e Regjistrimit dhe Kontrollit të Përputhshmërisë dhe në cilësinë e drejtorit të Drejtorisë së Legjislacionit dhe Licensave, referuar dokumentacionit provues të sjellë nga vetë ajo në kuadër të këtij procesi, është fokusuar kryesisht në fushën e hartimit të akteve ligjore e nënligjore si dhe të proceseve të tjera ligjore në funksion të përmbushjes së detyrës, ndonëse këto të fundit jo të dokumentuara plotësisht.
48. Për sa më sipër, Komiteti pasi shqyrtoi dokumentet profesionale të depozituara në dosjen e kandidimit dhe të analizuar më sipër lidhur me rëndësinë që ato mbartin, të dhënat e jetëshkrimit, si dhe intervistën e zhvilluar dhe motivimin për kandidim, konkludon se për kriterin e “Përvojës dhe cilësisë profesionale që a ka ushtruar në raport me rolin dhe funksionet e inspektorit pranë ILD-së”, kandidati znj. Eltiona Metani të vlerësohet me **4 pikë**.

#### **Angazhime profesionale shitesë - (3) pikë**

49. Nga aktet e dosjes dhe nga vetëdeklarimet e kandidatit Eltiona Metani, rezulton se ka paraqitur angazhime shitesë profesionale, krahas atyre që janë përmendur në këtë vendim dhe që lidhen me fitimin e titujve të tjerë profesionale, krahas atij të “juristit”, dhe konkretisht.

---

**Tituj profesional**

- a. Ekspert Trajnues. Trajnim i Trajnerëve, çertifikatë Ekspert Trajnues, 8-11 shkurt 2002/8-10 mars 2022, me çertifikatë.
  - b. Avokat, me nr. Diplome 8268 dt. 30.06.2004 dhe nr. license 2718;
50. Për këtë arsye Komiteti i emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve për kriterin vlerësues të “Angazhimeve profesionale shtesë”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **2 pikë**.
51. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë “Kualifikim shtesë profesional”, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **6 pikë**.
52. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë “Meritat Profesionale”, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **26.5 pikë**.

## **2. MERITA MORALE-(25) pikë**

53. Si kriter vlerësimi është përcaktuar që kandidatët të jenë vlerësuar për integritet të lartë moral dhe profesional. Konkretisht përcaktohen si kriterë vlerësimi edhe "*Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve*" dhe “cilësi morale të tilla si: Ndershmëria, përpikëria, drejtësia në marrjen e vendimeve dhe ushtrimin e detyrave” si edhe "angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”.
54. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 25 pikësh për të tre komponentët vlerësues, Komiteti vlerëson deri në 15 pikë integritetin etik dhe moral, deri në 8 pikë reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve dhe deri në 2 pikë angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.
55. Në rastin e kandidatit, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes parashtrimeve në intervistë, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Komitetin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës. Komiteti shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të këtij kandidati.

### **Integriteti etik e moral - (15) pikë**

56. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, integritetit etik e moral, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se kandidati në veprimtarinë,

sjelljen dhe komunikimin e tij tregon përkushtim dhe angazhim të ndërgjegjshëm në përmbushjen e detyrave profesionale dhe në ushtrimin e profesionit, si edhe vëmendje, ndjeshmëri dhe respekt në komunikim e bisedë, duke parashtruar argumentet e tij me kompetencë, dinjitet, duke dëgjuar dhe përgjigjur me kujdesin e duhur, me durim e vetëpërmbytje përkundrejt qëndrimeve dhe pyetjet të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit.

57. Nga të dhënat e mundshme në dispozicion, Komitetit nuk i rezulton që kandidati të ushtrojë apo të ketë ushtruar funksionet e tij profesionale duke favorizuar palë të caktuara apo duke kërkuar përfitime për veten apo për të tjerët. Nuk rezultojnë të dhëna që ky kandidat të mos ketë respektuar detyrimin profesional të nderit dhe të dinjitetit, të ndërtimit të marrëdhënieve profesionale dhe mirësjelljes në raport me koleget, profesionistët e fushës, palët e përfshira në çështje pune etj. Pra nuk ka të dhëna që me sjelljen dhe veprimtarinë e tij në jetën profesionale dhe personale të ketë cenuar apo të rrezikojë të cenojë imazhin dhe figurën publike të nëpunësit shtetëror dhe sistemit të drejtësisë.
58. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të *"integritetit etik e moral"*, Komiteti e vlerëson kandidatin me **15 pikë**.

#### **Reputacioni në shoqëri dhe midis kolegëve - (8) pikë**

59. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues të reputacionit që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve", nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim. Intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se kandidati me veprimtarinë dhe sjelljen në shoqëri, tregon angazhim dhe përkushtim në përmbushjen e detyrave për zbatimin e drejtë të ligjit në ushtrimin e kompetencave që i ngarkon ligji.
60. Në lidhje me vlerësimin e punës dhe reputacionin që kandidati znj. Eltiona Metani gëzon, rezulton se pranë zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, kandidati ka dorëzuar Letër Referencë lëshuar nga z. Ëngjëllush Bekteshi në cilësinë e Kryetarit të Autoritetit të Kontrollit Shtetëror të Eksporteve, vërttim me nr. 860 prot., datë 28.05.2024 nga i njëjti person i sipërcituar më mosmarrjen e asnjë mase disiplinore, Certifikatë e sigurimit të personelit që venë në dukje cilësitë e saj etiko-profesionale.
61. Prandaj, duke konstatuar se me sjelljen dhe veprimtarinë e tij përmbush të gjitha pritshmëritë e aspektit moral për marrjen e përgjegjësisë ligjore dhe institucionale, si edhe pritshmërinë e publikut për gëzimin e cilësive profesionale e morale për ushtrimin e detyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në lidhje me kriterin vlerësues "të reputacionit që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve", Komiteti e vlerëson kandidatin me **8 pikë**.

### **Angazhimi në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile - (2) pikë**

62. Për sa i përket kriterit të vlerësimit që lidhet me angazhimin në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile, nisur nga të dhënat e provuara që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit nuk i rezulton që kandidati të ketë qenë i angazhuar në veprimtari të tjera të përshtatshme jashtë atyre që lidhur me ushtrimin e detyrës ose të profesionit për ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.
63. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të **“Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”**, Komiteti e vlerëson kandidatin me **0 pikë**.
64. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë e meritave morale, rezulton se kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **23 pikë**.

### **3. Meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale - (25) pikë**

65. Ky komponent zbërthehet në disa nën komponentë të tjerë, konkretisht:
- a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin;
  - b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;
  - c) aftësitë e komunikimit aftësitë e përfaqësimit publik.
  - d) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore;
66. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kriterë vlerësimi, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka miratuar urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë” ku përcaktohen rregullime me të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kriterëve.
67. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 25 pikësh për të pesë komponentët vlerësues të sipërcituar, Komiteti vlerëson deri në 8 pikë cilësinë e platformës dhe vizionin që paraqesin kandidatet, deri në 10 pikë aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore, deri në 5 pikë aftësisë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik, si edhe me 2 pikë për aftësitë e të punuarit në grup dhe ambiente multidisiplinore.
-

68. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij, Komiteti mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "Për miratimin e rregullores "Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë" dhe Shtojcën nr. 2 të tij si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidateve për inspektor.

69. Komiteti shqyrtoi përmbajtjen e dokumentit me shkrim, kërkesë dhe letër motivimin lidhur me qasjen dhe qëndrimet e saj mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së Inspektorit, mbi sfidat kryesore me të cilat duhet të përballë Inspektori i Lartë i Drejtësisë në ushtrimin e përgjegjësi dhe kompetencave që i ngarkon Kushtetuta dhe ligji, si edhe lidhur me mendimet e kandidatit për çështjet që duhet të trajtohen me përparësi e në perspektivë për mirë organizimin dhe mirëfunksionimin e këtij institucioni të ri dhe shumë të rëndësishëm kushtetues, për ushtrimin efektiv dhe me nivel të lartë profesional e besueshmërie të kompetencave të tij në funksion të ndërtimit të një sistemi drejtësie të bazuar në integritetin profesional e moral, nisur edhe nga pritshmëritë e jashtëzakonshme të publikut pas miratimit dhe vënies në zbatim të reformës në drejtësi. Gjithashtu, në vlerësimin e këtij kriteri, Komiteti mban parasysh edhe parashtrimet dhe shpjegimet e dhëna nga ky kandidat gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që iu drejtuan nga anëtarët e Komitetit.

**Cilësia e platformës dhe e vizionit që paraqet kandidati - (8) pikë.**

70. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Komiteti vëren se kandidati ka depozituar në dosjen e kandidimit Letër Motivimi dhe jo Platformë (*sikurse kërkohet në bazë të kriterëve të vlerësimit, në kuptimin formalo-juridik*) në lidhje me veprimtarinë që përmbush ILD. Megjithatë, nisur nga përmbajtja e Letrës të Motivimit të depozituar në dosjen e kandidimit si dhe intervistën e zhvilluar dhe motivimin për kandidim, Komiteti i emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, konstaton faktin se kandidati paraqet një nivel mesatar të njohjes dhe përvojës profesionale së saj në lidhje me rolin dhe pritshmëritë për ushtrimin e funksionit të inspektorit jomagjistrat pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, objektivat për çështjet e organizimit dhe funksionimit cilësor dhe efektiv të institucionit kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

71. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues "Cilësia e platformës dhe vizionit të paraqitur" nga kandidatet, Komiteti e vlerëson kandidatin me **2.5 pikë**.

**Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, bazuar në përvojat e mëparshme profesionale shoqërore - (10) pikë**

72. Lidhur me aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, Komiteti mbështetet pikësepári në të dhënat që lidhen me përvoja konkrete nga karriera e kandidatëve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen përsipër të përgjegjësi dhe ushtrimin e vendimmarrjes në përmbushjen e kompetencave dhe të detyrave të ngarkuara, veçanërisht për aspektet e drejtimit dhe të administrimit të punëve. Në këtë drejtim, Komiteti shqyrton dhe vlerëson posaçërisht aftësitë e provuara ose premtuese për të marrë nisma, për të kërkuar zgjidhje, për të marrë përgjegjësi si edhe për të marrë në vendimet e duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.
73. Në rastin e kandidatit, krahas jetëshkrimit, parashtrimeve dhe intervistës, përmbajtjes së kërkesës së shprehjes së interesit dhe letrës së motivimit për kandidim, Komiteti shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, si edhe aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit. Për të evidentuar të dhëna në lidhje me aftësitë e provuara apo premtuese të këtij kandidati për të marrë vendime dhe përgjegjësi, në lidhje me funksionet dhe detyrat që ajo ka përmbushur më parë në karrierën e saj, si dhe ushtrimin e funksionit të inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Komiteti iu referua letrës së referencës së Kryetarit të Autoritetit të Kontrollit Shtetëror të Eksporteve ku kandidatja ushtron funksionet e saj, në të cilën ajo është vlerësuar për kontributin në ecurinë dhe zgjidhjen e çështjeve të ndryshme ligjore, duke veçuar procesin e licensimit si një proces me përgjegjësi të veçantë brenda Autoritetit të Kontrollit Shtetëror të Eksporteve. Gjithashtu në përvojën e saj profesionale rezulton se kandidati ka mbajtur pozicion drejtor drejtorie që prej vitit 2014 e në vazhdim, ku në këtë drejtim vlerësohet aftësia për mirëorganizimin e veprimtarisë së drejtorisë që ka drejtuar, mbikëqyrjen dhe ndjekjen e detyrave për të siguruar respektimin e afateve të tyre. Nga dokumentet profesionale të paraqitur nga kandidati në këtë rol, të shoqëruar me dokumentacion komunikimi për atë sa mund të rezultojë, vihet re pritshmëri për marrë vendime dhe planifikim i veprimtarive përkatëse të fushës.
74. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore”, Komiteti e vlerëson kandidatin 7 pikë.

#### **Aftësitë e komunikimit dhe e përfaqësimit publik - (5) pikë**

75. Aftësitë e komunikimit, në të gjitha format, veçanërisht me nëpunësit dhe punonjësit e Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, me organet e tjera të qeverisjes së sistemit të drejtësisë dhe përfaqësuesit e tyre, me gjyqtarët dhe prokurorët, sikurse edhe në komunikimin dhe përfaqësimin publik e me të tretët, të shprehurit në mënyrë të qartë, lehtësisht të kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jo diskriminuese, luajnë një rol të rëndësishëm në kryerjen e funksionit kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

76. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimeve me shkrim të motivimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë si edhe nga përmbajtja, strukturimi i dokumenteve profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Komiteti vëren se kandidati zotëron aftësi për të komunikuar me maturi, për të dëgjuar me respekt dhe për t'u përgjigjur me profesionalizëm, qartësi e thjeshtësi, me stil dhe gjuhë të pasur. Kandidati transmeton besueshmëri gjatë komunikimit dhe aftësi për t'u përgjigjur me etikë.
77. Gjithashtu referuar prezantimit të bërë gjatë intervistës, rezulton se ky kandidat zotëron edhe aftësi të mira për përfaqësimin publik, prezanton thjeshtësi, aftësi për të shprehur bindjet e tij me vetëbesim. Kandidati transmeton besueshmëri gjatë komunikimit dhe aftësi për t'u përgjigjur me etikë.
78. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të "Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik", Komiteti e vlerëson kandidatin me **3 pikë**.

**Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore -**  
**(2) pikë**

79. Inspektori për vetë natyrën e këtij institucioni dhe funksioni, duhet të zotëroje aftësitë e duhura për një qasje metodike ndaj punës, si dhe aftësinë për të organizuar dhe për të qenë i përfshirë në punën në grup, me nëpunësit dhe punonjës të Zyrës dhe për aq sa kërkohet dhe nevojitet me funksionarë e përfaqësues të institucioneve të tjera dhe Inspektorin e Lartë të Drejtësisë. Pjesë e kësaj aftësie është edhe nevoja për tu përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për t'u përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.
80. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga dokumentet profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Komiteti vëren se kandidati zotëron aftësitë e duhura për të punuar në grup, përfshirë atë për të punuar në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore.
81. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues "Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore", Komiteti vlerëson t'i caktojë kandidatit **2 pikë**.
82. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë e meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **14.5 pikë**.

**III - Vlerësimi përfundimtar i kandidatit**

---

Në përfundim të arsyetimit mbi mënyrën dhe shkallën e vlerësimit për të gjitha kriteret ligjore të parashikuara nga ligji dhe të pikëzimit përkatës të treguar me sipër në këtë vendim, në funksion të procedurave ligjore të përzgjedhjes së Inspektorit jomagjistrat dhe për efekt të renditjes së kandidatëve për këtë vend vakant, Komitetit të Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve i rezulton se kandidati znj. Eltiona Metani vlerësohet në total me 64 pikë.

### **PËR KËTO ARSYE:**

Në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësisë së kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve:

### **VENDOSI:**

1. Vlerësimin e kandidatit Eltiona Metani, me 64 pikë, në lidhje me kandidimin e saj për vendin vakant inspektor jomagjistrat, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 27.05.2024.
2. Ky vendim i njoftohet kandidatit Eltiona Metani.
3. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në pjesën e përcaktuar për “Rekrutim Inspektor Jo magjistrat”.

### **KOMITETI I EMËRIMIT DHE VLERËSIMIT TË INSPEKTORËVE**

**ANËTAR**

Lindita Ziguri



**KRYETAR**

Elena Pelushi



**ANËTAR**

Joana Sorraj

