



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

ZYRA E INSPEKTORIT TË LARTË TË DREJTËSISË

KOMITETI I EMËRIMIT DHE VLERËSIMIT TË INSPEKTORËVE

Nr. 3625 Prot.

Tiranë, më 17.12.2025

V E N D I M

Nr. 82 datë. 17.12.2025

**PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË Z. ERMIR MEMA NË
VENDIN VAKANT PËR INSPEKTOR JO MAGJISTRAT, SHPALLUR NGA
INSPEKTORI I LARTË I DREJTËSISË NË DATËN 27.05.2024.**

Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve i përbërë nga:

Znj. Elena Pelushi - Kryetar

Znj. Lindita Ziguri – Anëtar

Znj. Joana Sorraj - Anëtar

Asistuar nga Sekretariati teknik i përbërë nga:

Znj. Eljona Bylykbashi

Znj. Zonje Shelqizi

Znj. Amanta Jasaj

Në mbledhjen e datës 16.12.2025, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve mori në shqyrtim çështjen që i përket:

Kandidatit inspektor jomagjistrat

Z. Ermir Mema

OBJEKTI: Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së Z. Ermir Mema në vendin vakant për Inspektor jomagjistrat, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 27.05.2024.

KOMITETI PASI :

U njoh me aktet si edhe bisedoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I. Rrethanat e çështjes

1. Inspektori i Lartë i Drejtësisë, në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", të ndryshuar, pikës 3 dhe 77, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit", urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "Për miratimin e Rregullores "Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", me njoftimin e datës 27.05.2024, në faqen zyrtare ka shpallur procedurën për 4 vende vakante për pozicionin e inspektorit jomagjistrat. Shpallja ka qenë e hapur për 30 ditë, periudhë gjatë së cilës do të administrohet kërkesa e të interesuarve, bashkë me dokumentacionin e renditur në shpallje.
2. Në përfundim të afatit të shpalljes, me urdhrin nr. 74, datë 26.06.2024 "Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e Inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", të ndryshuar, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka ngritur Komitetin e Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, si organi që do të zhvillojë procedurat përzgjedhëse për plotësimin e vendeve të shpallura.
3. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, në përfundim të afatit për paraqitjen e aplikimeve për shprehje interesi për kandidim datë 26.06.2024, zhvilloi mbledhjen e parë më datë 02.07.2024, ku vendosi për radhën e shqyrtimit të dosjes që i përket çdo kandidati dhe fillimin e procedurave/zhvillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve që kanë shprehur interes për vendin vakant për Inspektor jomagjistrat pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë duke njoftuar në faqen zyrtare në rubrikën "Njoftime"; "Rekrutim Inspektorë Jo-Magjistratë" listën e personave të interesuar për vendin vakant dhe fillimin e shqyrtimit të aplikimeve të kandidatëve të shoqëruara me dokumentet e paraqitura prej tyre për përmbushjen e kushteve dhe kriterëve ligjore të përcaktuara në nenin 209 dhe nenin 211, pika 2 të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", i ndryshuar dhe të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit".
4. Në zbatim të nenit 209 e vijues të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", të ndryshuar, të pikës 27, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit", urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "Për miratimin e rregullores "Për procedurën dhe kriteret

e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Komiteti i Emërimeve dhe Vlerësimit të Inspektorëve, pasi zhvilloi procedurat e verifikimit të përmbushjes së kushteve dhe kriterëve ligjore për pozicionin e inspektorit, në mbledhjen e datës 10.11.2025, vendosi lejimin e kandidimit për pozicionin e inspektorit jomagjistrat për Znj. Ermir Mema dhe me komunikimin e datës 11.11.2025, njoftoi kandidatin për fillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes të kandidatëve.

5. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve me vendimin nr.64, datë 11.11.2025 ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatit znj. Ermir Mema për Inspektor në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Për rrjedhojë, në bazë të nenit 209 e vijues të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, duke u bazuar në aktet që janë dorëzuar nga kandidati në momentin e kandidimit dhe gjatë fazës përgatitore të procedurës së vlerësimit, hartoi relacionin e vlerësimit të këtij kandidati.
6. Sipas kalendarit të intervistave të miratuar, në datë 20.11.2025, ka zhvilluar procedurën e intervistës me kandidatët e lejuar, mbi motivimin e kandidimit, për 4 (katër) vendet vakante.

II. Vlerësimi i Komitetit

7. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidati në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumente të paraqitura prej tij sipas kërkesave të Komitetit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Komiteti ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatit znj. Ermir Mema për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara në shpjegimet e hollësishme të metodologjisë mbi të cilën bazohet vlerësimi dhe pikëzimi, miratuar nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë me urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përkatësisht:

1. Meritat profesionale (50) pikë

A. Historiku Arsikor dhe Profesional - (10) pikë

8. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati z. Ermir Mema, disponon këto të dhëna:

Përvoja profesionale:

- Jurist, AMC sh.a për periudhën 22 Maj 2002-01 Qershor 2006;
- Jurist/avokat, AMC sh.a për periudhën 01 Qershor 2006-01 Dhjetor 2011;
- Jurist i Lartë/Avokat, AMC sh.a për periudhën 01 Dhjetor 2011-30 Nëntor 2017;
- Këshilltar Ligjor, Komisioni i Pavarur i Kualifikimit për periudhën 1 Dhjetor 2017- deri në momentin e aplikimit.

Arsimimi:

- Diplomë/ Titulli “Jurist”, Universiteti i Tiranës, Fakulteti i Drejtësisë;
- Diplomë Master i Nivelit të Dytë në Shkenca Administrative, ish Universitas Fabrefacta Optime, për periudhën 2009 – 2010. Mbrojtur diploma datë 3.07.2010;
- Diplomë Master profesional në EU Bussines Law; Universiteti i Tiranës, Fakulteti i Drejtësisë. Numri i diplomës 52 dhe datë lëshimi 29.07.2014;

Kualifikimet pasuniversitare:

Trajnime:

- Tema “Për aspektet e punës me informacionin e klasifikuar “Sekret shtetëror”, organizuar nga Drejtoria e Sigurimit të Informacionit të Klasifikuar (DSIK) sot Autoriteti Kombëtar për sigurinë e informacionit të Klasifikuar (AKSIK), certifikatë datë 19.06.2018
- Tema: “Për shkeljet e sigurisë dhe sistemi i raportimit të incidenteve dhe përhapjes së paautorizuar të informacionit të klasifikuar “Sekret shtetëror”, NATO, BE, shteteve dhe organizatave të tjera ndërkombëtare- organizuar nga Drejtoria e Sigurimit të Informacionit të Klasifikuar (DSIK) sot Autoriteti Kombëtar për sigurinë e informacionit të Klasifikuar (AKSIK)”, certifikate 19.06.2018;
- Legjislacioni i taksave/tatimeve në Europë, Akademia e Ligjit European “ERA – Europaischen Rechtsakademie, Trier, Gjermani, 25-29 qershor 2012, me certifikatë;
- Kurs trajnimi 1 mujor (niveli pasuniversitar) me profil kursi “Konsulencë *ligjorë për shoqëritë tregtare*”, Instituti i Studimeve Strategjike dhe Trajnimeve ISSAT, 01.04.2011 – 16.05.2011, me certifikatë ku evidentohet vlerësimi shumë mirë.
- Negocimi, bindja dhe influenza, AIMS Human Capital Bulgaria, Organizuar në ambientet e shoqërisë Telekom sh.a, 9-10 dhjetor 2008, me certifikatë;
- Ligji për Mbrojtjen e të dhënave personale në R.SH, me përfaqësues të Këshillit të Europës, Organizuar në ambientet Hotel Tirana International, maj 2008, pa certifikatë;
- Teknikat thelbësore për një Drejtues të Suksesshem“, Learning System Center, Athinë, Greqi, Organizuar në ambientet e Hotel “Pressident“, Tiranë, 12-14 qershor 2006 sipas jetëshkrimit ndërsa në certifikatën përkatëse të sjellë nga kandidati është shënuar 24 orë, qershor 2006, dhe trajnimi me të njëjtën temë dhe nga i njëjti organizues në datat 8-9 dhjetor 2007, me certifikate per kandidatin Ermir Mema, AMC.
- Raportimi në të shkruar / Udhëheqësi i një grupi / Negocimi / Projekt /Menaxhimi/ Komunikimi, Business Link British School, janar – dhjetor 2006 sipas jetëshkrimit nga kandidati dhe me certifikata por pa data të cituara në to;
- Ligji Fiskal në R.SH, British Council, Tiranë, nëntor -dhjetor 2005, me certifikatë, me nivel vlerësimi shumë mirë;

Tituj profesionalë:

- Titulli “Avokat” me liçensë me nr.2029, Dhoma Kombëtare e Avokatisë, mars 2004

Të tjera:

- Certifikatë sigurie - ish Drejtoria e Sigurimit të Informacionit të Klasifikuar DSIK, sot Autoriteti Kombëtar për sigurinë e informacionit të Klasifikuar (AKSIK).

Gjuhë të huaja:

- Anglisht e shprehur në jetëshkrim me nivel zotërimi sh.mirë e dokumentuar me Certifikatë, Linkoln Center ku është shënuar rezultate “Excellent” dhe TOEFL, Universiteti i Tiranës ku është shënuar vetëm numri i pikëve 447 në total.
- Italisht e nivelit mirë, pa certifikatë apo dokument tjetër.

Historiku Arsimit (2) pikë

9. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe ecuria gjatë kryerjes së arsimit të lartë juridik me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlershme me të, ndërkohë që edhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, kërkon të vlerësohen rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë.
10. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Ermir Mema;
- Ka përfunduar Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës në vitin 2004 duke u diplomuar “Jurist”. Sipas çertifikatës së notave të lëshuar nga Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës, rezulton se ka përfunduar studimet universitare me notë mesatare 7.87.
11. Komiteti vlerëson me pikë ecurinë gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlershme me të secilin kandidat, sipas përshkallëzimit me 1 pikë të notës mesatare mbi 8 dhe me 2 pikë të notës mesatare mbi 9, sikurse orientohet në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve.
12. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “historiku arsimit”, nisur nga nota mesatare 7.87, e arritur gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin e Drejtësisë, Universiteti i Tiranës, Komitetit çmoi ta vlerësojë kandidatin z.Ermir Mema me **0 pikë**.

Kualifikime Pasuniversitare - (5) pikë

13. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë

Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe mbajtja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve të tjera, veçanarisht me një kohëzgjatje minimale 2 javore dhe të shoqëruar me një certifikatë vlerësimi.

14. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trajnimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve, si edhe orientimet që përmbahen në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për inspektor jomagjistrat.

• **Tituj akademikë “Profesor” dhe “Profesor i asociuar” dhe Gradë shkencore “Doktor”-**

15. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, nuk rezulton që kandidati znj. Ermir Mema të ketë fituar brenda ose jashtë vendit grada shkencore në bazë të nenit 60, 61 dhe 79 të ligjit nr. 80/2015 “Për arsimin e lartë dhe kërkimin shkencor në institucionet e arsimit të lartë në Republikën e Shqipërisë”, (Prof., Pro/asoc., apo Dr, Phd.).
16. Për këto arsye, për këtë kriter vlerësimi, që lidhet me titujt dhe gradat, Komiteti çmon ta vlerësojë kandidatin znj. Ermir Mema me 0 **pikë**.

• **Studime afatgjata**

17. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati znj. Ermir Mema të ketë ndjekur studime në Master:
- Master i Nivelit të Dytë në Shkenca Administrative, ish Universitas Fabrefacta Optime, për periudhën 2009 – 2010. Mbrojtur diploma datë 3.07.2010;
 - Master profesional në EU Bussines Law; Universiteti i Tiranës, Fakulteti i Drejtësisë. Numri i diplomës 52 dhe datë lëshimi 29.07.2014;
18. Për këto arsye, për këtë kriter vlerësimi, Komiteti çmon ta vlerësojë kandidatin znj. Ermir Mema me 2 **pikë**.

• **Lista dhe lloji i trajnimeve -**

19. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati znj. Ermir Mema ka ndjekur disa veprimtari trajnimi të vërtetuar me dokumentacion/certifikatë si më poshtë:
- Tema “Për aspektet e punës me informacionin e klasifikuar “Sekret shtetëror”, organizuar nga Drejtoria e Sigurimit të Informacionit të Klasifikuar (DSIK) sot Autoriteti Kombëtar për sigurinë e informacionit të Klasifikuar (AKSIK), certifikatë datë 19.06.2018

- Tema: “Për shkeljet e sigurisë dhe sistemi i raportimit të incidenteve dhe përhapjes së paautorizuar të informacionit të klasifikuar “Sekret shtetëror”, NATO, BE, shteteve dhe organizatave të tjera ndërkombëtare- organizuar nga Drejtoria e Sigurimit të Informacionit të Klasifikuar (DSIK) sot Autoriteti Kombëtar për sigurinë e informacionit të Klasifikuar (AKSIK)”, certifikate 19.06.2018;
- Legjislacioni i taksave/tatimeve në Europë, Akademia e Ligjit European “ERA – Europaischen Rechtsakademie, Trier, Gjermani, 25-29 qershor 2012, me certifikatë;
- Kurs trajnimi 1 mujor (niveli pasuniversitar) me profil kursi “Konsulencë *ligjorë për shoqëritë tregtare*”, Instituti i Studimeve Strategjike dhe Trajnimeve ISSAT, 01.04.2011 – 16.05.2011, me certifikatë ku evidentohet vlerësimi shumë mirë.
- Negocimi, bindja dhe influenza, AIMS Human Capital Bulgaria, Organizuar në ambientet e shoqërisë Telekom sh.a, 9-10 dhjetor 2008, me certifikatë;
- Teknikat thelbësore për një Drejtues të Suksesshem“, Learning System Center, Athinë, Greqi, Organizuar në ambientet e Hotel “Pressident“, Tiranë, 12-14 qershor 2006 sipas jetëshkrimit, ndërsa në certifikatën përkatëse të sjellë nga kandidati është shënuar 24 orë, qershor 2006, dhe trajnimi me të njëjtën temë dhe nga i njëjti organizues në datat 8-9 dhjetor 2007, me certifikatë për kandidatin Ermir Mema, AMC.
- Raportimi në të shkruar / Udhëheqësi i një grupi / Negocimi / Projekt /Menaxhimi/ Komunikimi, Business Link British School, janar – dhjetor 2006 sipas jetëshkrimit nga kandidati dhe me certifikata, por pa data të cituara në to;
- Ligji Fiskal në R.SH, British Council, Tiranë, nëntor -dhjetor 2005, me certifikatë, me nivel vlerësimi shumë mirë;

20. Për këto arsye, për këtë kriter, Komiteti çmon ta vlerësojë kandidatin z.Ermir Mema me **1 pikë**.

Njohja e gjuhëve të huaja - (3) pikë

Nga aktet që ndodhen në dosjen e kandidimit rezulton se:

- Anglisht e shprehur në jetëshkrim me nivel zotërimi sh.mirë e dokumentuar me Certifikatë, Linkoln Center ku është shënuar rezultate “Excellent” dhe TOEFL, Universiteti i Tiranës ku është shënuar vetëm numri i pikëve 447 në total.
- Italisht e nivelit mirë, pa certifikatë apo dokument tjetër.

21. Për këto arsye, duke pasur parasysh dokumentacionin e administruar, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin znj. Ermir Mema për këtë kriter ligjor vlerësimi, në total me **2 pikë**.

22. **Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë “Historiku arsimor dhe profesional”, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me 5 pikë.**

B. Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional - (30) pikë

23. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë

Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe kualifikimi **i përgjithshëm profesional**, përcaktohen si kritere vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse që lidhet me veprimtarinë e institucionit për të cilin kandidon.

24. Për vlerësimin e kriterit në fjalë, Komiteti do të mështetet në burime vlerësimi si jetëshkrimi, punime dhe dokumente profesionale të kandidatit, të përgatitura në përmbushje të funksioneve dhe veprimtarive profesionale, sipas profilit përkatës, ku përfshihen por pa u kufizuar vetëm në to: vendime gjyqësore, kërkesa për gjykim, pretenca, padi, parashtrësia të mbrojtjes së çështjes, mjete të kundërshtimit të vendimeve, akte administrative dhe parashtrime në praktika administrative të përgatitura me kontribute nga kandidat, përfaqësime të ndryshme të interesave publike ose private përpara organve të drejtësisë ose institucioneve brenda apo jashtë vendit, prezantime, artikuj dhe publikime shkencore e profesionale; dokumente ndërmjet atyre të treguara më sipër, të përzgjedhura nga vetë kandidati, që vlerësohen bazuar në metodologjinë profesionale të miratuar posaçërisht nga Inspektori; dokumente zyrtare për rezultatet e procesit të vlerësimit profesional; dokumente zyrtare që tregojnë cilësinë dhe arritjet gjatë përvojave të punës, nga institucione vendase ose ndërkombëtare; statistika profesionale nga institucione kompetent.
25. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale **prej 30 pikësh** sipas urdhrit nr. 7 referuar si më sipër, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të **një maksimumi prej 25 pikësh për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin** dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor jomagjistrat.
26. Në rastin e kandidatit z.Ermir Mema, Komiteti shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e tij profesionale ndër vite.

Vlerësimi sasior - (5) pikë

27. Vlerësimi sasior realizohet nëpërmjet informacionit të detajuar në jetëshkrim ose në dokumente të tjera të cilat përmbajnë të dhëna statistikore për sasinë dhe tipologjinë e punimeve dhe dokumenteve profesionale të kandidatit, të përgatitur në kuadër të përmbushjes së funksioneve dhe veprimtarive profesionale, sipas profilit përkatës që lidhet me veprimtarinë e institucionit për të cilin kandidon.

28. Për sa i përket **vlerësimit sasior**, krahas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi, nga ana e kandidatës janë paraqitur dokumentet profesionale të përzgjedhur nga vetë kandidati z. Ermir Mema, si më poshtë:

Dokumentet profesional të paraqitur fillimisht:

- Relacion mbi rezultatet paraprake të hetimit administrativ për subjektin e rivlerësimit D., - 32 fletë, me nënshkrim të kandidatit, por jo e njësuar me origjinalin.
- Relacion mbi rezultatet paraprake të hetimit administrativ për subjektin e rivlerësimit A, - 51 fletë, me nënshkrim të kandidatit, por jo e njësuar me origjinalin.
- Draft vendim i KPK pa numër akti e vendimi, datë (viti 2020) për subjektin e rivlerësimit A., ku nuk ka emër kandidati, por komisioni i përbërë nga V.S.Kryesues, O.K.Relator, Xh.P anëtar. Dokumenti nuk është i njësuar me origjinalin.
- Draft vendim i KPK pa numër akti e vendimi, datë 12.10.2020 për subjektin e rivlerësimit E. gjyqtar ku nuk ka emër kandidati, por komisioni i përbërë nga F.SH..Kryesues, O.K.Relator, P.Q. anëtar. Dokumenti nuk është i njësuar me origjinalin.
- Draft vendim i KPK pa numër akti e vendimi, datë për subjektin e rivlerësimit E., gjyqtar, ku nuk ka emër kandidati, por komisioni i përbërë nga V.S.Kryesues, O.K.Relator, Xh.P anëtar. Dokumenti nuk është i njësuar me origjinalin.

Dokumente të paraqitur ditën e intervistës:

- Relacion mbi rezultatet paraprake shtesë të hetimit administrativ për subjektin e rivlerësimit E. në Gjirokastrë – 35 fletë, me nënshkrim të kandidatit, por jo e njësuar me origjinalin.
- Relacion mbi rezultatet paraprake shtesë të hetimit administrativ për subjektin e rivlerësimit D, - 20 fletë, me nënshkrim të kandidatit, por jo e njësuar me origjinalin.
- Relacion mbi rezultatet paraprake shtesë të hetimit administrativ për subjektin e rivlerësimit M, - 48 fletë, me nënshkrim të kandidatit, por jo e njësuar me origjinalin dhe Vendimi përkatës i KPK pa numër akti e vendimi, me trup gjykues F.SH..Kryesues, O.K.Relator, Xh.P anëtar, që nuk është i njësuar me origjinalin.
- Relacion mbi rezultatet paraprake të hetimit administrativ për subjektin e rivlerësimit V, me nënshkrim të kandidatit, por jo e njësuar me origjinalin dhe Vendimi përkatës i KPK pa numër akti e vendimi, me trup gjykues Xh.P..Kryesues, O.K.Relator, F.Sh. anëtar, ku nuk ka emër kandidati, që nuk është i njësuar me origjinalin.
- Vendimet e KPK-së për subjektet D, A, A, E, E, për të cilët ka sjellë përkatësisht relacion dhe draft vendime, si dokumente profesionale në fazën e aplikimit për vendin vakant në fjalë.

Nga informacioni sqarues i kandidatit lidhur me rezultatet e hetimit dhe draft vendimet përfundimtare të sipërcituar, shpjegohet nga kandidati, se është ai që i ka hartuar në cilësinë e këshilltarit në përmbushje të detyrave dhe ia ka dërguar Komisionerit përkatës në të cilin ishte

atahshuar. Bashkëlidhur me këtë shpjegim, kandidati ka depozituar edhe deklaratën e këtij komisioneri i cili për dokumentet e sipërcituara ka pohuar hartimin e tyre prej kandidatit.

29. Mbështetur në këto të dhëna/dokumente në gjendjen që paraqiten dhe në tematikën e përmbajtjen e produkteve profesionale të cilat konstatohen të lidhura ngushtësisht me ushtrimin e detyrës së fundit të kryer si këshilltar ligjor, Komiteti bazuar në orientimet përkatëse të metodologjisë së vlerësimit, çmoi ta vlerësojë kandidatin z. Ermir Mema për këtë kriter ligjor vlerësimi me **3 pikë**.

Vlerësim cilësor - (25) pikë

30. Për sa i përket **vlerësimit cilësor**, Komiteti shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati, veçanërisht pesë prej dokumenteve të përzgjedhura prej tij, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues shkencorë, elementë që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, përfshirë elementë që nga këto dokumente profesionalë dhe në tërësi nga veprimtaria profesionale e kandidatit dëshmojnë spikatjen dhe dallueshmërinë e tij në kuptimin dhe qëllimin për të cilin ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës për këtë Komitet dhe, më tej, për përzgjedhjen e Inspektorit jomagjistrat.
31. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, kandidati **z. Ermir Mema**, ka paraqitur në formën e sipërcituar, të dokumentacionit që ai ka vlerësuar dhe që janë realizuar në funksion të përmbushjes së detyrës së tij të fundit në kohën e aplikimit për këtë vend vakant. Përmbajtja e dokumenteve përfshin të dhëna mbi parashtrimin e të dhënave procedurale mbi procedurën e ndjekur, e të dhënave materiale në drejtim të fakteve që bëhen objekt më tej i analizës dhe arsyetimit ligjor për të arritur në konkluzionin final. Këto të dhëna vlerësohen në tërësinë e tyre si tregues për aftësitë profesionale të kandidatit në drejtim të përgatitjes së këtyre lloj akteve.
32. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidati z. Ermir Mema, për realizimin e vlerësimit profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi, Komiteti shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e dokumentacionit sa më sipër, duke u mbështetur mbi indikatorë shkencorë, sikurse janë orientime që përmbahen në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor.(shtojca nr.2).
33. Referuar dokumentacionit të sipërcituar, si dhe intervista e zhvilluara me të nga ana e Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, vlerësimi i këtyre të dhënave bëhet në pesë komponentë kryesorë që janë, origjinaliteti dhe/ose impakti i veprimtarisë profesionale të kandidatit, aftësitë analitike, aftësitë kërkimore, saktësia dhe precizoni, si dhe qartësia.

• Origjinalitet dhe/ose impakti - (6) pikë

34. Njëri nga indikatorët vlerësues të dokumenteve profesional është vlerësues të dokumenteve profesionalë është **“Origjinaliteti dhe/ose impakti”**. Nisur nga profili profesional i kandidatit z. Ermir Mema, përmbajtja e dokumentacionit të analizuar dhe dobisë së tyre nga profesionistë të fushës, si dhe intervistën e zhvilluar para Komitetit të

Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, rezulton se dokumentacioni i paraqitur ofron një panoramë të elementëve të një qasje profesionale origjinale në trajtimin e çështjeve në fushën e operimit.

35. Për rrjedhojë pas shqyrtimit të dokumentacionit, në zërin **“Originaliteti dhe impakti”**, Komiteti e vlerëson kandidatin me **3.5 pikë**.

- **Aftësitë analitike - (6) pikë**

36. Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me **“Aftësitë analitike”**, Komiteti duke u përqëndruar në arsyetimin e akteve përkatëse të dorëzuar, si dhe intervistën e zhvilluar, arrin në konkluzionin se kandidati zotëron aftësi profesionale për të arsyetuar dhe zbatuar konceptet ligj në fushën e operimit.
37. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit të analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me zërin **“Aftësitë analitike”**, Komiteti vlerëson kandidatin me **3 pikë**.

- **Aftësitë kërkimore - (4) pikë**

38. Në lidhje me treguesin **“Aftësitë kërkimore”**, Komiteti shqyrtoi dokumentacionin profesional të paraqitur nga kandidati, ku vlerësohet aftësia e kandidatit për të kërkuar, lokalizuar, shkëputur, organizuar dhe përdorur informacionin e duhur për të realizuar detyrat e ngarkuara në lidhje me përgatitjen e analizave për hartimin e akteve të reja ligjore dhe nënligjore.
39. Pas shqyrtimit të dokumentacionin e dorëzuar nga z. Ermir Mema në dosjen e kandidimit, në lidhje me treguesin **“Aftësitë kërkimore”**, Komiteti e vlerëson kandidatin me **2.5 pikë**.

- **Saktësia dhe precizioni - (5) pikë**

40. Referuar kriterit **“Saktësia dhe precizioni”**, në thelb verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët kanë mbuluar me profesionalizëm tematikën e përzgjedhur duke shmangur përsëritjet në material. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga kandidati, për aq sa është e mundur nga lloji i dokumentacionit, në lidhje me treguesin **“Saktësia dhe precizioni”**, Komiteti e vlerëson kandidatin me **3 pikë**.

- **Qartësia - (4) pikë**

41. Referuar kriterit **“Qartësia”**, në thelb verifikohet nëse në veprimtarinë e tij profesionale, kandidati e ka strukturuar tematikën dhe problemin në një gjuhë të thjeshtë dhe të drejtëpërdrejtë, si dhe përdorimin e terminologjisë profesionale duke përdorur saktë rregullat gramatikore dhe atyre të sintaksës, me qëllim orientimin e lexuesit dhe ruajtjen në fokus të kuadrit të plotë. Në rastin konkret, nga dokumentacioni i paraqitur nga kandidati, Komiteti vëren nivel të kuptueshëm të qëndrimit të tij në raport me çështjet që trajton.

42. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin **“Qartësia”**, Komiteti e vlerëson kandidatin **3 pikë**.

43. Pas shqyrtimit të dokumentacionit, që përbëjnë **vlerësimin cilësor** të kandidatit, Komiteti vendosi të vlerësojë kandidatin me **15 pikë**.

44. Në përfundim, të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë **“Kualifikim i përgjithshëm profesional”**, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **18 pikë**.

C. Kualifikimi shtesë profesional - (10) pikë

Përvoja dhe cilësia profesionale e posaçme për rolin dhe funksionet e inspektorit pranë ILD-së - (7) pikë

45. Rezultatet profesionale në lidhje me këtë kriter vlerësimi, shqyrtohen nga Komiteti për të vlerësuar veçanërisht rëndësinë dhe dobinë e profilizimit dhe specializimit të arritur në përvojat e veçanta profesionale të kandidatit të cilat tregojnë vlera të spikatura profesionale në shërbim të drejtimit, organizimit dhe funksionimit të inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe të ushtrimit të kompetencave të këtij institucioni, përfshirë këtu vlerësimin e njohurive të posaçme profesionale në lidhje me ushtrimin e kompetencave të kontrollit, inspektimeve, hetimeve disiplinore si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji.

46. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varësi edhe të profileve dhe karrierave profesionale të secilit kandidat, nga totali prej 10 pikësh për këtë kategori vlerësimi, Komiteti, vlerëson deri në 7 pikë ekspertizën në fushat e së drejtës dhe posaçërisht në çështjet e drejtimit, organizimit dhe funksionimit të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë si dhe ushtrimit të kompetencave me natyrë kontrolli, inspektimi, hetimi disiplinor si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji. Gjithashtu, Komiteti vlerëson deri në 3 pikë angazhimet profesionale shtesë të kandidateve. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Komiteti mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara në urdhrin nr. 7 (si më sipër) të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituaras sipas metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve.

47. Veprimtaria profesionale e kandidatit z. Ermir Mema, referuar dokumentacionit të paraqitur në cilësinë e këshilltarit ligjor vlerësohet si një veprimtari që ka lidhje me rolin dhe veprimtarinë e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

48. Për sa më sipër, Komiteti pasi shqyrtoi dokumentet profesionale të depozituara në dosjen e kandidimit dhe të analizuar më sipër lidhur me rëndësinë që ato mbartin, të dhënat e jetëshkrimit, si dhe intervistën e zhvilluar dhe motivimin për kandidim, konkludon se për kriterin e “Përvojës dhe cilësisë profesionale që a ka ushtruar në raport me rolin dhe funksionet e inspektorit pranë ILD-së”, kandidati z. Ermir Mema të vlerësohet me **6 pikë**.

Angazhime profesionale shtesë - (3) pikë

49. Nga aktet e dosjes dhe nga vetëdeklarimet e kandidatit z. Ermir Mema, rezulton se ka paraqitur angazhime shtesë profesionale, krahas atyre që janë përmendur në këtë vendim dhe që lidhen me fitimin e titujve të tjerë profesionale, krahas atij të “juristit”, dhe konkretisht.

- Titulli "Avokat" me liçensë me nr.2029, Dhoma Kombëtare e Avokatisë, mars 2004.
- 50. Për këtë arsye Komiteti i emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve për kriterin vlerësues të "Angazhimeve profesionale shtesë", Komiteti e vlerëson kandidatin me **1 pikë**.
- 51. **Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë "Kualifikim shtesë profesional", kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me 7 pikë.**
- 52. **Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë "Meritat Profesionale", kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me 30 pikë.**

2. Merita morale-(25) pikë

- 53. Si kriter vlerësimi është përcaktuar që kandidatët të jenë vlerësuar për integritet të lartë moral dhe profesional. Konkretisht përcaktohen si kriterë vlerësimi edhe "*Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve*" dhe "cilësi morale të tilla si: Ndershmëria, përpikëria, drejtësia në marrjen e vendimeve dhe ushtrimin e detyrave" si edhe "angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile".
- 54. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 25 pikësh për të tre komponentët vlerësues, Komiteti vlerëson deri në 15 pikë integritetin etik dhe moral, deri në 8 pikë reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve dhe deri në 2 pikë angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.
- 55. Në rastin e kandidatit, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes parashtrimeve në intervistë, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Komitetin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës. Komiteti shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të këtij kandidati.

Integriteti etik e moral - (15) pikë

- 56. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, integritetit etik e moral, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se kandidati në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e tij tregon përkushtim dhe angazhim të ndërgjegjshëm në përmbushjen e detyrave profesionale dhe në ushtrimin e profesionit, si edhe vëmendje, ndjeshmëri dhe respekt në komunikim e bisedë, duke parashtruar argumentet e tij me kompetencë, dinjitet, duke dëgjuar dhe përgjigjur me kujdesin e duhur, me durim e vetëpërmbytje përkundëjt qëndrimeve dhe pyetjet të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit.
- 57. Nga të dhënat e mundshme në dispozicion, Komitetit nuk i rezulton që kandidati të ushtrojë apo të ketë ushtruar funksionet e tij profesionale duke favorizuar palë të caktuara apo duke kërkuar përfitime për veten apo për të tjerët. Nuk rezultojnë të dhëna që ky

kandidat të mos ketë respektuar detyrimin profesional të nderit dhe të dinjitetit, të ndërtimit të marrëdhënieve profesionale dhe mirësjelljes në raport me koleget, profesionistët e fushës, palët e përfshira në çështje pune etj. Pra nuk ka të dhëna që me sjelljen dhe veprimtarinë e tij në jetën profesionale dhe personale të ketë cenuar apo të rrezikojë të cenojë imazhin dhe figurën publike të nëpunësit shtetëror dhe sistemit të drejtësisë.

58. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të "*integritetit etik e moral*", Komiteti e vlerëson kandidatin me **15 pikë**.

Reputacioni në shoqëri dhe midis kolegëve - (8) pikë

59. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues të reputacionit që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve", nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim. Intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se kandidati me veprimtarinë dhe sjelljen në shoqëri, tregon angazhim dhe përkushtim në përmbushjen e detyrave për zbatimin e drejtë të ligjit në ushtrimin e kompetencave që i ngarkon ligji.
60. Në lidhje me vlerësimin e punës dhe reputacionin që kandidati z. Ermir Mema gëzon, rezulton se pranë zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, kandidati ka dorëzuar Letër Referencë lëshuar nga dy Komisionerë të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit dhe të Drejtoreshës së Departamentit Ligjor dhe të të Dhënave Personale të Telekom Albania sh.në të cilën shprehen për aftësitë e tij (kandidatit) bashkëpunuese dhe sociale; vërtetim me nr. 2835 prot., datë 31.12.2024 nga Sekretari i Përgjithshëm i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit më mospasjen e asnjë mase disiplinore për periudhën 01.12.2017 – 31.12.2024, Certifikatë e sigurimit të personelit që venë në dukje cilësitë e saj etiko-profesionale. Gjithashtu nga ana e kandidatit është përcjellë edhe vlerësim pune i dhjetorit të vitit 2024 në të cilën ai rezulton të jetë vlerësuar në kriterin e etikës me 1.
61. Prandaj, duke konstatuar se me sjelljen dhe veprimtarinë e tij përmbush të gjitha pritshmëritë e aspektit moral për marrjen e përgjegjësiwe ligjore dhe institucionale, si edhe pritshmërinë e publikut për gëzimin e cilësive profesionale e morale për ushtrimin e detyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në lidhje me kriterin vlerësues "të reputacionit që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve", Komiteti e vlerëson kandidatin me **8 pikë**.

Angazhimi në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile - (2) pikë

62. Për sa i përket kriterit të vlerësimit që lidhet me angazhimin në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile, nisur nga dokumentacioni i marrë gjatë procedurës së verifikimit, Komitetit i rezulton se kandidati ka qenë anëtar në shoqatën "Grupi Rinor i të Drejtave të Njeriut", regjistruar me vendimin nr. 599, datë 07.03.2000, të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, dhe është larguar nga shoqata për arsye personale, në vitin 2002, e evidentuar kjo nga procesverbali i mbledhjes së Kryesisë së organizatës "Grupi Rinor i të Drejtave të Njeriut", mbajtur më datë 12.12.2009. Sipas statutit,

objektivat e shoqatës janë a) Edukimi i njerëzve me të Drejtat e Njeriut; b) Ndihmesa për vënien në zbatim të legjislacionit ekzistues shqiptar; c) Ndihmesa në plotësimin e boshllëqeve të legjislacionit tonë; d) Informimi i publikut në fushën juridike; e) Përkrahja e iniciativave të ndryshme në fushën ligjore; f) Krijimi i një fryme bashkëpunimi me autoritetet kompetente në fushën e drejtësisë; g) Sensibilizimi i publikut për respektimin e të drejtave të tyre; h) Krijimi i një rrjeti të mirëfilltë studentësh të Drejtësisë në të gjithë Shqipërinë.

63. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të **“Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”**, Komiteti e vlerëson kandidatin me **2 pikë**.

64. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë e meritave morale, rezulton se kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **25 pikë**.

3. Meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale - (25) pikë

65. Ky komponent zbërthehet në disa nën komponentë të tjerë, konkretisht:

- a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin;
- b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;
- c) aftësitë e komunikimit dhe e përfaqësimit publik;
- d) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore;

66. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kriterë vlerësimi, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka miratuar urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë” ku përcaktohen rregullime me të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kriterëve.

67. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 25 pikësh për të pesë komponentët vlerësues të sipërcituar, Komiteti vlerëson deri në 8 pikë cilësinë e platformës dhe vizionin që paraqesin kandidatet, deri në 10 pikë aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore, deri në 5 pikë aftësisë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik, si edhe me 2 pikë për aftësitë e të punuarit në grup dhe ambiente multidisiplinore.

68. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij, Komiteti mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë” dhe Shtojcën nr. 2 të tij si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidateve për inspektor.

69. Komiteti shqyrtoi përmbajtjen e dokumentit me shkrim, kërkesë dhe letër motivimin lidhur me qasjen dhe qëndrimet e saj mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së Inspektorit, mbi sfidat kryesore me të cilat duhet të përballlet Inspektori i Lartë i Drejtësisë në ushtrimin e përgjegjësisë dhe kompetencave që i ngarkon Kushtetuta dhe ligji, si edhe lidhur me mendimet e kandidatit për çështjet që duhet të trajtohen me përparësi e në perspektivë për mirë organizimin dhe mirëfunksionimin e këtij institucioni të ri dhe shumë të rëndësishëm kushtetues, për ushtrimin efektiv dhe me nivel të lartë profesional e besueshmërie të kompetencave të tij në funksion të ndërtimit të një sistemi drejtësie të bazuar në integritetin profesional e moral, nisur edhe nga pritshmëritë e jashtëzakonshme të publikut pas miratimit dhe vënies në zbatim të reformës në drejtësi. Gjithashtu, në vlerësimin e këtij kriteri, Komiteti mban parasysh edhe parashtrimet dhe shpjegimet e dhëna nga ky kandidat gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që iu drejtuan nga anëtarët e Komitetit.

Cilësia e platformës dhe e vizionit që paraqet kandidati - (8) pikë.

70. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Komiteti vëren se kandidati paraqiti një nivel të mirë të njohjes dhe përvojës profesionale në lidhje me rolin dhe pritshmëritë për ushtrimin e funksionit të inspektorit jomagjistrat pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në drejtim të mbrojtjes së parimeve të integritetit, paanësisë dhe etikës dhe të respektimit të procesit të rregullt ligjor.
71. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “Cilësia e platformës dhe vizionit të paraqitur” nga kandidatet, Komiteti e vlerëson kandidatin me **4 pikë**.

Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, bazuar në përvojat e mëparshme profesionale shoqërore - (10) pikë

72. Lidhur me aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, Komiteti mbështetet pikësepari në të dhënat që lidhen me përvoja konkrete nga karriera e kandidatëve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen përsipër të përgjegjësisë dhe ushtrimin e vendimmarrjes në përmbushjen e kompetencave dhe të detyrave të ngarkuara, veçanërisht për aspektet e drejtimit dhe të administrimit të punëve. Në këtë drejtim. Komiteti shqyrton dhe vlerëson posaçërisht aftësitë e provuara ose premtuese për të marrë nisma, për të kërkuar zgjidhje, për të marrë përgjegjësi si edhe për të marrë në vendimet e duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.
73. Në rastin e kandidatit, krahas jetëshkrimit, parashtrimeve dhe intervistës, përmbajtjes së kërkesës së shprehjes së interesit dhe platformës personale të kandidimit, Komiteti shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, si edhe aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit. Për të evidentuar të dhëna në lidhje me aftësitë e provuara apo premtuese të këtij kandidati për të marrë vendime dhe përgjegjësi, në lidhje me funksionet dhe detyrat që ajo ka përmbushur më parapara në karrierën e tij, si dhe ushtrimin e funksionit të inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Komiteti

iu referua, veçanërisht përvojës së tij profesionale dhe letrave të referencave të dy komisionerëve të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit dhe të Drejtoreshës së Departamentit Ligjor dhe të Dhënave Personale të Telekom Albania, ku evidentohet aftësia e spikatur e kandidatit për të menaxhuar dhe zgjidhur problemet e ndryshme administrative dhe aftësia e tij e rrallë si Jurist në ndjekjen e procedurave gjyqësore në të gjitha nivelet e gjyqësorit.

74. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore”, Komiteti e vlerëson kandidatin **3 pikë**.

Aftësitë e komunikimit dhe e përfaqësimit publik - (5) pikë

75. Aftësitë e komunikimit, në të gjitha format, veçanërisht me nëpunësit dhe punonjësit e Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, me organet e tjera të qeverisjes së sistemit të drejtësisë dhe përfaqësuesit e tyre, me gjyqtarët dhe prokurorët, sikurse edhe në komunikimin dhe përfaqësimin publik e me të tretët, të shprehurit në mënyrë të qartë, lehtësisht të kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jo diskriminuese, luajnë një rol të rëndësishëm në kryerjen e funksionit kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.
76. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimeve me shkrim të platformës, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë si edhe nga përmbajtja, strukturimi i dokumenteve profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Komiteti vëren se kandidati zotëron aftësi të mira për të komunikuar me maturi, për të dëgjuar me respekt dhe për t’u përgjigjur me profesionalizëm, qartësi e thjeshtësi, me stil dhe gjuhë të pasur. Kandidati transmeton besueshmëri gjatë komunikimit dhe aftësi për t’u përgjigjur me etikë.
77. Gjithashtu referuar prezantimit të bërë gjatë intervistës, rezulton se ky kandidat zotëron edhe aftësi të mira për përfaqësimin publik, prezanton thjeshtësi, aftësi për të shprehur bindjet e tij me vetëbesim. Kandidati transmeton besueshmëri gjatë komunikimit dhe aftësi për t’u përgjigjur me etikë.
78. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të "Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik", Komiteti e vlerëson kandidatin me **3.5 pikë**.

Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore - (2) pikë

79. Inspektori për vetë natyrën e këtij institucioni dhe funksioni, duhet të zotëroje aftësitë e duhura për një qasje metodike ndaj punës, si dhe aftësinë për të organizuar dhe për të qenë i përfshirë në punën në grup, me nëpunësit dhe punonjës të Zyrës dhe për aq sa kërkohet dhe nevojitet me funksionarë e përfaqësues të institucioneve të tjera dhe Inspektorin e Lartë të Drejtësisë. Pjesë e kësaj aftësie është edhe nevoja për tu përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për t’u përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.

80. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga dokumentet profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Komiteti vëren se kandidati zotëron aftësi për të punuar në grup, përfshirë atë për të punuar në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore.
81. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore”, Komiteti vlerëson t’i caktojë kandidatit **1.5 pikë**.
82. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë e meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **12 pikë**.

III - Vlerësimi përfundimtar i kandidatit

Në përfundim të arsytimit mbi mënyrën dhe shkallën e vlerësimit për të gjitha kriteret ligjore të parashikuara nga ligji dhe të pikëzimit përkatës të treguar me sipër në këtë vendim, në funksion të procedurave ligjore të përzgjedhjes së Inspektorit jomagjistrat dhe për efekt të renditjes së kandidatëve për këtë vend vakant, Komitetit të Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve i rezulton se kandidati z. Ermir Mema vlerësohet në total me **67 pikë**.

PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësisë të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve:

VENDOSI:

1. Vlerësimin e kandidatit z. Ermir Mema, me **67 pikë**, në lidhje me kandidimin e saj për vendin vakant inspektor jomagjistrat, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 27.05.2024.
2. Ky vendim i njoftohet kandidatit z. Ermir Mema.
3. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në pjesën e përcaktuar për “Rekrutim Inspektor Jo magjistrat”.

KOMITETI I EMËRIMIT DHE VLERËSIMIT TË INSPEKTORËVE

ANËTAR

KRYETAR

ANËTAR

Lindita Ziguri



Elena Pelushi

18

Joana Sorraj