



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**ZYRA E INSPEKTORIT TË LARTË TË DREJTËSISË
KOMITETI I EMËRIMIT DHE VLERËSIMIT TË INSPEKTORËVE**

Nr. 3622 Prot.

Tiranë, më 17.12.2025

V E N D I M

Nr. 79 datë. 17.12.2025

**PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË ZNJ. ETMONDA HOXHA
NË VENDIN VAKANT PËR INSPEKTOR JO MAGJISTRAT, SHPALLUR NGA
INSPEKTORI I LARTË I DREJTËSISË NË DATËN 27.05.2024.**

Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve i përbërë nga:

Znj. Elena Pelushi - Kryetar

Znj. Lindita Ziguri – Anëtar

Znj. Joana Sorraj - Anëtar

Asistuar nga Sekretariati teknik i përbërë nga:

Znj. Eljona Bylykbashi

Znj. Zonje Shelqizi

Znj. Amanta Jasa

Në mbledhjen e datës 16.12.2025, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve mori në shqyrtim çështjen që i përket:

Kandidatit inspektor jomagjistrat

Znj. Etmonda Hoxha

OBJEKTI:

**Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së Znj.
Etmonda Hoxha në vendin vakant për Inspektor
jomagjistrat, të shpallur nga Inspektori i Lartë i
Drejtësisë në datën 27.05.2024.**

KOMITETI PASI :

U njoh me aktet si edhe bisedoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I. Rrethanat e çështjes

1. Inspektori i Lartë i Drejtësisë, në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", të ndryshuar, pikës 3 dhe 77, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit", urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "Për miratimin e Rregullores "Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", me njoftimin e datës 27.05.2024, në faqen zyrtare ka shpallur procedurën për 4 vende vakante për pozicionin e inspektorit jomagjistrat. Shpallja ka qenë e hapur për 30 ditë, periudhë gjatë së cilës do të administrohet kërkesa e të interesuarve, bashkë me dokumentacionin e renditur në shpallje.
2. Në përfundim të afatit të shpalljes, me urdhrin nr. 74, datë 26.06.2024 "Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e Inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", të ndryshuar, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka ngritur Komitetin e Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, si organi që do të zhvillojë procedurat përzgjedhëse për plotësimin e vendeve të shpallura.
3. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, në përfundim të afatit për paraqitjen e aplikimeve për shprehje interesi për kandidim datë 26.06.2024, zhvilloi mbledhjen e parë më datë 02.07.2024, ku vendosi për radhën e shqyrtimit të dosjes që i përket çdo kandidati dhe fillimin e procedurave/zhvillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve që kanë shprehur interes për vendin vakant për Inspektor jomagjistrat pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë duke njoftuar në faqen zyrtare në rubrikën "Njoftime"; "Rekrutim Inspektorë Jo-Magjistratë" listën e personave të interesuar për vendin vakant dhe fillimin e shqyrtimit të aplikimeve të kandidatëve të shoqëruara me dokumentet e paraqitura prej tyre për përmbushjen e kushteve dhe kriterëve ligjore të përcaktuara në nenin 209 dhe nenin 211, pika 2 të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", i ndryshuar dhe të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit".

4. Në zbatim të nenit 209 e vijues të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar, të pikës 27, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Komiteti i Emërimeve dhe Vlerësimit të Inspektorëve, pasi zhvilloi procedurat e verifikimit të përmbushjes së kushteve dhe kriterëve ligjore për pozicionin e inspektorit, në mbledhjen e datës 10.11.2025, vendosi lejimin e kandidimit për pozicionin e inspektorit jomagjistrat për Znj. Etmonda Hoxha dhe me komunikimin e datës 11.11.2025, njoftoi kandidatin për fillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes të kandidatëve.
5. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve me vendimin nr 65, datë 11.11.2025 ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatit Etmonda Hoxha për Inspektor në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Për rrjedhojë, në bazë të nenit 209 e vijues të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, duke u bazuar në aktet që janë dorëzuar nga kandidati në momentin e kandidimit dhe gjatë fazës përgatitore të procedurës së vlerësimit, hartoi relacionin e vlerësimit të këtij kandidati.
6. Sipas kalendarit të intervistave të miratuar, në 20.11.2025, ka zhvilluar procedurën e intervistës me kandidatët e lejuar, mbi motivimin e kandidimit, për 4 (katër) vendet vakante.
7. Intervista mbi motivimin e kandidimit, Znj. Etmonda Hoxha, kandidati për të 4 (katër) vendet vakante në Inspektorin e Lartë të Drejtësisë, u zhvillua në datën 20.11.2025.

II. Vlerësimi i Komitetit

8. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidati në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumente të paraqitura prej tij sipas kërkesave të Komitetit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Komiteti ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatit Etmonda Hoxha për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara në shpjegimet e hollësishme të metodologjisë mbi të cilën bazohet vlerësimi dhe pikëzimi, miratuar nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë me urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përkatësisht:

1. Meritat profesionale (50) pikë

A. Historiku Arsimor dhe Profesional - (10) pikë

9. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Etmonda Hoxha, disponon këto të dhëna:

Përvoja profesionale:

- Sekretar i seancës gjyqësore në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Elbasan për periudhën 09 Janar 2003-12 Korrik 2005;
- Jurist, Përgjegjës Sektori Juridik I.E.V.P Peqin për periudhën 12 Korrik 2005-04 Shtator 2009;
- Përgjegjës i Sektorit Ligjor, I.E.V.P Rrogozhinë për periudhën 04 Shtator 2009-01 Prill 2010;
- Përgjegjës i Sektorit Ligjor, I.E.V.P Peqin për periudhën 01 Prill 2010 - 10 Qershor 2010;
- Specialist Jurist në Sektorin Ligjor, I.E.V.P Peqin për periudhën 10 Qershor 2010-07 Shtator 2011;
- Specialist Audit, KLD për periudhën 12 Shtator 2011-09 Janar 2013;
- Jurist Part-Time pranë firmës Progress Sh.p.k 04 Janar 2013-25 Janar 2016;
- Specialist me kontrate, Aluizni Tiranë për periudhën 17 Shkurt 2017-31 Dhjetor 2017;
- Specialist me kontrate, Aluizni Zonat Turistike për periudhën 05 Qershor 2018-05 Shtator 2018;
- Specialist i Sekretarisë Gjyqësore, Komisoni i Pavarur i Kualifikimit për periudhën 21 Janar 2019 -deri në datën e paraqitjes së aplikimit.

Arsimimi:

- Diplomë/ Titulli "Jurist", Universiteti "A.Xhuvani", Elbasan, Fakulteti i Shkencave Humane, Dega Juridik, Diploma EK-3-133, datë 16.07.2001.
- Master Shkencor në profilin "E drejtë publike Ndërkombëtare", pranë Fakultetit të Shkencave Politike Juridike, Univeristeti "Aleksandër Moisiu" Durrës.

Kualifikimet pasuniversitare:

Trajnime:

- Tema "Prokurimi Publik", organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, 2-15 Maj 2017.
- Tema : "Ndërmjetësimi Tregtar" organizuar nga Qendra Kombëtare e Trajnimit për Ndërmjetësimin Tregtar të Dhomës së Tregtisë dhe Industrisë Tiranë -CCEP-ZMK, 16-17 Nentor viti 2012.
- Tema: "Këshilla të psikologjise sociale në ndërmjetësim", organizuar nga Qendra Kombetare e Trajnimit per Ndermjetësimin Tregtar të Dhomës se Tregtisë dhe Industrisë Tirane-CCEP-ZMK, 9-10 Nentor 2012.
- Tema "Gjurma e Auditimit. Roli i audituesit të brendshëm në një Institucion shtetëror", organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, 31 Tetor 2012.
- Tema "Marrëdhëniet konsumator biznes në ndërmjetësimin tregtar" organizuar nga Qendra Kombëtare e Trajnimit për Ndërmjetsimin Tregtar të Dhomës së Tregtisë dhe Industrisë Tirane ,-CCEP-ZMK, 22-23 Tetor 2012,
- Tema "Hartimi i shkresave zyrtare dhe komunikimi", organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, 16-17 Tetor 2012.
- Tema "Ndermjetësimi në çështjet tregtare dhe qytetare", organizuar nga Qendra Kombëtare e Trajnimit për Ndërmjetësimin Tregtar të Dhomës së Tregtisë dhe Industrisë Tiranë,- CCEP-ZMK, 8-9- Tetor viti 2012
- Tema "Marrëdhëniet midis palëve dhe aftësitë e komunikimit në ndërmjetësim" organizuar nga Qendra Kombëtare e Trajnimit për Ndërmjetësimin Tregtar të Dhomës së Tregtisë dhe Industrisë Tiranë,-CCEP-ZMK, 12-13 Korrik 2012
- Tema "Teknikat e ndërmjetësimit" organizuar nga Qendra Kombëtare e Trajnimit për Ndërmjetësimin Tregtar të Dhomës së Tregtisë dhe Industrisë Tiranë,-CCEP-ZMK, 29-30 Qershor 2012.
- Tema "Trajnimi specifik i inspektorëve të K.L.D me funksione --Inspektimi dhe vlerësimi", organizuar nga Shkolla e Magjistraturës, 13-14 qershor viti 2012.
- Tema "Etika dhe antikorrupsioni" organizuar nga Instituti i Trajnimit te Administratës Publike 15-16 mars 2012.
- Seminar trajnimi implementimi të projektit "Program aktivitetesh dhe masash për riintegrimin e personave me liri të kufizuar zhvilluar në mbështetje të sistemit penitenciar", viti 2009.
- Kurs trajnimi zhvilluar nga Qendra e Aleancës Gjimore "Mbi trajtimin dhe zbatimin e të drejtave të grave në Shqipëri", viti 2004.

- Seminar trajnues projekti AECID organizuar nga D.P.B Tirane & OJQ Spanjolle Viti 2008
- Kurse trajnimi të vazhdueshme për juristët e I.E.V.P.-ve të organizuara nga DPB Tiranë në kuadër të trajnimit dhe të respektimit të të drejtave dhe detyrimeve të të dënuarve në Republikën e Shqipërisë, organizuar nga Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve, Tiranë, 2006-2007.

Tituj profesionalë:

- Titulli “Avokat” me liçensë me nr. 9971, datë 12.12.2004 Dhoma Kombëtare e Avokatisë.
- Vendim për Dhënien e Licencës së Ndërmjetësit vendimi me nr. 122, date 27.12.2012

Gjuhë të huaja:

- Dëshmi nr. 20457 Regj, e lëshuar nga Universiteti i Tiranës, Fakulteti i Gjuhëve të Huaja, me notën 8 (tetë).
- Në jetëshkrim kandidati deklaron dhe zotërimin e gjuhës italiane në nivel mirë por nuk ka paraqitur dokument provues.

Të tjera:

- Certifikatë sigurie - ish Drejtoria e Sigurimit të Informacionit të Klasifikuar DSIK, sot Autoriteti Kombëtar për sigurinë e informacionit të Klasifikuar (AKSIK).

Historiku Arsimor (2) pikë

- Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe ecuria gjatë kryerjes së arsimit të lartë juridik me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlershme me të, ndërkohë që edhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, kërkon të vlerësohen rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë.
- Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Etmonda Hoxha ka përfunduar Fakulteti i Shkencave Humane dega Juridik, Universiteti “Aleksandër Xhuvani”, Elbasan në periudhën 2001 duke u diplomuar “Jurist”. Sipas certifikatës së notave të lëshuar nga Fakulteti i Shkencave Humane dega Juridik, Universiteti “Aleksandër Xhuvani”, Elbasan, rezulton se ka përfunduar studimet universitare me notë mesatare 8.1

12. Prandaj, Komiteti vlerëson me pikë ecurinë gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlershme me të secilin kandidat, sipas përshkallëzimit me 1 pikë të notës mesatare mbi 8 dhe me 2 pikë të notës mesatare mbi 9, sikurse orientohet në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve.
13. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “historiku arsimor”, nisur nga nota mesatare 8.1, e arritur gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin e Shkencave Humane dega Juridik, Universiteti “Aleksandër Xhuvani”, Elbasan, Komitetit çmoi ta vlerësojë kandidatin **Etmonda Hoxha** me **1 pikë**.

Kualifikime Pasuniversitare - (5) pikë

14. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe mbajtja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.
15. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trajnimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve, si edhe orientimet që përmbahen në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për inspektor jomagjistrat.

• Tituj akademikë “Profesor” dhe “Profesor i asociuar” dhe Gradë shkencore “Doktor”-

16. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, nuk rezulton që kandidati znj. **Etmonda Hoxha** të ketë fituar brenda ose jashtë vendit grada shkencore në bazë të nenit 60, 61 dhe 79 të ligjit nr. 80/2015 “Për arsimin e lartë dhe kërkimin shkencor në institucionet e arsimit të lartë në Republikën e Shqipërisë”, (Prof., Pro/asoc., apo Dr, Phd.).

- ~~17. Për këto arsye, për këtë kriter vlerësimi, që lidhet me titujt dhe gradat, Komiteti çmon ta vlerësojë kandidatin znj. **Etmonda Hoxha** me **0 pikë**.~~

- **Studime afatgjata**

18. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Etmonda Hoxha ka Master Shkencor në profilin “E drejtë publike Ndërkombëtare”, pranë Fakultetit të Shkencave Politike Juridike, Univeristeti “Aleksandër Moisiu” Durrës.
19. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “**Kualifikime Pasuniversitare**”, që lidhet me studimet pasuniversitare, Komiteti çmon ta vlerësojë kandidatin Etmonda Hoxha me **1 pikë**.

Lista dhe lloji i trajnimeve -

20. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Etmonda Hoxha ka ndjekur disa veprimtari trajnimi afatshkurtra të dokumentuara, konkretisht:
 - Tema “Prokurimi Publik”, organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, 2-15 Maj 2017.
 - Tema :“Ndërmjetësimi Tregtar” organizuar nga Qendra Kombëtare e Trajnimit për Ndërmjetësimin Tregtar të Dhomës së Tregtisë dhe Industrisë Tiranë -CCEP-ZMK, 16-17 Nentor viti 2012.
 - Tema: “Këshilla të psikologjise sociale në ndërmjetësim”, organizuar nga Qendra Kombetare e Trajnimit per Ndermjetësimin Tregtar te Dhomes se Tregtisë dhe Industrisë Tirane-CCEP-ZMK, 9-10 Nentor 2012.
 - Tema “Gjurma e Auditimit. Roli i audituesit të brendshëm në një Institucion shtetëror”, organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, 31 Tetor 2012.
 - Tema “Marrëdhëniet konsumator biznes në ndërmjetësimin tregtar” organizuar nga Qendra Kombëtare e Trajnimit për Ndërmjetësimin Tregtar të Dhomës së Tregtisë dhe Industrisë Tirane ,-CCEP-ZMK, 22-23 Tetor 2012,
 - Tema “Hartimi i shkresave zyrtare dhe komunikimi””, organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, 16-17 Tetor 2012.
 - Tema "Ndermjetësimi në çështjet tregtare dhe qytetare", organizuar nga Qendra Kombëtare e Trajnimit për Ndërmjetësimin Tregtar të Dhomës së Tregtisë dhe Industrisë Tiranë,- CCEP-ZMK, 8-9- Tetor viti 2012
 - Tema “Marrëdhëniet midis palëve dhe aftësitë e komunikimit në ndërmjetësim" organizuar nga Qendra Kombëtare e Trajnimit për Ndërmjetësimin Tregtar të Dhomës së Tregtisë dhe Industrisë Tiranë,-CCEP-ZMK, 12-13 Korrik 2012

- Tema "Teknikat e ndërmjetësimit" organizuar nga Qendra Kombëtare e Trajnimit për Ndërmjetësimin Tregtar të Dhomës së Tregtisë dhe Industrisë Tiranë,-CCEP-ZMK, 29-30 Qershor 2012.
- Tema "Trajnimi specifik i inspektorëve të K.L.D me funksione --Inspektimi dhe vlerësimi", organizuar nga Shkolla e Magjistraturës, 13-14 qershor viti 2012.
- Tema "Etika dhe antikorrupsioni" organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike 15-16 mars 2012.
- Seminar trajnimi implementimi të projektit "Program aktivitetesh dhe masash për riintegrimin e personave me liri të kufizuar zhvilluar në mbështetje të sistemit penitenciar", viti 2009.
- Kurs trajnimi zhvilluar nga Qendra e Aleancës Gjimore "Mbi trajtimin dhe zbatimin e të drejtave të grave në Shqipëri", viti 2004.
- Seminar trajnues projekti AECID organizuar nga D.P.B Tirane & OJQ Spanjolle Viti 2008
- Kurse trajnimi të vazhdueshme për juristët e I.E.V.P.-ve të organizuara nga DPB Tiranë në kuadër të trajnimit dhe të respektimit të të drejtave dhe detyrimeve të të dënuarve në Republikën e Shqipërisë, organizuar nga Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve, Tiranë, 2006-2007.

21. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit "**Kualifikime Pasuniversitare**", që lidhet me trajnimet, Komiteti çmon ta vlerësojë kandidatin Etmonda Hoxha me **1 pikë**.

Njohja e gjuhëve të huaja - (3) pikë

22. Nga aktet që ndodhen në dosjen e kandidimit rezulton se kandidati ka vetëdeklaruar në jetëshkrim se është njohës i gjuhës angleze, e faktuar me dëshminë e lëshuar nga Universiteti i Tiranës, Fakulteti i Gjuhëve të Huaja, **me notën 8 (tetë)**. Rezulton se përveç dëshmisë të gjuhës angleze kandidati Etmonda Hoxha, nuk ka paraqitur ndonjë dëshmi të gjuhëve të tjera të huaja apo certifikata të kurseve të gjuhëve të huaja të zhvilluar.

23. Për këto arsye, duke pasur parasysh dokumentacionin e administruar, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin Etmonda Hoxha për këtë kriter ligjor vlerësimi, në total me **1 pikë**.

24. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë "**Historiku arsimor dhe profesional**", kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **4 pikë**.

B. Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional - (30) pikë

~~25. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "Për miratimin e rregullores "Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit,~~

pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe kualifikimi **i përgjithshëm profesional**, përcaktohen si kritere vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse që lidhet me veprimtarinë e institucionit për të cilin kandidon.

26. Për vlerësimin e kriterit në fjalë, Komiteti do të mështetet në burime vlerësimi si jetëshkrimi, punime dhe dokumente profesionale të kandidatit, të përgatitura në përmbushje të funksioneve dhe veprimtarive profesionale, sipas profilit përkatës, ku përfshihen por pa u kufizuar vetëm në to: vendime gjyqësore, kërkesa për gjykim, pretenca, padi, parashtrësia të mbrojtjes së çështjes, mjete të kundërshtimit të vendimeve, akte administrative dhe parashtrime në praktika administrative të përgatitura me kontribute nga kandidat, përfaqësime të ndryshme të interesave publike ose private përpara organve të drejtësisë ose institucioneve brenda apo jashtë vendit, prezantime, artikuj dhe publikime shkencore e profesionale; dokumente ndërmjet atyre të treguara më sipër, të përzgjedhura nga vetë kandidati, që vlerësohen bazuar në metodologjinë profesionale të miratuar posaçërisht nga Inspektori; dokumente zyrtare për rezultatet e procesit të vlerësimit profesional; dokumente zyrtare që tregojnë cilësinë dhe arritjet gjatë përvojave të punës, nga institucione vendase ose ndërkombëtare; statistika profesionale nga institucione kompetent.
27. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale **prej 30 pikësh** sipas urdhrit nr. 7 referuar si më sipër, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të **një maksimumi prej 25 pikësh për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor jomagjistrat.**
28. Në rastin e kandidatit Znj.Ermonda Hoxha Komiteti shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e tij profesionale ndër vite.

Vlerësimi sasior - (5) pikë

29. Për sa i përket **vlerësimit sasior**, krahas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi, nga ana e kandidates janë paraqitur dokumentet profesionale të përzgjedhur nga vetë kandidatja znj. Etmonda Hoxha:si më poshtë:
- Temë diplome “Organet e Vetingut, sistemi i drejtësisë së reformuar”, Master Shkencor në profilin “E drejtë publike Ndërkombëtare”, pranë Fakultetit të Shkencave Politike Juridike, Universiteti “Aleksandër Moisiu” Durrës. Sipas kandidatit ky punim është vlerësuar me notën 10.
 - Platformë me temë “Roli i Avokatit të Popullit-Komisioner i Mekanizmit Kombëtar për Parandalimin e Torturës, prezantuar nga kandidati më 15.06.2016.
30. Mbështetur në këto të dhëna/dokumente, referencat dhe në tematikën e përmbajtjen e produkteve profesionale, në konsideratat e veprimtarisë së institucionit për të cilin kandidon, Komiteti bazuar në orientimet përkatëse të metodologjisë së vlerësimit, çmoi ta vlerësojë kandidatin Znj. Etmonda Hoxha për këtë kriter ligjor vlerësimi me **2.5 pikë**.

Vlerësim cilësor - (25) pikë

31. Për sa i përket **vlerësimit cilësor**, Komiteti shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati, veçanërisht pesë prej dokumenteve të përzgjedhura prej tij, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues shkencorë, elementë që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, përfshirë elementë që nga këto dokumente profesionalë dhe në tërësi nga veprimtaria profesionale e kandidatit dëshmojnë spikatjen dhe dallueshmërinë e tij në kuptimin dhe qëllimin për të cilin ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës për këtë Komitet dhe, më tej, për përzgjedhjen e Inspektorit jomagjistrat.
32. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, kandidati Znj. Etmonda Hoxha, ka paraqitur në formën e sipërcituar, të dokumentacionit që ajo ka vlerësuar dhe që janë realizuar nga kandidati. Dokumentet konsistojnë në platformë prej 19 faqesh me të cilën kandidati ka konkuruar për pozicionin Komisioner pranë Institucionit të Avokatit të Popullit dhe temë diplome “Organet e Vetingut, sistemi i drejtësisë së reformuar” prej 106 faqe.
33. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidati Znj Etmonda Hoxha, për realizimin e vlerësimit profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi, Komiteti shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e dokumentacionit sa më sipër, duke u mbështetur mbi indikatorë shkencorë, sikurse janë orientime që përmbahen në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor.(shtojca nr.2).

34. Referuar dokumentacionit të sipërcituar, si dhe intervista e zhvilluara me të nga ana e Komitetit të Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, vlerësimi i këtyre të dhënave bëhet në pesë komponentë kryesorë që janë, origjinaliteti dhe/ose impakti i veprimtarisë profesionale të kandidatit, aftësitë analitike, aftësitë kërkimore, saktësia dhe precizioni, si dhe qartësia.

Originalitet dhe/ose impakti - (6) pikë

35. Njëri nga indikatorët vlerësues të dokumenteve profesionale është vlerësues të dokumenteve profesionale është **‘Origjinaliteti dhe/ose impakti’**. Nisur nga profili profesional i kandidatit znj. Etmonda Hoxha, përmbajtja e Platformës dhe temës së diplomës që ajo ka dorëzuar si dhe intervistën e zhvilluar para Komitetit të Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, rezulton se dokumentacioni i paraqitur ofron një panoramë të elementëve të një qasje profesionale origjinale në trajtimin e çështjeve në fushën e operimit.
36. Për rrjedhojë pas shqyrtimit të dokumentacionit, në zërin **“Origjinaliteti dhe impakti”**, Komiteti e vlerëson kandidatin me **2.5 pikë**.

Aftësitë analitike - (6) pikë

Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me **“Aftësitë analitike”**, Komiteti duke u bazuar në dokumentacionin e depozituar në dosjen e kandidimit si dhe intervistën e zhvilluar me kandidatin znj. Etmonda Hoxha, arrin në konkluzionin se zotëron aftësi të mira profesionale, për të arsyetuar dhe zbatuar konceptet ligjore në fushën e operimit.

37. Për rrjedhojë , pas shqyrtimit të analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me zërin **“Aftësitë analitike”**, Komiteti vlerëson kandidatin me **2 pikë**.

Aftësitë kërkimore - (4) pikë

38. Në lidhje me treguesin **“Aftësitë kërkimore”**, Komiteti shqyrtoi dokumentacionin profesional të paraqitur nga kandidati.
39. Pas shqyrtimit të dokumentacionin e dorëzuar nga znj. Etmonda Hoxha në dosjen e kandidimit, në lidhje me treguesin **“Aftësitë kërkimore”**, Komiteti e vlerëson kandidatin me **2 pikë**.

Saktësia dhe precizioni - (5) pikë

40. Referuar kriterit **“Saktësia dhe precizoni”**, në thelb verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët kanë mbuluar me profesionalizëm tematikën e përzgjedhur duke shmangur përsëritjet në material. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga kandidati, për aq sa është e mundur nga lloji i dokumentacionit, Komiteti vëren nivel të mjaftueshëm të përcaktimit të tematikës dhe problemeve juridike.
41. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin **“Saktësia dhe precizoni”**, Komiteti e vlerëson kandidatin me **2.5 pikë**.

Qartësia - (4) pikë

42. Referuar kriterit **“Qartësia”**, në thelb verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët e kanë strukturuar tematikën dhe problemin duke qartësuar gjuhën dhe duke përdorur në mënyrë të kënaqshme terminologjinë profesionale. Në rastin konkret, nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga kandidati, për aq sa është e mundur nga lloji i dokumentacionit, si dhe intervista e zhvilluar me kandidatin, Komiteti vëren nivel të mirë të përcaktimit të tematikës dhe problemeve juridike.
43. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin **“Qartësia”**, Komiteti e vlerëson kandidatin **2 pikë**.
44. Pas shqyrtimit të dokumentacionit, që përbëjnë **vlerësimin cilësor** të kandidatit, Komiteti vendosi të vlerësojë kandidatin me **11 pikë**.
45. Në përfundim, të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë **“Kualifikim i përgjithshëm profesional”**, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **13.5 pikë**.

C. Kualifikimi shtesë profesional - (10) pikë

Përvoja dhe cilësia profesionale e posaçme për rolin dhe funksionet e inspektorit pranë ILD-së - (7) pikë

46. Rezultatet profesionale në lidhje me këtë kriter vlerësimi, shqyrtohen nga Komiteti për të vlerësuar veçanërisht rëndësinë dhe dobinë e profilizimit dhe specializimit të arritur në përvojat e veçanta profesionale të kandidatit të cilat tregojnë vlera të spikatura profesionale në shërbim të drejtimit, organizimit dhe funksionimit të inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe të ushtrimit të kompetencave të këtij institucioni, përfshirë këtu vlerësimin e njohurive të posaçme profesionale në lidhje me ushtrimin e
-

kompetencave të kontrollit, inspektimeve, hetimeve disiplinore si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji.

47. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varësi edhe të profileve dhe karrierave profesionale të secilit kandidat, nga totali prej 10 pikësh për këtë kategori vlerësimi, Komiteti, vlerëson deri në 7 pikë ekspertizën në fushat e së drejtës dhe posaçërisht në çështjet e drejtimit, organizimit dhe funksionimit të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë si dhe ushtrimit të kompetencave me natyrë kontrolli, inspektimi, hetimi disiplinor si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji. Gjithashtu, Komiteti vlerëson deri në 3 pikë angazhimet profesionale shtesë të kandidateve. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Komiteti mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara urdhrin nr. 7 (si më sipër) të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve.

48. Për sa më sipër, Komiteti pasi shqyrtoi dokumentet profesionale të depozituara në dosjen e kandidimit dhe të analizuar më sipër lidhur me rëndësinë që ato mbartin përsa i përket shërbimit të drejtimit, organizimit dhe funksionimit të inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, të dhënat e jetëshkrimit, si dhe intervistën e zhvilluar dhe motivimin për kandidim, konkludon se për kriterin e “Përvojës dhe cilësisë profesionale që a ka ushtruar në raport me rolin dhe funksionet e inspektorit pranë ILD-së”, kandidati znj. Etmonda Hoxha **me 3 pikë**.

Angazhime profesionale shtesë - (3) pikë

49. Nga aktet e dosjes dhe nga vetëdeklarimet e kandidatit Etmonda Hoxha, rezulton se ka paraqitur angazhime shtesë profesionale, krahas atyre që janë përmendur në këtë vendim dhe që lidhen me fitimin e titujve të tjerë profesionale, krahas atij të “juristit”, dhe konkretisht.

- Titulli “Avokat” me licensë me nr. 9971, datë 12.12.2004 Dhoma Kombëtare e Avokatisë.
- Vendim për Dhënien e Licencës së Ndërmjetësit vendimi me nr. 122, date 27.12.2012

50. Për këtë arsye Komiteti i emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve për kriterin vlerësues të “Angazhimeve profesionale shtesë”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **2 pikë**.

51. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë “Kualifikim shtesë profesional”, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **5 pikë**.

52. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë “Meritat Profesionale”, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **22.5 pikë**.

2. MERITA MORALE-(25) pikë

53. Si kriter vlerësimi është përcaktuar që kandidatët të jenë vlerësuar për integritet të lartë moral dhe profesional. Konkretisht përcaktohen si kritere vlerësimi edhe "*Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegeve*" dhe "cilësi morale të tilla si: Ndershmëria, përpikëria, drejtësia në marrjen e vendimeve dhe ushtrimin e detyrave" si edhe "angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile".
54. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 25 pikësh për të tre komponentët vlerësues, Komiteti vlerëson deri në 15 pikë integritetin etik dhe moral, deri në 8 pikë reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegeve dhe deri në 2 pikë angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.
55. Në rastin e kandidatit, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes parashtrimeve në intervistë, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Komitetin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës. Komiteti shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të këtij kandidati.

Integriteti etik e moral - (15) pikë

56. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, integritetit etik e moral, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se kandidati në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e tij tregon përkushtim dhe angazhim të ndërgjegjshëm në përmbushjen e detyrave profesionale dhe në ushtrimin e profesionit, si edhe vëmendje, ndjeshmëri dhe respekt në komunikim e bisedë, duke parashtruar argumentet e tij me kompetencë, dinjitet, duke dëgjuar dhe përgjigjur me kujdesin e duhur, me durim e vetëpërmbytje përkundrejt qëndrimeve dhe pyetjet të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit.
57. . Nga të dhënat e mundshme në dispozicion, Komitetit nuk i rezulton që kandidati të ushtrojë apo të ketë ushtruar funksionet e tij profesionale duke favorizuar palë të caktuara apo duke kërkuar përfitime për veten apo për të tjerët. Nuk rezultojnë të dhëna që ky kandidat të mos ketë respektuar detyrimin profesional të nderit dhe të dinjitetit, të ndërtimit të marrëdhënieve profesionale dhe mirësjelljes në raport me koleget, profesionistët e fushës, palët e përfshira në çështje pune etj. Pra nuk ka të dhëna që me sjelljen dhe

veprimtarinë e tij në jetën profesionale dhe personale të ketë cenuar apo të rrezikojë të cenojë imazhin dhe figurën publike të nëpunësit shtetëror dhe sistemit të drejtësisë.

58. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të "*integritetit etik e moral*", Komiteti e vlerëson kandidatin me **15 pikë**.

Reputacioni në shoqëri dhe midis kolegëve - (8) pikë

59. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues të reputacionit që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve", nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim. Intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se kandidati me veprimtarinë dhe sjelljen në shoqëri, tregon angazhim dhe përkushtim në përmbushjen e detyrave për zbatimin e drejtë të ligjit në ushtrimin e kompetencave që i ngarkon ligji.
60. Në lidhje me vlerësimin e punës dhe reputacionin që kandidati znj. Etmonda Hoxha gëzon, rezulton se pranë zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, kandidati ka dorëzuar Letër Referencë nr. 7139 prot., datë 20.10.2021 dhe nr. 1625 prot., datë 25.6.2024 lëshuar nga z. Edmond Vercani, Sekretar i Përgjithshëm i KPK-së, Rekomandim nr. ekstra Prot, datë 03.11.2017 lëshuar nga znj. Orjeta Myzeqari, drejtori i ALUIZNI, Tiranë 2, Rekomandim lëshuar nga znj. Shpresa Kekzi, Drejtore Ekonomike dhe e Menaxhimit të Fondeve pranë ish KLD-së, Referencë nr.2507, datë 31.12.2024 lëshuar nga znj. Albana Pulaj, Drejtore e Menaxhimit të Çështjeve, marrëdhënie me median dhe Publikun në KPK.
61. Prandaj, duke konstatuar se me sjelljen dhe veprimtarinë e tij përmbush të gjitha pritshmëritë e aspektit moral për marrjen e përgjegjësisë ligjore dhe institucionale, si edhe pritshmërinë e publikut për gëzimin e cilësive profesionale e morale për ushtrimin e detyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në lidhje me kriterin vlerësues "të reputacionit që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve", Komiteti e vlerëson kandidatin me **8 pikë**.

Angazhimi në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile - (2) pikë

62. Për sa i përket kriterit të vlerësimit që lidhet me angazhimin në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i marrë gjatë procedurës së verifikimit, Komitetit i rezulton se kandidati ka ofruar ndihmën e saj si anëtare e skuadrës pro bono pranë Qendrës për Nisma Ligjore Qytetare dhe është aktivizuar në aktivitetin e qendrës gjatë periudhës **2013-2016, duke kontribuar** në ofrimin e shërbimit ligjor falas si dhe monitorimin e seancave dhe vendimeve gjyqësore pranë

Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë dhe gjykatave të tjera, në përgatitjen e raporteve monitoruese si dhe në aktivitete të tjera promovuese dhe trajnuese të Qendrës.

63. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “**Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile**”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **2 pikë**.

64. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë e meritave morale, rezulton se kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **25 pikë**.

3. Meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale - (25) pikë

65. Ky komponent zbërthehet në disa nën komponentë të tjerë, konkretisht:

- a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin;
- b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;
- c) aftësitë e komunikimit dhe të përfaqësimit publik."
- d) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore;

66. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kriterë vlerësimi, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka miratuar urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë” ku përcaktohen rregullime me të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kriterëve.

67. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 25 pikësh për të pesë komponentët vlerësues të sipërcituar, Komiteti vlerëson deri në 8 pikë cilësinë e platformës dhe vizionin që paraqesin kandidatet, deri në 10 pikë aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore, deri në 5 pikë aftësisë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik, si edhe me 2 pikë për aftësitë e të punuarit në grup dhe ambiente multidisiplinore.

68. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij, Komiteti mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë” dhe Shtojcën nr. 2 të tij si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse

të merituar sipas metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për inspektor.

69. Komiteti shqyrtoi përmbajtjen e dokumentit me shkrim, platformës dhe arsyet apo motivet e kandidimit lidhur me qasjen dhe qëndrimet e tij mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së Inspektorit, mbi sfidat kryesore me të cilat duhet të përballë Inspektori i Lartë i Drejtësisë në ushtrimin e përgjegjësisë dhe kompetencave që i ngarkon Kushtetuta dhe ligji, si edhe lidhur me mendimet e kandidatit për çështjet që duhet të trajtohen me përparësi e në perspektivë për mirë organizimin dhe mirëfunksionimin e këtij institucioni të ri dhe shumë të rëndësishëm kushtetues, për ushtrimin efektiv dhe me nivel të lartë profesional e besueshmërie të kompetencave të tij në funksion të ndërtimit të një sistemi drejtësie të bazuar në integritetin profesional e moral, nisur edhe nga pritshmëritë e jashtëzakonshme të publikut pas miratimit dhe vënies në zbatim të reformës në drejtësi.
70. Gjithashtu, në vlerësimin e këtij kriteri, Komiteti mban parasysh edhe parashtrimet dhe shpjegimet e dhëna nga ky kandidat gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që iu drejtuan nga anëtarët e Komitetit.

Cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqet kandidati - (8) pikë.

71. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Komiteti i emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, konstaton faktin se kandidati znj. Etmonda Hoxha paraqiti një nivel mesatar të njohjes dhe përvojës profesionale së saj në lidhje me rolin dhe pritshmëritë për ushtrimin e funksionit të inspektorit jomagjistrat pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, objektivat për çështjet e organizimit dhe funksionimit cilësor dhe efektiv të institucionit kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.
72. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues "Cilësia e platformës dhe vizionit të paraqitur" nga kandidatet, Komiteti e vlerëson kandidatin me **3 pikë**.

Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, bazuar në përvojat e mëparshme profesionale shoqërore - (10) pikë

73. Lidhur me aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, Komiteti mbështetet pikësëpari në të dhënat që lidhen me përvoja konkrete nga karriera e kandidatëve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen përsipër të përgjegjësisë dhe ushtrimin e vendimmarrjes në përmbushjen e kompetencave dhe të detyrave të ngarkuara, veçanërisht për aspektet e drejtimit dhe të administrimit të punëve. Në këtë drejtim. Komiteti shqyrton dhe vlerëson posaçërisht aftësitë e provuara ose premtuese për të marrë nisma, për të kërkuar zgjidhje, për të marrë përgjegjësi si edhe për të marrë në

vendimet ë duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.

74. Në rastin e kandidatit, krahas jetëshkrimit, parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së platformës dhe motivimit për kandidim, Komiteti shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, si edhe aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit për të evidentuar të dhëna në lidhje me aftësitë e provuara apo premtuese të këtij kandidati për të marrë vendime dhe përgjegjësi, në lidhje me funksionet dhe detyrat që ajo ka përmbushur më parë në karrierën e saj, si dhe ushtrimin e funksionit të inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.
75. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore”, Komiteti e vlerëson kandidatin **5 pikë**.

Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik - (5) pikë

76. Aftësitë e komunikimit, në të gjitha format, veçanërisht me nëpunësit dhe punonjësit e Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, me organet e tjera të qeverisjes së sistemit të drejtësisë dhe përfaqësuesit e tyre, me gjyqtarët dhe prokurorët, sikurse edhe në komunikimin dhe përfaqësimin publik e me të tretët, të shprehurit në mënyrë të qartë, lehtësisht të kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jo diskriminuese, luajnë një rol të rëndësishëm në kryerjen e funksionit kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.
77. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimeve me shkrim të platformës, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë si edhe nga përmbajtja, strukturimi dhe stili i hartimit të dokumenteve profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Komiteti vëren se kandidati zotëron aftësi të mjaftueshme për të komunikuar me maturi, për të dëgjuar me respekt dhe për t’u përgjigjur me profesionalizëm, qartësi e thjeshtësi.
78. Gjithashtu referuar prezantimit të bërë gjatë intervistës, rezulton se ky kandidat zotëron aftësi për të shprehur bindjet e tij me vetëbesim. Kandidati transmeton besueshmëri gjatë komunikimit dhe aftësi për t’u përgjigjur me etikë.
79. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të "Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik", Komiteti e vlerëson kandidatin me **3 pikë**.

Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore - (2) pikë

80. Inspektori për vetë natyrën e këtij institucioni dhe funksioni, duhet të zotërojë aftësitë e duhura për një qasje metodike ndaj punës, si dhe aftësinë për të organizuar dhe për të qenë i përfshirë në punën në grup, me nëpunësit dhe punonjës të Zyrës dhe për aq sa kërkohet dhe nevojitet me funksionarë e përfaqësues të institucioneve të tjera dhe Inspektorin e Lartë të Drejtësisë. Pjesë e kësaj aftësie është edhe nevoja për tu përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për t'u përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.
81. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga dokumentet profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Komiteti vëren se kandidati zotëron aftësitë e duhura për të punuar në grup, përfshirë atë për të punuar në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore.
82. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore”, Komiteti vlerëson t'i caktojë kandidatit **2 pikë**.
- 83. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë e meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me 13 pikë.**

III - Vlerësimi përfundimtar i kandidatit

84. Në përfundim të arsyetimit mbi mënyrën dhe shkallën e vlerësimit për të gjitha kriteret ligjore të parashikuara nga ligji dhe të pikëzimit përkatës të treguar me sipër në këtë vendim, në funksion të procedurave ligjore të përzgjedhjes së Inspektorit jomagjistrat dhe për efekt të renditjes së kandidatëve për këtë vend vakant, Komitetit të Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve i rezulton se kandidati znj. Etmonda Hoxha vlerësohet në total me **60.5 pikë**.

PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësisë të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve:

VENDOSI:

1. Vlerësimin e kandidatit Etmonda Hoxha, me **60.5 pikë**, në lidhje me kandidimin e saj për vendin vakant inspektor jomagjistrat, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 27.05.2024.
2. Ky vendim i njoftohet kandidatit Edmonda Hoxha.
3. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në pjesën e përcaktuar për “Rekrutim Inspektor Jo magjistrat”.

KOMITETI I EMËRIMIT DHE VLERËSIMIT TË INSPEKTORËVE

ANËTAR

Lindita Ziguri



KRYETAR

Elena Pelushi



ANËTAR

Joana Sorraj

