



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

ZYRA E INSPEKTORIT TË LARTË TË DREJTËSISË

KOMITETI I EMËRIMIT DHE VLERËSIMIT TË INSPEKTORËVE

Nr. 3621 Prot.

Tiranë, më 17.12.2025

V E N D I M

Nr. 78 datë. 17.12.2025

PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË ZNJ. GENTIANA AGUSHI NË VENDIN VAKANT PËR INSPEKTOR JO MAGJISTRAT, SHPALLUR NGA INSPEKTORI I LARTË I DREJTËSISË NË DATËN 27.05.2024.

Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve i përbërë nga:

Znj. Elena Pelushi - Kryetar

Znj. Lindita Ziguri – Anëtar

Znj. Joana Sorraj - Anëtar

Asistuar nga Sekretariati teknik i përbërë nga:

Znj. Eljona Bylykbashi

Znj. Zonje Shelqizi

Znj. Amanta Jasa

Në mbledhjen e datës 16.12.2025, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve mori në shqyrtim çështjen që i përket:

Kandidatit inspektor jomagjistrat

Znj. Gentiana Agushi

OBJEKTI: Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së Znj. Gentiana Agushi në vendin vakant për Inspektor jomagjistrat, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 27.05.2024.

KOMITETI PASI :

U njoh me aktet si edhe bisedoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I. Rrethanat e çështjes

1. Inspektori i Lartë i Drejtësisë, në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", të ndryshuar, pikës 3 dhe 77, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit", urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "Për miratimin e Rregullores "Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", me njoftimin e datës 27.05.2024, në faqen zyrtare ka shpallur procedurën për 4 vende vakante për pozicionin e inspektorit jomagjistrat. Shpallja ka qenë e hapur për 30 ditë, periudhë gjatë së cilës do të administrohet kërkesa e të interesuarve, bashkë me dokumentacionin e renditur në shpallje.
2. Në përfundim të afatit të shpalljes, me urdhrin nr. 74, datë 26.06.2024 "Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e Inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë", të ndryshuar, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka ngritur Komitetin e Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, si organi që do të zhvillojë procedurat përzgjedhëse për plotësimin e vendeve të shpallura.
3. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, në përfundim të afatit për paraqitjen e aplikimeve për shprehje interesi për kandidim datë 26.06.2024, zhvilloi mbledhjen e parë më datë 02.07.2024, ku vendosi për radhën e shqyrtimit të dosjes që i përket çdo kandidati dhe fillimin e procedurave/zhvillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve që kanë shprehur interes për vendin vakant për Inspektor jomagjistrat pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë duke njoftuar në faqen zyrtare në rubrikën "Njoftime"; "Rekrutim Inspektorë Jo-Magjistratë" listën e personave të interesuar për vendin vakant dhe fillimin e shqyrtimit të aplikimeve të kandidatëve të shoqëruara me dokumentet e paraqitura prej tyre për përmbushjen e kushteve dhe kriterëve ligjore të përcaktuara në nenin 209 dhe nenin 211, pika 2 të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", i ndryshuar dhe të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit".
4. Në zbatim të nenit 209 e vijues të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", të ndryshuar, të pikës 27, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin

e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Komiteti i Emërimeve dhe Vlerësimit të Inspektorëve, pasi zhvilloi procedurat e verifikimit të përmbushjes së kushteve dhe kriterëve ligjore për pozicionin e inspektorit, në mbledhjen e datës 10.11.2025, vendosi lejimin e kandidimit për pozicionin e inspektorit jomagjistrat për Znj. Gentiana Agushi dhe me komunikimin e datës 11.11.2025, njoftoi kandidatin për fillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes të kandidatëve.

5. Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve me vendimin nr.66, datë 11.11.2025 ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatit znj. Gentiana Agushi për Inspektor në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Për rrjedhojë, në bazë të nenit 209 e vijues të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave “Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kriterëve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, duke u bazuar në aktet që janë dorëzuar nga kandidati në momentin e kandidimit dhe gjatë fazës përgatitore të procedurës së vlerësimit, hartoi relacionin e vlerësimit të këtij kandidati.
6. Sipas kalendarit të intervistave të miratuar, në datë 20.11.2025, ka zhvilluar procedurën e intervistës me kandidatët e lejuar, mbi motivimin e kandidimit, për 4 (katër) vendet vakante.

II. Vlerësimi i Komitetit

7. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidati në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumente të paraqitura prej tij sipas kërkesave të Komitetit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Komiteti ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatit znj. Gentiana Agushi për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara në shpjegimet e hollësishme të metodologjisë mbi të cilën bazohet vlerësimi dhe pikëzimi, miratuar nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë me urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përkatësisht:

1. Meritat profesionale (50) pikë

A. Historiku Arsivor dhe Profesional - (10) pikë

8. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Znj. Gentiana Agushi, disponon këto të dhëna:

Përvoja profesionale:

- Juriste Komisioni i Kthimit dhe Kompesimit të Pronave, Bashkia Tiranë për periudhën 01 qershor 1996-31 tetor 1997;
- Juriste Komisioni i Kthimit dhe Kompesimit të Pronave, Bashkia Tiranë për periudhën 01 dhjetor 1998-30 shtator 2000;
- Përgjegjës Personeli e Administrate, Njësia Bashkiake nr. 7 për periudhën 16 mars 2001-31 maj 2001;
- Specialist Departamenti Juridik dhe i Licencave Këshilli Kombëtar i Radios dhe Televizionit, për periudhën 01 qershor 2001 - 06 shtator 2009;
- Përgjegjës Sektori të Drejtës së Transmetimeve dhe Autorit, Këshilli Kombëtar i Radios dhe Televizionit për periudhën 07 shtator 2009 – 09 mars 2015;
- Inspektor, Komisioneri për Mbikëqyerjen e Shërbimit Civil, për periudhën 10 mars 2015-7 tetor 2019;
- Këshilltar në Njësinë Mbështetëse të Komisioneve të Përhershme në KLGJ, për periudhën 08 tetor 2019 deri në momentin e aplikimit.

Arsimimi:

- Diplomë/ Titulli “Jurist”, Universiteti i Tiranës, Fakulteti i Drejtësisë, Diploma 3747, datë 09.07.1995;

Kualifikimet pasuniversitare:

Trajnime:

- Tema “Drejtësia restauruese dhe ndërmjetësimi viktimë-kundravajtës” organizuar nga Fondacioni “Zgjidhja e Konfliktëve dhe Pajtimi i Mosmarrëveshjeve” (FZK), Tetor 2012, me certifikatë.
- Tema: “Kontrata” organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, 05-08 Qershor 2009, me certifikatë.
- Tema “Politika e Drejtësisë dhe e Punëve të Brendshme e BE dhe Shqipërisë” organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, 08-11 Maj 2009, me certifikatë.
- Tema: “Prokurimi Publik” organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, 29-31 Mars 2009, me certifikatë.
- Tema “Vlerësimi i ndikimit të ndërhyrjeve legjislativë”, organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, 19-20 Shkurt 2009, me certifikatë.
- Tema “Programi i Zhvillimit Funkcional”, organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, 10-18 Shkurt 2009, me certifikatë.

- Tema “Etika dhe Antikorrupsioni” organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, 05-06 Shkurt 2004, me certifikatë.
- Tema “Çështje të Përkatësisë Gjimore” organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike dhe Qendra e Gruas, 16-17 Qershor 2003, me certifikatë.
- Tema: “Mbi Reformën në Administratën Publike dhe Aftësitë Menaxhuese” në kuadër të Projektit “Organizimi i Trajnimit për nëpunëit civilë Shqiptarë” organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, Mars-Maj 2003, me certifikatë.

Tituj profesionalë:

- Titulli “Avokat” me liçensë me nr.1001, datë 28.12.2000 Dhoma Kombëtare e Avokatisë.
- Vendim për Dhënien e Licencës së Ndërmjetësit (nr.112, datë 12.12.2012)

Gjuhë të huaja:

- Anglisht e shprehur në jetëshkrim me nivel zotërimi (të kuptuarit 4, të folurit 3, shkrimi 4) me diplomë të Qendrës së Gjuhëve të Huaja “Universi”, datë 26.06.2012, në të cilën nuk evidentohen të dhëna për nivelin.

Historiku Arsimor (2) pikë

- Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe ecuria gjatë kryerjes së arsimit të lartë juridik me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlershme me të, ndërkohë që edhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, kërkon të vlerësohen rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë.
- Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Gentiana Agushi;
- Ka përfunduar Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës në vitin 2004 duke u diplomuar “Jurist”. Sipas certifikatës së notave të lëshuar nga Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës, rezulton se ka përfunduar studimet universitare me notë mesatare 9.23.
- Komiteti vlerëson me pikë ecurinë gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlershme me të secilin kandidat, sipas përshkallëzimit me 1 pikë të notës mesatare mbi 8 dhe me 2 pikë të notës mesatare mbi 9, sikurse orientohet në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve.

12. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “historiku arsimor”, nisur nga nota mesatare 9.23, e arritur gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin e Drejtësisë, Universiteti i Tiranës, Komitetit çmoi ta vlerësojë kandidatin Znj. Gentiana Agushi me **2 pikë**.

Kualifikime Pasuniversitare - (5) pikë

13. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe mbajtja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve të tjera, veçanarisht me një kohëzgjatje minimale 2 javore dhe të shoqëruar me një certifikatë vlerësimi.
14. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trajnimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve, si edhe orientimet që përmbahen në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për inspektor jomagjistrat.

• **Tituj akademikë “Profesor” dhe “Profesor i asociuar” dhe Gradë shkencore “Doktor”-**

15. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, nuk rezulton që kandidati znj. Gentiana Agushi të ketë fituar brenda ose jashtë vendit grada shkencore në bazë të nenit 60, 61 dhe 79 të ligjit nr. 80/2015 “Për arsimin e lartë dhe kërkimin shkencor në institucionet e arsimit të lartë në Republikën e Shqipërisë”, (Prof., Pro/asoc., apo Dr, Phd.).
16. Për këto arsye, për këtë kriter vlerësimi, që lidhet me titujt dhe gradat, Komiteti çmon ta vlerësojë kandidatin znj. Gentiana Agushi me **0 pikë**.
- **Studime afatgjata**
17. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, nuk rezulton që kandidati znj. Gentiana Agushi të ketë ndjekur kualifikimeve pasuniversitare, studime dhe specializime afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës).
18. Për këto arsye, për këtë kriter vlerësimi, Komiteti çmon ta vlerësojë kandidatin znj. Gentiana Agushi **me 0 pikë**.

• **Lista dhe lloji i trajnimeve -**

19. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton

që kandidati znj. Gentiana Agushi ka ndjekur disa veprimtari trajnimi të vërtetuar me dokumentacion/certifikatë si më poshtë:

- Tema “Drejtësia restauruese dhe ndërmjetësimi viktimë-kundravajtës” organizuar nga Fondacioni “Zgjidhja e Konfliktëve dhe Pajtimi i Mosmarrëveshjeve” (FZK), Tetor 2012, me certifikatë.
- Tema: “Kontrata” organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, 05-08 Qershor 2009, me certifikatë.
- Tema “Politika e Drejtësisë dhe e Punëve të Brendshme e BE dhe Shqipërisë” organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, 08-11 Maj 2009, me certifikatë.
- Tema: “Prokurimi Publik” organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, 29-31 Mars 2009, me certifikatë.
- Tema “Vlerësimi i ndikimit të ndërhyrjeve legislative”, organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, 19-20 Shkurt 2009, me certifikatë.
- Tema “Programi i Zhvillimit Funksional”, organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, 10-18 Shkurt 2009, me certifikatë.
- Tema “Etika dhe Antikorrupsioni” organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, 05-06 Shkurt 2004, me certifikatë.
- Tema “Çështje të Përkatësisë Gjimore” organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike dhe Qendra e Gruas, 16-17 Qershor 2003, me certifikatë.
- Tema: “Mbi Reformën në Administratën Publike dhe Aftësitë Menaxhuese” në kuadër të Projektit “Organizimi i Trajnimit për nëpunëit civilë Shqiptarë” organizuar nga Instituti i Trajnimit të Administratës Publike, Mars-Maj 2003, me certifikatë.

Për këto arsye, për këtë kriter, Komiteti çmon ta vlerësojë kandidatin Znj. Gentiana Agushi me **1 pikë**.

Njohja e gjuhëve të huaja - (3) pikë

20. Nga aktet që ndodhen në dosjen e kandidimit rezulton se:

Anglisht e shprehur në jetëshkrim me nivel zotërimi (të kuptuarit 4, të folurit 3, shkrimi 4) me diplomë të Qendrës së Gjuhëve të Huaja “Universi”, datë 26.06.2012. Në diplomë nuk ka të shënuar rezultate.

21. Për këto arsye, duke pasur parasysh dokumentacionin e administruar, Komiteti çmoi ta vlerësojë kandidatin znj. Gentiana Agushi për këtë kriter ligjor vlerësimi, në total me 0.5 **pikë**.

22. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë “Historiku arsimor dhe profesional”, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **3.5 pikë**.

B. Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional - (30) pikë

23. Referuar shtojcës nr.2, të urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe

renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe kualifikimi **i përgjithshëm profesional**, përcaktohen si kritere vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse që lidhet me veprimtarinë e institucionit për të cilin kandidon.

24. Për vlerësimin e kriterit në fjalë, Komiteti do të mështetet në burime vlerësimi si jetëshkrimi, punime dhe dokumente profesionale të kandidatit, të përgatitura në përmbushje të funksioneve dhe veprimtarive profesionale, sipas profilit përkatës, ku përfshihen por pa u kufizuar vetëm në to: vendime gjyqësore, kërkesa për gjykim, pretendencë, padi, parashtrësia të mbrojtjes së çështjes, mjete të kundërshtimit të vendimeve, akte administrative dhe parashtrime në praktika administrative të përgatitura me kontribute nga kandidat, përfaqësime të ndryshme të interesave publike ose private përpara organve të drejtësisë ose institucioneve brenda apo jashtë vendit, prezantime, artikuj dhe publikime shkencore e profesionale; dokumente ndërmjet atyre të treguara më sipër, të përzgjedhura nga vetë kandidati, që vlerësohen bazuar në metodologjinë profesionale të miratuar posaçërisht nga Inspektori; dokumente zyrtare për rezultatet e procesit të vlerësimit profesional; dokumente zyrtare që tregojnë cilësinë dhe arritjet gjatë përvojave të punës, nga institucione vendase ose ndërkombëtare; statistika profesionale nga institucione kompetent.

25. Prandaj, në zbatim të ligjit, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale **prej 30 pikësh** sipas urdhrit nr. 7 referuar si më sipër, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të **një maksimumi prej 25 pikësh për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin** dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor jomagjistrat.

26. Në rastin e kandidatit Znj. Gentiana Agushi, Komiteti shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e tij profesionale ndër vite.

Vlerësimi sasior - (5) pikë

~~27. Vlerësimi sasior realizohet nëpërmjet informacionit të detajuar në jetëshkrim ose në dokumente të tjera të cilat përmbajnë të dhëna statistikore për sasinë dhe tipologjinë e punimeve dhe dokumenteve profesionale të kandidatit, të përgatitur në kuadër të~~

përbushjes së funksioneve dhe veprimtarive profesionale, sipas profilit përkatës që lidhet me veprimtarinë e institucionit për të cilën kandidon.

28. Për sa i përket **vlerësimit sasior**, krahas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi, nga ana e kandidates janë paraqitur dokumentet profesionale të përzgjedhur nga vetë kandidatja Znj. Gentiana Agushi, si më poshtë:

Dokumentet profesional të paraqitur fillimisht:

- Praktikë e një procedure të verifikimit të kandidatëve fitues në provimin e pranimit në programin e formimit fillestar pranë Shkollës së Magjistraturës. (Kërkesë për informacion lidhur me kandidaten fituese për në programin e formimit fillestar pranë Shkollës së Magjistraturës, për ndihmëse ligjore, për vitin akademik 2022-2023: nr.6496 prot., datë 16.12.2022, drejtuar Agjensisë së ... ; nr. 6496/1 prot., datë 16.12.2022 drejtuar ... ; nr. 6496/2 prot, datë 16.12.2022 drejtuar Drejtorisë së Përgjithshme të Parandalimit të Pastrimit të Parave; nr. 6496/3 prot, datë 16.12.2022 drejtuar Drejtorisë së Përgjithshme të Doganave; nr. 6496/4 prot, datë 16.12.2022 drejtuar Drejtorisë së Përgjithshme të Tatimeve; nr. 6496/5 prot, datë 16.12.2022 drejtuar Institutit të Sigurimeve Shoqërore; nr. 6496/6 prot, datë 16.12.2022 drejtuar Prokurorisë së Përgjithshme; nr. 6496/7 prot, datë 16.12.2022 drejtuar Drejtorisë ... ; nr. 6496/8 prot, datë 16.12.2022 drejtuar Agjencisë së ... ; nr. 6496/9 prot, datë 16.12.2022 drejtuar Gjykatës së Lartë, Gjykatës së Posaçme të Apelit kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar, Gjykatave të Apelit, Gjykatës së Posaçme së Shkallës së Parë kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar, Gjykatave të Rretheve Gjyqësore në shkallë vendi; nr. 6496/10 prot, datë 16.12.2022 drejtuar ILDKPKI; nr. 6496/8 prot, datë 16.12.2022 drejtuar Prokurorisë së Posaçme. Shkresat janë nënshkruar nga kandidati në cilësinë e konceptuesit.
- Vendim i arsyetuar i kancelares A., i dërguar me E-mail të datës 28.03.2024 anëtares të KLGJ, znj. F.L (Vendim nr. 692, datë 15.11.2023)
- Projekt vendim dhe relacion shoqërues “Për kualifikimin për emërimin dhe pranimin në shërbimin civil gjyqësor të znj. R. për pozicionin e Këshilltarit Ligjor në Njësinë e Shërbimit ligjor pranë Gjykatës së Lartë” i përcjellë me e-mail të datë 22.11.2023 anëtares të KLGJ, znj. F.
- Shkresë nr. 6354/9 prot., datë 16.01.2024 “Mbi kreditimin e magjistratëve”, i përcjellë me e-mail të datës 15.1.2024 anëtares të KLGJ, znj. F. Shkresa është nënshkruar nga kandidati në cilësinë e konceptuesit.
- Memo për tre ndihmëset ligjore në Njësinë e Shërbimit Ligjor praë Gjykatës së Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, i përcjellë me e-mail të datë 12.01.2024 anëtares të KLGJ, znj. F.

➤ Dokumentat e sipërcituara janë të njehsuara me origjinalin.

Kandidati gjithashtu ka depozituar 5 dokumente të punuara prej saj gjatë kohës që ka ushtruar detyrën tek KMSHC si më poshtë:

- “Relacion mbi verifikimin e informacionit lidhur me transferimin në kuadër të ristrukturimit të punonjësës J. në pozicionin Specialist” nr.82 Prot., datë 20.04.2016, nënshkruar nga kandidati në cilësinë e Inspektorit që e përgatiti.
- Vendim nr. 47, datë 25.04.2016 “Mbi përfundimin e hetimit administrativ filluar me urdhrin e verifikimit nr.36/1 prot., datë 22.01.2016”, nënshkruar nga kandidati në cilësinë e Inspektorit që e përgatiti.
- Vendim nr. 108, datë 27.04.2017 “Për miratimin e raportit përfundimtar të mbikëqyrjes së administrimit të shërbimit civil në Bashkinë ... dhe paralajmërimit të institucionit për të rregulluar gjendjen e ligjshmërisë” nënshkruar nga kandidati në cilësinë e njërit prej Inspektorëve që e kanë punuar.
- Relacion mbi verifikimin e ligjshmërisë së veprimeve administrative, kryer gjatë procesit të ristrukturimit të institucionit të Ministrisë së ... , datë 25.09.2018, nënshkruar nga kandidati në cilësinë e njërit prej Inspektorëve që e kanë punuar.
- Relacion mbi verifikimin paraprak të informacionit të marrë nëpërmjet kërkesës/ankesës, paraqitur nga nëpunës O. në lidhje me transferimin e saj në kuadër të ristrukturimit të Ministrisë së Drejtësisë nënshkruar nga kandidati në cilësinë e Inspektorit që e përgatiti.

➤ Dokumentat e sipërcituara janë me të njehsura me origjinalin.

Dokumente të paraqitur ditën e intervistës:

- Relacion për ankimin kundër vendimit nr.... prot., datë 11.07.2024 të ILD, nënshkruar nga kandidati në cilësinë e konceptuesit dhe njehsuar me origjinalin.
- Relacion për ankimin kundër vendimit nr.... prot., datë 01.07.2025 të ILD, nënshkruar nga kandidati në cilësinë e konceptuesit, dhe njehsuar me origjinalin.
- Relacion për ankimin kundër vendimit nr.... prot., datë 24.09.2025 të ILD, nënshkruar nga kandidati në cilësinë e konceptuesit, dhe njehsuar me origjinalin.
- Vendim nr. ... , datë 09.06.2025 “Për verifikimin e plotësimit nga kandidati z. {...} të tre kritereve të kandidimit për ngritjen në detyrë, në Gjykatën Administrative të Apelit për pozicionet e lira, të shpallura me vendimet nr. 105 dhe nr. 106, datë 27.02.2025 dhe vijimin e procedurës së verifikimit për kriteret e tjera ligjore të kandidimit”; vendim nr. ... , datë 09.06.2025 “Për verifikimin e plotësimit nga kandidatja znj. {...} të tre kritereve të kandidimit për ngritjen në detyrë, në Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm për pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me vendimet nr. 103 dhe nr. 104, datë 27.02.2025 dhe në Gjykatën Administrative të apelit për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr. 105, datë 27.02.2025 dhe vijimin e procedurës së verifikimit për kriteret e tjera ligjore të kandidimit; vendim nr. ... , datë 09.06.2025 “Për verifikimin e plotësimit nga kandidati z. {...} të tre kritereve të kandidimit për ngritjen në detyrë, në Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm për pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me vendimet nr. 103 dhe nr. 104, datë 27.02.2025 dhe vijimin e procedurës së verifikimit për kriteret e tjera ligjore të kandidimit”; vendim nr. ... , datë 09.06.2025 “Për verifikimin e plotësimit nga kandidatja znj. {...} të tre kritereve të kandidimit për ngritjen në detyrë, në Gjykatën e Apelit të Juridiksionit

të Përgjithshëm për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me vendimin nr. 103, datë 27.02.2025 dhe vijimin e procedurës së verifikimit për kriteret e tjera ligjore të kandidimit”; vendim nr. ... , datë 09.06.2025 “Për verifikimin e plotësimit nga kandidatja znj. {...} të tre kriterëve të kandidimit për ngritjen në detyrë, në Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me vendimin nr. 103, datë 27.02.2025 dhe vijimin e procedurës së verifikimit për kriteret e tjera ligjore të kandidimit”. Vendimet janë të nënshkruara nga kandidati dhe i janë përcjellë me emailin e datës 9.6.2025 anëtarit të KLGJ, z. A. E mail është njehsuar me origjinalin.

- Relacion në lidhje me rrethanat faktike dhe ligjore të krijuara mbi kërkesat e paraqitura nga ish magjistrati z. {...}, shqyrtimi i të cilave është pezulluar nga Këshilli me vendimin nr. ... , datë 29.10.2019, nënshkruar nga kandidati në cilësinë e konceptuesit dhe njehsuar me origjinalin.

29. Mbështetur në këto të dhëna/dokumente në gjendjen që paraqiten dhe në tematikën e përmbajtjen e produkteve profesionale, në konsideratat e veprimtarisë së institucionit për të cilin kandidon, Komiteti bazuar në orientimet përkatëse të metodologjisë së vlerësimit, çmoi ta vlerësojë kandidatin Znj. Gentiana Agushi për këtë kriter ligjor vlerësimi me **2.5 pikë**.

Vlerësim cilësor - (25) pikë

30. Për sa i përket **vlerësimit cilësor**, Komiteti shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati, veçanërisht pesë prej dokumenteve të përzgjedhura prej tij, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues shkencorë, elementë që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, përfshirë elementë që nga këto dokumente profesionalë dhe në tërësi nga veprimtaria profesionale e kandidatit dëshmojnë spikatjen dhe dallueshmërinë e saj në kuptimin dhe qëllimin për të cilin ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës për këtë Komitet dhe, më tej, për përzgjedhjen e Inspektorit jomagjistrat.
31. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, kandidati **Znj. Gentiana Agushi**, ka paraqitur në formën e sipërcituar, të dokumentacionit që ajo ka vlerësuar dhe që janë realizuar në funksion të përmbushjes së detyrës së saj të fundit në kohën e aplikimit për këtë vend vakant. Dokumentet konsistojnë në shkresa, raporte, vendime dhe relacione shpjeguese mbi çështje që ka në kompetencë anëtari/komisioni/Këshilli i Lartë Gjyqësor.
32. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidati Znj. Gentiana Agushi, për realizimin e vlerësimit profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi, Komiteti shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e dokumentacionit sa më sipër, duke u mbështetur mbi indikatorë shkencorë, sikurse janë orientime që përmbahen në metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor.(shtojca nr.2).

33. Referuar dokumentacionit të sipërcituar, si dhe intervista e zhvilluara me të nga ana e Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, vlerësimi i këtyre të dhënave bëhet në pesë komponentë kryesorë që janë, origjinaliteti dhe/ose impakti i veprimtarisë profesionale të kandidatit, aftësitë analitike, aftësitë kërkimore, saktësia dhe precizioni, si dhe qartësia.

- **Origjinalitet dhe/ose impakti - (6) pikë**

34. Njëri nga indikatorët vlerësues të dokumenteve profesional është **“Origjinaliteti dhe/ose impakti”**. Nisur nga profili profesional i kandidatit Znj. Gentiana Agushi, përmbajtja e dokumentacionit të analizuar dhe dobisë së tyre nga profesionistë të fushës, si dhe intervistën e zhvilluar para Komitetit të Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve, rezulton se dokumentacioni i paraqitur ofron një panoramë të elementëve të një qasje profesionale origjinale në trajtimin e çështjeve në fushën e operimit.

35. Për rrjedhojë pas shqyrtimit të dokumentacionit, në zërin **“Origjinaliteti dhe impakti”**, Komiteti e vlerëson kandidatin me **4 pikë**.

- **Aftësitë analitike - (6) pikë**

36. Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me **“Aftësitë analitike”**, Komiteti duke u përqëndruar në arsyetimin e akteve përkatëse të dorëzuar, si dhe intervistën e zhvilluar, arrin në konkluzionin se kandidati zotëron aftësi profesionale për të arsyetuar dhe zbatuar konceptet ligjore në fushën e operimit.

37. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit të analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me zërin **“Aftësitë analitike”**, Komiteti vlerëson kandidatin me **3.5 pikë**.

- **Aftësitë kërkimore - (4) pikë**

38. Në lidhje me treguesin **“Aftësitë kërkimore”**, Komiteti shqyrtoi dokumentacionin profesional të paraqitur nga kandidati, ku vlerësohet aftësia e kandidatit për të kërkuar, organizuar dhe përdorur informacionin e duhur në funksion të përmbushjes së detyrave të saj. Pas shqyrtimit të dokumentacionit të dorëzuar nga Znj. Gentiana Agushi në dosjen e kandidimit, në lidhje me treguesin **“Aftësitë kërkimore”**, Komiteti e vlerëson kandidatin me **2.5 pikë**.

- **Saktësia dhe precizioni - (5) pikë**

35. Referuar kriterit **“Saktësia dhe precizioni”**, në thelb verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët kanë mbuluar me profesionalizëm tematikën e përzgjedhur duke shmangur përsëritjet në material. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga kandidati, për aq sa është e mundur nga lloji i dokumentacionit, Komiteti vëren nivel të kënaqshëm të përcaktimit të tematikës dhe problemeve juridike.

39. Në lidhje me treguesin **“Saktësia dhe precizioni”**, Komiteti e vlerëson kandidatin me **3.5 pikë**.

- **Qartësia - (4) pikë**

40. Referuar kriterit “**Qartësia**”, në thelb verifikohet nëse në veprimtarinë e tij profesionale, kandidati e ka strukturuar tematikën dhe problemin në një gjuhë të thjeshtë dhe të drejtëpërdrejtë, si dhe përdorimin e terminologjisë profesionale duke përdorur saktë rregullat gramatikore dhe atyre të sintaksës, me qëllim orientimin e lexuesit dhe ruajtjen në fokus të kuadrit të plotë. Në rastin konkret, nga dokumentacioni i paraqitur nga kandidati, Komiteti vëren nivel të kuptueshëm të qëndrimit të tij në raport me çështjet që trajton.
41. Pas shqyrtimit të dokumentacionit në lidhje me treguesin “**Qartësia**”, Komiteti e vlerëson kandidatin **3.5 pikë**.
42. Pas shqyrtimit të dokumentacionit, që përbëjnë **vlerësimin cilësor** të kandidatit, Komiteti vendosi të vlerësojë kandidatin me **17 pikë**.
43. **Në përfundim, të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë “Kualifikim i përgjithshëm profesional”, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me 19.5 pikë.**

C. Kualifikimi shtesë profesional - (10) pikë

Përvoja dhe cilësia profesionale e posaçme për rolin dhe funksionet e inspektorit pranë ILD-së - (7) pikë

44. Rezultatet profesionale në lidhje me këtë kriter vlerësimi, shqyrtohen nga Komiteti për të vlerësuar veçanërisht rëndësinë dhe dobinë e profilizimit dhe specializimit të arritur në përvojat e veçanta profesionale të kandidatit të cilat tregojnë vlera të spikatura profesionale në shërbim të drejtimit, organizimit dhe funksionimit të inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe të ushtrimit të kompetencave të këtij institucioni, përfshirë këtu vlerësimin e njohurive të posaçme profesionale në lidhje me ushtrimin e kompetencave të kontrollit, inspektimeve, hetimeve disiplinore si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji.
45. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varësi edhe të profileve dhe karrierave profesionale të secilit kandidat, nga totali prej 10 pikësh për këtë kategori vlerësimi, Komiteti, vlerëson deri në 7 pikë ekspertizën në fushat e së drejtës dhe posaçërisht në çështjet e drejtimit, organizimit dhe funksionimit të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë si dhe ushtrimit të kompetencave me natyrë kontrolli, inspektimi, hetimi disiplinor si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji. Gjithashtu, Komiteti vlerëson deri në 3 pikë angazhimet profesionale shtesë të kandidateve. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Komiteti mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara në urdhrin nr. 7 (si më sipër) të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve.
46. Veprimtaria profesionale e kandidatit Znj. Gentiana Agushi, referuar dokumentacionit të paraqitur në cilësinë e Inspektore në Drejtorinë e Inspektimit dhe Hetimit Administrativ, pranë Komisionerit për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil ku ka pasur si detyrë organizimin dhe kryerjen e mbikëqyrjes, inspektimit apo hetimit administrativ, në institucionet që janë në juridiksionin e Komisionerit për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil, në zbatim dhe në

përputhje me Ligjin nr.152/2013, "Për nëpunësin civil", si dhe të vendimeve të Komisionerit vlerësohet si një veprimtari që ka lidhje me rolin dhe veprimtarinë e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Gjithashtu veprimtaria profesionale e kandidates si Këshilltare Ligjore pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor vlerësohet si një veprimtari që ka lidhje me rolin dhe veprimtarinë e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

47. Për sa më sipër, Komiteti pasi shqyrtoi dokumentet profesionale të depozituara në dosjen e kandidimit dhe të analizuar më sipër lidhur me rëndësinë që ato mbartin që ato mbartin përsa i përket shërbimit të drejtimit, organizimit dhe funksionimit të inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, të dhënat e jetëshkrimit, si dhe intervistën e zhvilluar dhe motivimin për kandidim, konkludon se për kriterin e "Përvojës dhe cilësisë profesionale që a ka ushtruar në raport me rolin dhe funksionet e inspektorit pranë ILD-së", kandidati Znj. Gentiana Agushi të vlerësohet me **7 pikë**.

Angazhime profesionale shitesë - (3) pikë

48. Nga aktet e dosjes dhe nga vetëdeklarimet e kandidatit Znj. Gentiana Agushi, rezulton se ka paraqitur angazhime shitesë profesionale, krahas atyre që janë përmendur në këtë vendim dhe që lidhen me fitimin e titujve të tjerë profesionale, krahas atij të "juristit", dhe konkretisht.
- Titulli "Avokat" me liçensë me nr.1001, datë 28.12.2000 Dhoma Kombëtare e Avokatisë.
 - Vendim për Dhënien e Licencës së Ndërmjetësit (nr.112, datë 12.12.2012)
49. Për këtë arsye Komiteti i emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve për kriterin vlerësues të "Angazhimeve profesionale shitesë", Komiteti e vlerëson kandidatin me **2 pikë**.
50. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë "Kualifikim shitesë profesional", kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **9 pikë**.
51. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë "Meritat Profesionale", kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **32 pikë**.

2. Merita morale-(25) pikë

52. Si kriter vlerësimi është përcaktuar që kandidatët të jenë vlerësuar për integritet të lartë moral dhe profesional. Konkretisht përcaktohen si kriterë vlerësimi edhe "*Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegeve*" dhe "cilësi morale të tilla si: Ndershmëria, përpikëria, drejtësia në marrjen e vendimeve dhe ushtrimin e detyrave" si edhe "angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile".
53. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 25 pikësh për të tre komponentët vlerësues, Komiteti vlerëson deri në 15 pikë integritetin etik dhe moral, deri në 8 pikë reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve dhe deri në 2 pikë angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.

54. Në rastin e kandidatit, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes parashtrimeve në intervistë, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Komitetin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës. Komiteti shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të këtij kandidati.

Integriteti etik e moral - (15) pikë

55. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, integritetit etik e moral, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se kandidati në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e tij tregon përkushtim dhe angazhim të ndërgjegjshëm në përmbushjen e detyrave profesionale dhe në ushtrimin e profesionit, si edhe vëmendje, ndjeshmëri dhe respekt në komunikim e bisedë, duke parashtruar argumentet e tij me kompetencë, dinjitet, duke dëgjuar dhe përgjigjur me kujdesin e duhur, me durim e vetëpërbajtje përkundrejt qëndrimeve dhe pyetjet të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit.
56. Nga të dhënat e mundshme në dispozicion, Komitetit nuk i rezulton që kandidati të ushtrojë apo të ketë ushtruar funksionet e tij profesionale duke favorizuar palë të caktuara apo duke kërkuar përfitime për veten apo për të tjerët. Nuk rezultojnë të dhëna që ky kandidat të mos ketë respektuar detyrimin profesional të nderit dhe të dinjitetit, të ndërtimit të marrëdhënieve profesionale dhe mirësjelljes në raport me koleget, profesionistët e fushës, palët e përfshira në çështje pune etj. Pra nuk ka të dhëna që me sjelljen dhe veprimtarinë e tij në jetën profesionale dhe personale të ketë cenuar apo të rrezikojë të cenojë imazhin dhe figurën publike të nëpunësit shtetëror dhe sistemit të drejtësisë.
57. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të "*integritetit etik e moral*", Komiteti e vlerëson kandidatin me **15 pikë**.

Reputacioni në shoqëri dhe midis kolegëve - (8) pikë

58. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues të reputacionit që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve", nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim. Intervista, komunikimi i kandidatit me Komitetin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Komitetit i rezulton se kandidati me veprimtarinë dhe sjelljen në shoqëri, tregon angazhim dhe përkushtim në përmbushjen e detyrave për zbatimin e drejtë të ligjit në ushtrimin e kompetencave që i ngarkon ligji.
-
59. Në lidhje me vlerësimin e punës dhe reputacionin që kandidati Znj. Gentiana Agushi gëzon, rezulton se pranë zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, kandidati ka dorëzuar letër rekomandimin nr.381/2 prot., datë 20.06.2024 të Komisionerit për Mbikëqyrjen e

Shërbimit Civil, ku ndër të tjera evidentohet se kandidati ka mbajtur marrëdhënie shumë të mira me eprorët e sidomos me kolegët, duke bashkëpunuar me këta të fundit në çdo moment që është paraqitur nevoja. Sipas letër rekomandimit profesionalizmi i saj, entuziazmi, shoqëruar edhe me aftësi për të pasur marrëdhënie njerëzore shumë të mira, e kanë bërë atë një kolege të respektuar nga të gjithë dhe të njëjtën sjellje ajo e ka shfaqur edhe me palë të treta, jashtë institucionit, me të cilët ka bashkëpunuar për nevoja të realizimit të punëve të ngarkuara, duke dëshmuar njëkohësisht edhe integritet të lartë profesional, duke siguruar besimin dhe bashkëpunimin e tyre të ndërsjelltë.

60. Kandidati ka paraqitur edhe letër reference datë 20.06.2024 të një anëtari të KLGJ dhe letër reference nr.3326 prot., datë 20.06.2024 të kryetares se KLGJ ku theksohet se kandidati është një njeri me integritet të lartë dhe aftësi komunikuese e bashkëpunuese të spikatura që e lartësojnë së tepërmi profilin e saj.
61. Prandaj, duke konstatuar se me sjelljen dhe veprimtarinë e saj përmbush të gjitha pritshmëritë e aspektit moral për marrjen e përgjegjësi ligjore dhe institucionale, si edhe pritshmërinë e publikut për gëzimin e cilësive profesionale e morale për ushtrimin e detyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në lidhje me kriterin vlerësues “të reputacionit që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **8 pikë**.

Angazhimi në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile - (2) pikë

62. Për sa i përket kriterit të vlerësimit që lidhet me angazhimin në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile, nisur nga dokumentacioni i marrë gjatë procedurës së verifikimit, Komitetit i rezulton se kandidati nuk ka qenë i angazhuar në veprimtari të tjera të përshatshme jashtë atyre të lidhura me ushtrimin e detyrës ose të profesionit për ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.
63. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “**Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile**”, Komiteti e vlerëson kandidatin me **0 pikë**.
64. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kriterëve në kategorinë e meritave morale, rezulton se kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **23 pikë**.

3. Meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale - (25) pikë

65. Ky komponent zbërthehet në disa nën komponentë të tjerë, konkretisht:
- a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin;
 - b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;
 - c) aftësitë e komunikimit dhe të përfaqësimit publik;
 - d) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore;

66. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kritere vlerësimi, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka miratuar urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "Për miratimin e Rregullores "Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë" ku përcaktohen rregullime me të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kritereve.
67. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 25 pikësh për të pesë komponentët vlerësues të sipërcituar, Komiteti vlerëson deri në 8 pikë cilësinë e platformës dhe vizionin që paraqesin kandidatet, deri në 10 pikë aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore, deri në 5 pikë aftësisë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik, si edhe me 2 pikë për aftësitë e të punuarit në grup dhe ambiente multidisiplinore.
68. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij, Komiteti mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me urdhrin nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, "Për miratimin e rregullores "Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë" dhe Shtojcën nr. 2 të tij si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidateve për inspektor.
69. Komiteti shqyrtoi përmbajtjen e dokumenteve me shkrim të kërkesës (1 faqe) dhe shprehjes së interesit (1 faqe) ku kandidati shprehet mbi përvojën profesionale të saj e cila ka qenë lidhur në mënyrë të drejtëpërdrejtë si me administratën publike dhe me sistemin e drejtësisë dhe se eksperiencia si Këshilltare në Njësinë Mbështetëse të Komisioneve të Përhershme, pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor i japin besimin se do të arrij të kryej detyrën e Inspektorit Jomagjistrat pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë në nivelin e kërkuar.
70. Gjithashtu, në vlerësimin e këtij kriteri, Komiteti mban parasysh edhe parashtrimet dhe shpjegimet e dhëna nga ky kandidat gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që iu drejtuan nga anëtarët e Komitetit.

Cilësia e platformës dhe e vizionit që paraqet kandidati - (8) pikë.

71. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Komiteti vëren se kandidati paraqiti një nivel të mirë të njohjes dhe përvojës profesionale në lidhje me rolin dhe pritshmëritë për ushtrimin e funksionit të inspektorit jomagjistrat pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në drejtim të mbrojtjes së parimeve të integritetit, paanësisë dhe etikës dhe të respektimit të procesit të rregullt ligjor.
72. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues "Cilësia e platformës dhe vizionit të paraqitur" nga kandidatet, Komiteti e vlerëson kandidatin me **2.5 pikë.**

Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, bazuar në përvojat e mëparshme profesionale shoqërore - (10) pikë

73. Lidhur me aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, Komiteti mbështetet pikësëpari në të dhënat që lidhen me përvoja konkrete nga karriera e kandidatëve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen përsipër të përgjegjësi dhe ushtrimin e vendimmarrjes në përmbushjen e kompetencave dhe të detyrave të ngarkuara, veçanërisht për aspektet e drejtimit dhe të administrimit të punëve. Në këtë drejtim. Komiteti shqyrton dhe vlerëson posaçërisht aftësitë e provuara ose premtuese për të marrë nisma, për të kërkuar zgjidhje, për të marrë përgjegjësi si edhe për të marrë në vendimet e duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.
74. Në rastin e kandidatit, krahas jetëshkrimit, parashtrimeve dhe intervistës, përmbajtjes së së kërkesës së shprehjes së interesit dhe platformës personale të kandidimit, Komiteti shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, si edhe aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit. Për të evidentuar të dhëna në lidhje me aftësitë e provuara apo premtuese të këtij kandidati për të marrë vendime dhe përgjegjësi, në lidhje me funksionet dhe detyrat që ajo ka përmbushur më parë në karrierën e tij, si dhe ushtrimin e funksionit të inspektorit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Komiteti iu referua, veçanërisht përvojës së saj profesionale si Përgjegjës Personeli e Administrate, Njësia Bashkiake nr. 7 për periudhën 16 mars 2001-31 maj 2001 dhe Përgjegjës Sektori të Drejtës së Transmetimeve dhe Autorit, Këshilli Kombëtar i Radios dhe Televizionit për periudhën 07 shtator 2009 – 09 mars 2015. Gjithashtu Komiteti iu referua edhe letër rekomandimit nr.381/2 prot., datë 20.06.2024 të Komisionerit për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil, ku ndër të tjera evidentohet përballimi i sfidave që kanë dalë gjatë procesit të mbikëqyrjes së zbatimit të ligjit të nëpunësit civil si dhe aftësitë teknike dhe sensi i organizimit të kandidatit e cila dallohet edhe në saktësinë e përpilimit të akteve.
75. Kandidati ka paraqitur edhe letër reference datë 20.06.2024 të një anëtari të KLGJ dhe letër reference nr.3326 prot., datë 20.06.2024 të kryetares së KLGJ ku evidentohet përgjegjësia dhe korrektësia në ushtrimin e detyrave të saj.
76. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore”, Komiteti e vlerëson kandidatin **5.5 pikë**.

Aftësitë e komunikimit dhe e përfaqësimit publik - (5) pikë

77. Aftësitë e komunikimit, në të gjitha format, veçanërisht me nëpunësit dhe punonjësit e Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, me organet e tjera të qeverisjes së sistemit të drejtësisë dhe përfaqësuesit e tyre, me gjyqtarët dhe prokurorët, sikurse edhe në komunikimin dhe përfaqësimin publik e me të tretët, të shprehurit në mënyrë të qartë, lehtësisht të kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jo diskriminuese, luajnë një rol të rëndësishëm në kryerjen e funksionit kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.
78. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimeve me shkrim të platformës, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë si edhe nga

përmbajtja, strukturimi i dokumenteve profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Komiteti vëren se kandidati zotëron aftësi për të komunikuar me maturi, për të dëgjuar me respekt dhe për t'u përgjigjur me profesionalizëm, qartësi e thjeshtësi, me stil dhe gjuhë të pasur.

79. Gjithashtu referuar prezantimit të bërë gjatë intervistës, rezulton se ky kandidat zotëron edhe aftësi të mira për përfaqësimin publik dhe për të shprehur bindjet e tij me vetëbesim dhe me etikë.

80. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të "Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik", Komiteti e vlerëson kandidatin **me 2.5 pikë.**

Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore - (2) pikë

81. Inspektori për vetë natyrën e këtij institucioni dhe funksioni, duhet të zotëroje aftësitë e duhura për një qasje metodike ndaj punës, si dhe aftësinë për të organizuar dhe për të qenë i përfshirë në punën në grup, me nëpunësit dhe punonjës të Zyrës dhe për aq sa kërkohet dhe nevojitet me funksionarë e përfaqësues të institucioneve të tjera dhe Inspektorin e Lartë të Drejtësisë. Pjesë e kësaj aftësie është edhe nevoja për tu përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për t'u përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.

82. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga dokumentet profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Komiteti vëren se kandidati zotëron aftësi për të punuar në grup, përfshirë atë për të punuar në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore.

83. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues "Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore", Komiteti vlerëson t'i caktojë kandidatin **2 pikë.**

84. Në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit dhe kritereve në kategorinë e meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale, kandidati vlerësohet të total nga Komiteti me **12.5 pikë.**

III - Vlerësimi përfundimtar i kandidatit

Në përfundim të arsyetimit mbi mënyrën dhe shkallën e vlerësimit për të gjitha kriteret ligjore të parashikuara nga ligji dhe të pikëzimit përkatës të treguar me sipër në këtë vendim, në funksion të procedurave ligjore të përzgjedhjes së Inspektorit jomagjistrat dhe për efekt të renditjes së kandidatëve për këtë vend vakant, Komitetit të Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve i rezulton se kandidati Znj. Gentiana Agushi vlerësohet në total me **67.5 pikë.**

PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të nenit 209 dhe nenit 211, pika 2, të ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", të ndryshuar, të vendimit nr. 536, datë 25.07.2019, të Këshillit të Ministrave "Për krijimin e kushteve për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe të kritereve ligjore, verifikimin e figurës e të pasurisë së kandidatëve

jomagjistratë për pozicionin e inspektorit”, urdhrit nr. 7, datë 04.03.2020, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, “Për miratimin e Rregullores “Për procedurën dhe kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jomagjistratë për pozicionin e inspektorit pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Komiteti i Emërimit dhe Vlerësimit të Inspektorëve:

VENDOSI:

1. Vlerësimin e kandidatit Znj. Gentiana Agushi, me **67.5 pikë** në lidhje me kandidimin e saj për vendin vakant inspektor jomagjistrat, të shpallur nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë në datën 27.05.2024.
2. Ky vendim i njoftohet kandidatit Znj. Gentiana Agushi.
3. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në pjesën e përcaktuar për “Rekrutim Inspektor Jo magjistrat”.

KOMITETI I EMËRIMIT DHE VLERËSIMIT TË INSPEKTORËVE

ANËTAR

Lindita Ziguri

KRYETAR

Elena Pelushi

ANËTAR

Joana Sorraj

