

NOTE INFORMUESE

Tiranë, më 05 .04.2023

Mbi kërkesën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë për procedim disiplinor me masën “Vërejtje publike”, ndaj gjyqtarit S.U.

Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka nisur hetimin disiplinor ndaj magjistratit S.U., gjyqtar pranë Gjakatës së Rrethit Gjyqësor Kukës, bazuar në ankesën e magjistratit A.P., përcjellë nga Këshilli i Lartë Gjyqësor, për dyshime për shkelje të ligjit procedural penal, që përbëjnë shkelje disiplinore.

Nga hetimi disiplinor i kryer nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë, provohen se:

- Në vendimin për përjashtimin e magjistratit A.P. nga një çështje në gjykim, magjistrati S.U. ka nxjerrë akt të paarsyetuar, që përmban vetëm përfundime mbi ligjin e zbatueshëm, pa parashtruar rrethanat e faktit, në të gjitha ato raste kur ligji kërkon nxjerrjen e aktit në formën e arsyetuar
- Si pasojë e shkeljes disiplinore të kryer, rezulton të jetë shkelur një nga kriteret e një procesi të rregullt ligjor, që ka të bëjë me gjykimin drejtë, ku pjesa më e rëndësishme është arsyetimi i vendimeve gjyqësore, që japin magjistratët.
- Vjetërsia 32 vjecare në detyrë si gjyqtar është tregues ky i njohjes shumë të mirë të tij mbi rolin e ushtrimit të detyrës me disiplinë dhe profesionalizëm. Pavarësisht eksperiencës, gjyqtari ka dëmtuar imazhin e drejtësisë dhe besimin e publikut në të.
- Veprimet e ndërmarra nga ana e magjistratit përbëjnë shkelje disiplinore sipas nenit 102, pika 2, shkronja “c” të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” i ndryshuar, hyjnë në kategorinë e “Shkeljes të lehtë disiplinore”.
- Ankuesi është një tjetër magjistrat, i cili për nga pozicioni dhe funksionit që ushtron, përfaqëson jo vetëm personin e tij në cilësinë e anëtarit të trupit gjykues në zgjidhje e një çështje konkrete, por edhe trupën e magjistarëve të tjerë, në lidhje me situata të ngjashme. Për shkak të këtij fakti, që ka të bëjë me pavarësinë që duhet të gëzojnë magjistratët në ushtrimin e funksioneve të tyre gjyqësore, sikurse edhe detyrimi ligjor për arsyetimin e vendimeve gjyqësore, ku duhet të analizohen hollësisht shkaqet që e bëjnë të nevojshme miratimin e kërkesave për përjashtimin e tyre nga trupi gjykues, caktimi i masës disiplinore “vërejtje publike” është masa disiplinore më e përshtatshme në rrethanat konkrete dhe që i shërben qëllimit të parandalimit të përgjithshëm.

Si përfundim, Inspektori i Lartë i Drejtësisë i kërkon KLGJ-së fillimin e procedimit disiplinor ndaj magjistratit S.U., me detyrë gjyqtar pranë Gjakatës së Rrethit Gjyqësor Kukës, për shkeljen disiplinore të parashikuar nga neni 102, pika 2 shkronja “c” të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” i ndryshuar dhe propozon ndaj tij masën disiplinore “Vërejtje publike”.