



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
ZYRA E INSPEKTORIT TË LARTË TË DREJTËSISË
NJËSIA E INSPEKTORËVE

Nr. 541/110 prot.,

Datë 21.10.2026

RAPORT

**“PËR
KRYERJEN E INSPEKTIMIT TEMATIK ME OBJEKT “MBI PROCEDURËN
E SHPALLJES DHE ARSYETIMIT TË VENDIMEVE GJYQËSORE TË
GJYKATAVE TË SHKALLËS SË PARË TË JURIDIKSIONIT TË
PËRGJITHSHËM KORÇË, PËR PERIUDHËN 01.04.2025-30.06.2025”**

Në zbatim të vendimit nr. 46 prot., datë 16.02.2026 “Mbi procedurën e shpalljes dhe arsyetimit të vendimeve gjyqësore të Gjykatave të Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë, për periudhën 01.04.2025-30.06.2025”
të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë

Tiranë, 21.10.2026

INFORMACIONE TË PËRGJITHSHME MBI RAPORTIN

Titulli:

Raporti i inspektimit tematik me objekt "Mbi procedurën e shpalljes dhe arsyetimit të vendimeve gjyqësore të Gjykatave të Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë, për periudhën 01.04.2025-30.06.2025"
të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë

Data e përgatitjes:

21.10.2026

Përgatitur nga:

znj. Erjena Bashari
znj. Joana Sorraj

Për shqyrtim nga:

Inspektori i Lartë i Drejtësisë

z. Artur Metani



Miratoi ☒ Ndryshoi ☐ Ktheu ☐

Datë 21.10.2026

I. Pjesa hyrëse

Në mbështetje të nenit 194, pika 4 të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, Inspektori i Lartë i Drejtësisë (këtu e në vijim ILD) kryen inspektime institucionale e tematike mbi çdo aspekt të punës së gjykatave, administratës gjyqësore, zyrave të prokurorive dhe administratës së prokurorisë.

Inspektori i Lartë i Drejtësisë në përmbushje të detyrave të tij të përcaktuara në nenet 147/d, të Kushtetutës, në zbatim të nenit 194, pika 4 dhe nenit 204, pika 1, shkronja “dh”, të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, ka miratuar me vendimin nr. 44, datë 30.01.2026 “*Planin e inspektimeve për vitin 2026*”.

Në këtë kuadër, nisur nga ushtrimi i kompetencave të Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë përsa i përket kontrollit të veprimtarisë së magjistratëve dhe bazuar në vendimin nr. 44, datë 30.01.2026 “*Planin e inspektimeve për vitin 2026*” është planifikuar zhvillimi i një inspektimi tematik me objekt: “Mbi procedurën e shpalljes dhe arsyetimit të vendimeve gjyqësore në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë, për periudhën 01.04.2025-30.06.2025” të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

Për kryerjen e inspektimit sipas vendimit nr. 46, datë 16.02.2026 të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, u angazhuan inspektorët, znj. Erjena Bashari dhe znj. Joana Sorraj. Gjithashtu, me qëllim rritjen e efikasitetit të grupit të inspektimit dhe miradministrimit të procesit, me të njëjtin vendim është caktuar si kryetar grupi inspektori znj. Erjena Bashari.

Arsyeja e inicimit të këtij inspektimi konsiston në ankesat e paraqitura pranë Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë në të cilat ngriheshin pretendime për vonesa në zbardhjen e vendimeve gjyqësore përtej afateve ligjore ndaj magjistratëve gjyqtarë të Gjykatës së Shkallës së Parë Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë si dhe për të krijuar një pasqyrë reale të gjendjes faktike të dorëzimit të vendimeve gjyqësore të shpallura dhe të arsyetuara nga ana e magjistratëve të kësaj gjykate.

Burimet e së drejtës, në të cilën është mbështetur puna e inspektorëve, gjatë vlerësimit të kryerjes së veprimtarisë së gjyqtarëve lidhur me objektin e inspektimit janë:

- Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë;
- Kodi i Procedurës Civile i Republikës së Shqipërisë;
- Kodi i Procedurës Penale i Republikës së Shqipërisë;
- Ligji nr.98/2016, “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar;
- Raporti i Këshillit të Lartë Gjyqësor “Mbi gjendjen e sistemit gjyqësor dhe veprimtarinë e KLGJ për vitin 2025;
- Analiza vjetore e Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm



Korçë për vitin 2025;

- Rregullore e brendshme për organizimin dhe funksionimin e veprimtarisë gjyqësore dhe administrative të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë nr. 229 prot., datë 31.12.2024.

Kryerja e inspektimit është planifikuar sipas vendimit të inspektimit, për realizimin e tij në 4 faza:

- 1) Faza e parë: “Përgatitja e planit të punës, hartimi i kërkesave për informacion dhe akte, si dhe zhvillimin e verifikimeve apo vizitave pranë gjykatës”. Kjo fazë ka përfshirë hapat si më poshtë:
 - a) Është hartuar plani i punës, i dakordësuar nga inspektorët në datë 16.02.2026;
 - b) Janë hartuar shkresat drejtuar gjykatave objekt inspektimi, sipas një modeli të dakordësuar nga inspektorët, të cilat janë nisur në datën 19.02.2026;
 - c) Është administruar informacioni dhe dokumentacioni si dhe është realizuar përpunimi i tyre paraprak.
- 2) Faza e dytë: “Përpunimi i të dhënave dhe informacionit të mbledhur”. Kjo fazë ka përfshirë hapat si më poshtë:
 - a) Përpunimi i të dhënave dhe informacionit të mbledhur dhe studimi i tyre;
 - b) Vlerësimin nëse duhet të merren të dhëna të tjera, informacioni dhe dokumentacion plotësues, të vlerësuar nga grupi i inspektorëve, nëpërmjet dërgimit të shkresës, komunikimit me anë të telefonit dhe vizitës në terren.
- 3) Faza e tretë: “Hartimi i Raportit të Inspektimit”, që ka përfshirë këto hapa:
 - a) Hartimi i raporteve të veçanta për secilën nga gjykatat që janë përfshirë në inspektim, sipas një model/strukture të njëjtë;
 - b) Hartimi i projekt raportit përfundimtar, i cili do të dërgohet për shqyrtim pranë Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

Pas shqyrtimit dhe daljes së Raportit nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë, do të kalohet në fazën e fundit:

- 4) Faza e katërt: “Ndjekja e zbatimit të rekomandimeve dhe rezultateve të inspektimit”.
 - Gjatë periudhës së zhvillimit të inspektimit janë konstatuar në mënyrë të përmblodhur problematika të lidhura me:
 - i. Mospërputhje midis materialit shkresor dhe tabelave të plotësuar, për këtë inspektim. Disa çështje të cilat rezultonin në regjistra nuk rezultonin në tabelat e plotësuar nga gjykata dhe anasjelltas.
 - ii. Rezultoi se disa çështje të përfunduara e të dorëzuara nga gjyqtari, nuk rezultonin në librin e dorëzimit të gjyqtarit përkatës, pasi sipas procesverbalit

të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë¹, ishin harruar pa u evidentuar në librin e dorëzimit të dosjeve gjyqësore nga sekretarja gjyqësore. Këto çështje realisht ishin dorëzuar në sekretarinë e gjykatës nga sekretarja gjyqësore.

- iii. Në plotësimin e librave të dorëzimit të gjyqtarëve çështjet "Pushim procedim", "Dërgim në gjyq" dhe një pjesë e çështjeve "Masë Sigurimi", janë të hedhura me të dhëna të përgjithshme, jo me numrin e procedimit penal ose me emrin e të pandehurit ose viktimës, duke i bërë të vështirë verifikimin dhe rakordimin e këtyre çështjeve me të dhënat tabelore të paraqitura nga kjo gjykatë.
 - iv. Në plotësimin e librave të dorëzimit të çështjeve gjyqësore nga gjyqtarët, u konstatuan pasaktësi lidhur me: hedhjen e të dhënave të çështjeve të ndryshme në të njëjtën rubrikë ku duhet të evidentohet data e dorëzimit vetëm për një çështje gjyqësore; hedhjen e të dhënave jashtë rubrikave të dorëzimit të një çështje gjyqësore, duke u plotësuar jashtë qelizave të parashikuara për shënimin e çështjeve që dorëzohen në kryesekretari.
 - v. Rezultoi se gjykata e inspektuar tregoi gatishmëri dhe bashkëpunimin për këtë inspektim tematik.
- Inspektimi tematik përfshiu veprimtarinë e gjykatës subjekt të këtij inspektimi, për periudhën 01.04.2025 - 30.06.2025.
 - Fokusi i inspektimit tematik u përqendrua kryesisht në tre drejtime kryesore:
 - i. Datën e shpalljes së vendimit gjyqësor;
 - ii. Datën e depozitimit të vendimit të arsyetuar në sekretari;
 - iii. Datën e njoftimit të vendimit të arsyetuar palëve.

Qëllimi i këtij inspektimi është vlerësimi i praktikave të Gjykatës së Shkallës së Parë Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë, lidhur me zbatimin e procedurave ligjore mbi shpalljen dhe depozitimin e vendimeve gjyqësore të arsyetuara në sekretari duke informuar me vërtetësi mbi gjendjen e organit të inspektuar.

Në këtë inspektim është vlerësuar veprimtaria e gjyqtarëve të Gjykatës së Shkallës së Parë Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë, në respektimin e afateve ligjore të përcaktuara nga dispozitat e Kodit të Procedurës Civile dhe Kodit të Procedurës Penale për shpalljen dhe dorëzimin e vendimeve të arsyetuara në sekretari.

Nisur nga problematikat e konstatuara gjatë objektit të punës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, inspektimi tematik paraqet rëndësi në krijimin e një panorame të

¹ Sipas procesverbalit datë 10.07.2026.

përgjithshme mbi zbatimin e afateve ligjore në zbardhjen e vendimeve gjyqësore dhe dorëzimit të dosjeve në kryesekretarinë e gjykatës, për të vijuar me komunikimet e vendimeve palëve, për të siguruar njoftimin në kohë dhe fillimin e afatit të ankimit, pa sjellë vonesa për palët ndërgjyqëse dhe në zbatimin të përcaktimeve ligjore për këtë qëllim.

Inspektimi i zhvilluar mbi veprimtarinë e Gjykatës së Shkallës së Parë Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë mundësoi njohjen dhe krijimin e një tabloje të përgjithshme mbi respektimin e afateve ligjore për arsyetimin e vendimeve gjyqësore të shpallura si dhe depozitimin e tyre së bashku me dosjet në sekretari nga magjistratët gjyqtarë.

- Nga të dhënat e administruara gjatë inspektimit për periudhën 01.04.2025 deri më 30.06.2025 rezultoi se në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë janë shpallur:

- **240 vendime civile themeli** (lidhur me kërkesë-paditë e gjykuara) 5 prej të cilave nuk janë dorëzuar në kryesekretarinë e kësaj gjykate, deri në datën 15.05.2026, kohë në të cilën është marrë informacioni nga kjo gjykatë. Nga këto 200 vendime ose 83.2 % e totalit të vendimeve të shpallura janë arsyetuar dhe depozituar në sekretari brenda afatit ligjor 20 ditor, 6 vendime ose 2.5 % e totalit të vendimeve të shpallura janë dorëzuar të arsyetuara në sekretari brenda afatit 21-30 ditor, 8 vendime ose 3.3 % e totalit të vendimeve të shpallura janë dorëzuar të arsyetuara në sekretari brenda afatit 31-60 ditor, 4 vendime ose 1.7% e totalit të vendimeve të shpallura janë dorëzuar të arsyetuara në sekretari brenda afatit 61-90 ditor, 3 vendime ose 1.3 % e totalit të vendimeve të shpallura janë dorëzuar të arsyetuara në sekretari brenda afatit 91-120 ditor, 14 vendime ose 6% e totalit të vendimeve të shpallura janë dorëzuar të arsyetuara në sekretari mbi afatin 121 ditor; 5 ose 2% e vendimeve të pa dorëzuara deri në datën 15.05.2026.

- **157 vendime kërkesa civile** të cilat janë dorëzuar të gjitha në kryesekretarinë e kësaj gjykate. Nga këto 147 vendime ose 94 % e totalit të vendimeve të shpallura janë arsyetuar dhe depozituar në sekretari brenda afatit ligjor 20 ditor, 2 vendime ose 1% e totalit të vendimeve të shpallura janë arsyetuar dhe depozituar në sekretari brenda afatit 21-30 ditor, 2 vendime ose 1% e totalit të vendimeve të shpallura janë arsyetuar dhe depozituar në sekretari brenda afatit 31-60 ditor, 6 vendime ose 4% e totalit të vendimeve të shpallura janë arsyetuar dhe depozituar në sekretari brenda afatit mbi 120 ditë.

- **235 vendime penale themeli**, të cilat për shkak të afateve të parashikuara në Kodin e Procedurës Penale, janë kategorizuar sipas afateve të dorëzimit të tyre pas shpalljes së vendimit në penale themeli ku personi i dënuar është me masë sigurimi personal të cilat në total për periudhën e inspektuar janë **63 çështje** dhe në penale themeli me të dënuar pa masë sigurimi personal të cilat në total janë **172 çështje**. Për shkak të afateve ligjore të ndryshme që përdoren për secilën prej kategorive, në pjesën e analizës ligjore të këtij inspektimi gjendet kategorizimi i çështjeve në raport me afatet ligjore të parashikuara nga KPP.



- **66** vendime të **seancave paraprake**. Për shkak të parashikimit të përcaktuar në nenin 332/dh të Kodit të Procedurës Penale përsa i përket këtyre çështjeve, në varësi të “germës” të nenit të cilit i përgjigjen natyra e vendimmarrjes së gjykatës si dhe parashikimi ligjor përkatës, trajtohen me afate të ndryshme dorëzimi pas dhënies së vendimit. Në këtë optikë ndarja për secilën kategori është e pasqyruar në pjesën e analizës ligjore të këtij raporti. Në totalin e vendimeve të seancave paraprake për periudhën e inspektuar rezultuan që **15²** çështje janë trajtuar sipas germës “c” të cilat i referohen afateve të dorëzimit të parashikuar në nenit 382 të Kodit të Procedurës Penale dhe **51** çështje të cilat janë trajtuar sipas germës “a” të nenit 332/dh dhe për të cilat afati i parashikuar për dorëzimin e vendimit pas shpalljes së tij është 10 ditore. Nga këto rezultoi se: 32 vendime ose 63% e totalit janë brenda afatit ligjor 10 ditore, 13 vendime ose 25% e totalit janë brenda afatit 11-30 ditore, 2 vendime ose 4 % e totalit janë brenda afatit 31-60 ditore, 3 vendime ose 6 % e totalit janë mbi afatit 60 ditore dhe 1 vendim ose 2 % e padorëzuar deri më datë 15.05.2026.

- **195** vendime lidhur me **pushim procedimi**, të cilat janë trajtuar nga kjo gjykatë për periudhën e inspektuar dhe të cilat përsa i përket afatit të dorëzimit të tyre pas shpalljes së vendimit trajtohen sipas nenit 382 të Kodit të Procedurës Penale. Nga dokumentacioni i administruar gjatë inspektimit rezulton se 181 vendime ose 93 % e totalit të vendimeve të pushimit janë arsyetuar brenda afatit 30 ditore, 2 vendime ose 1 % e totalit të vendimeve brenda afatit 31-60 ditore, 11 vendime ose 5.5 % e totalit të vendimeve brenda afatit mbi 60 ditore, dhe 1 vendim ose 0.5 % e totalit e padorëzuar deri më datë 15.05.2026.

- **352** vendime lidhur **kërkesa penale**, në të cilat përfshihen të gjitha kërkesat që lidhen me masat e sigurimit personat që janë **202** për periudhën e inspektuar, kërkesat për shuarjen e masave të sigurimit të cilat për periudhën e inspektuar janë 7 dhe të gjitha kërkesat e tjera penale të cilat ngrihen pranë gjykatës pas dhënies së vendimit të themelit të cilat janë **143** për periudhën e inspektuar.

Numri i gjyqtarëve sipas strukturës organizative në 1 janar 2025 është 15 gjyqtarë, organika në fakt 18 gjyqtarë, efektivisht në detyrë 11 gjyqtarë. Në datën 31 dhjetor 2025 sipas strukturës organizative në 1 janar 2025 është 15 gjyqtarë, organika në fakt 14 gjyqtarë, efektivisht në detyrë 11 gjyqtarë³. Ngarkesa mesatare vjetore gjatë vitit 2025 e një gjyqtari të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë është 605 çështje për gjyqtar.

Referuar Analizës Vjetore të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë për vitin 2025 rezulton se: sipas strukturës organizative të miratuar të Gjykatës së

² Për sa i përket çështjeve të trajtuar me 332/dh, shkronja “c”, edhe pse janë në total të llogaritura dhe regjistruara si çështje të seancave paraprake, trajtimi i tyre ka vijuar dhe është përfunduar si çështje penale themeli dhe ky numër i është bashkëlidhur numrit të përgjithshëm të çështjeve gjyqësore penale të trajtuar më sipër. Në këto kushte në trajtimin e mëposhtëm de analizën për këto lloje çështjes, numri i kërkesave penale në total dhe i i çështjeve penale në total ndryshon.

³ Referuar tabelës “Burimet njerëzore në gjykatat e të tre nivele” faqe 52 e raportit të Këshillit të Lartë Gjyqësor “Mbi gjendjen e sistemit gjyqësor dhe mbi veprimtarinë e këshillit të lartë gjyqësor për vitin 2025”

Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë për vitin 2025 janë 15 janë gjyqtarë ndërkohë që numri i gjyqtarëve efektivisht në detyrë është 11.⁴

Pavarësisht afateve të parashikuara në ligjin procedural civil dhe penal, rezulton se këto afate jo gjithmonë mund të zbatohen me rigorozitet nga ana e gjyqtarëve gjatë ushtrimit të veprimtarisë së tyre, për shkak të ngarkesës së shtuar dhe numrit të kufizuar të gjyqtarëve që ushtrojnë efektivisht detyrën për periudhën e inspektuar. Pra në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë rezulton se: 83.2 % e vendimeve civile të themelit, rreth 94 % e kërkesave civile, janë dorëzuar brenda afatit 20 ditor. Rezulton gjithashtu që përsa i përket çështjeve penale në tërësi, pavarësisht afateve të tyre specifike, rreth 77.3 % janë dorëzuar brenda afateve ligjore dhe pjesa tjetër janë dorëzuar jashtë këtyre afateve, secila kategori sipas përcaktimeve përkatëse.

Duke analizuar afatin e dorëzimit të vendimeve gjyqësore të arsyetuara në raport me afatet ligjore të parashikuara në ligjin procedural civil dhe penal, duke vlerësuar numrin e gjyqtarëve efektiv që kanë ushtruar detyrën në këtë periudhë në këtë gjykatë, ngarkesën e gjyqtarëve si dhe trendin e dorëzimit të çështjeve të shpallura, sipas parashikimit ligjor, në këtë gjykatë brenda periudhës së inspektuar, rezulton se:

83.2 % e çështjeve civile të themelit dhe 94 % e kërkesave civile, janë dorëzuar brenda afatit ligjor të parashikuar nga Kodi i Procedurës Civile, pra brenda afatit 20 ditor. Nisur nga ky fakt konkludohet që për këtë gjykatë në këtë periudhë inspektimi, nuk del e nevojshme që të përcaktohet si afat i arsyeshëm, një afat i ndryshëm nga afati i përcaktuar në ligj për dorëzimin e çështjeve, pasi shumica e gjyqtarëve kanë arritur që ta plotësojnë këtë detyrim ligjor pavarësisht ngarkesës apo numrit të reduktuar të gjyqtarëve efektiv. Pra për këtë gjykatë⁵, gjatë periudhës së verifikimit dhe vetëm për këtë periudhë, konsiderohet vonesë në dorëzimin e çështjeve gjyqësore civile, çdo vonesë përtej afatit 20 ditor nga shpallja e vendimit sipas përcaktimeve të bëra në Kodin e Procedurës Civile.

Nga ana tjetër, përsa i përket çështjeve penale, të çfarëdo lloji natyre, ashtu sikundër është vepruar edhe në inspektimet analoge, ato do të trajtohen sipas parashikime ligjore pa marrë në konsideratë ndonjë afat të arsyeshëm, të ndryshëm nga afatet ligjore të parashikuara për natyra të ndryshme çështjes penale/kërkesash penale.

Në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë përsa i përket regjistrin për dorëzimin e dosjeve në kryesekretari konstatohet fakti që secili gjyqtar ka një libër personal të numërtuar, në të cilin evidentohet data e dorëzimit nga gjyqtari, firmoset nga gjyqtari e sekretarja gjyqësore si dhe evidentohet data e dorëzimit në kryesekretari dhe kundër firmohet nga kryesekretaria.

⁴ Faqe 14 e Analizës Vjetore të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë.

⁵ Në inspektimet analoge për Gjykata të ndryshme në Republikën e Shqipërisë, pas analizës së kryer mbi numrin e gjyqtarëve efektiv, ngarkesës së tyre për periudhën e inspektimit dhe trendit të dorëzimit të çështjeve gjyqësore civile është vendosur një afat i ndryshëm nga ai i përcaktuar në ligj, për fillimin e verifikimit të vonesave, kjo vetëm për periudhën e inspektimit dhe asnjë periudhë tjetër. Në rastin konkret për Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë, është e pa aplikueshme, pasi kjo gjykatë trendin e përgjithshëm të dorëzimeve e ka brenda afateve të përcaktuara në ligj.

II. Objekti i kontrollit dhe analiza ligjore

Inspektimi Tematik filloi me fazën e parë, hartimin e kërkesës për informacion dhe akteve drejtuar Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë nr. 541/1 prot., datë 17.02.2026.

Nga ana e inspektorëve, në funksion të realizimit të inspektimit, janë administruar të dhëna nga Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë, ku është mundësuar marrja e informacionit dhe dokumentacioni përkatës, nëpërmjet shkresave të dërguara nga kjo zyrë me nr. 1309/1 prot., datë 15.05.2026⁶, nr. 1309/2, datë 08.06.2026⁷ dhe nr. 4515/2 datë 13.07.2026⁸.

Gjatë inspektimit është kryer verifikimi i të dhënave pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë⁹.

Të dhënat e marra nga gjykatat sa më sipër lidhen me informacionin dhe dokumentacionin shkresor të mëposhtëm gjatë periudhës kohore objekt të inspektimit 01.04.2025 — 30.06.2025:

- Kopje të njësuar të numërorit të çështjeve civile dhe penale.
- Tabelat e plotësuara sipas modelit të vendosur në dispozicion nga Zyra e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.
- Kopjet e njësuar me origjinalin të format raportimit gjashtë mujor për periudhën Janar - Qershor 2025 dhe informacion mbi ngarkesën vjetore të gjyqtarëve për periudhën Janar-Dhjetor 2025.
- Fletët e regjistrave të dorëzimit të dosjeve gjyqësore për secilin gjyqtar për periudhën Prill-Qershor 2025.
- Kopje të analizës vjetore 2025
- Kopje të rregullores së brendshme të gjykatës.

Referuar qëllimit dhe objektivit të inspektimit, analiza e të dhënave të marra nga zyrat e gjykatës, është përqendruar në drejtim të:

- (i) datës së shpalljes së vendimit gjyqësor;
- (ii) datës në të cilën dosja e plotë gjyqësore së bashku me vendimin përfundimtar të arsyetuar është dorëzuar në kryesekretari;
- (iii) datës së komunikimit të vendimit gjyqësor palëve ndërgjyqëse.

⁶ Regjistruar në ILD me nr. 541/2 prot., datë 20.05.2026

⁷ Regjistruar në ILD me nr. 541/4 prot., datë 10.06.2026

⁸ Regjistruar në ILD me nr. 541/8 prot., datë 15.06.2026

⁹ Shih procesverbalin nr.541/7 Prot., datë 13.07.2025

Trajtimi i këtyre të dhënave, është bazuar në analizën dhe interpretimin e dispozitave përkatëse të: Kushtetutës, Kodit të Procedurës Civile të Republikës së Shqipërisë; Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Shqipërisë; ligjit nr. 98/2016 “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, Raportit të Këshillit të Lartë Gjyqësor “Mbi gjendjen e sistemit gjyqësor dhe veprimtarinë e KLGJ për vitin 2025; Analizës vjetore të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë për vitin 2025; Rregullore e veprimtarisë administrative të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë nr.229 prot., datë 31.12.2024.

Me qëllimin që analizimi i të dhënave të mbledhura të ishte sa më gjithëpërfshirës, objektiv dhe shterues, nga grupi i inspektimit u morën edhe të dhëna të përgjithshme të sistemit të drejtësisë në vend, konkretisht raportet vjetore të Këshillit të Lartë Gjyqësor për gjendjen e sistemit gjyqësor në vitin 2025 si periudhë objekt inspektimi.

Sipas KLGJ gjatë vitit 2025, kanë ushtruar efektivisht funksionin e gjyqtarit në gjykatat e të gjitha niveleve gjithsej 306 gjyqtarë, në të njëjtën periudhë kohore. Kjo nënkupton se sistemi gjyqësor gjatë vitit 2025 ka funksionuar me pothuajse 73.38% të kapacitetit të tij. Referuar të dhënave statistikore, numri i magjistratëve të emëruar në sistem nga viti 2019 deri në vitin 2025 është 186 magjistratë, nga të cilët 4 janë gjyqtarë në Gjykatën e Lartë nga radhët e juristëve të spikatur dhe 182 janë magjistratë të diplomuar nga Shkolla e Magjistraturës. Rezulton se numri i vakancave në sistem për magjistratët (gjyqtarë) është 111 vakanca, nga të cilat 73 të përhershme dhe 38 vakanca të përkohshme.

Nëse marrim në shqyrtim një ndër treguesit e menaxhimit të burimeve njerëzore që përdoret edhe nga CEPEJ, numrin e gjyqtarëve në raport me popullsinë, sikurse vihet re sipas tabelës së mëposhtme, Shqipëria pozicionohet ende larg mesatares evropiane.

Nr.	Raporti numër gjyqtarësh / 100 mijë banorë, sipas strukturës organizative (dekreti)	Raporti numër gjyqtarësh / 100 mijë banorë, sipas organikës në fakt	Raporti numër gjyqtarësh / 100 mijë banorë, sipas organikës efektive në fakt	Mesatarja evropiane, sipas CEPEJ-it
1	17.35 gjyqtar/100 mijë	14.32 05 gjyqtar/100 mijë	12,73 gjyqtar/100 mijë	21.9 gjyqtar/100 mijë

Nga raporti i KLGJ-së referuar gjendjes së sistemit gjyqësor gjatë vitit 2025 ndër të tjera rezulton se:

- Backlog-u është reduktuar me 5.5% krahasuar me vitin 2024.
- Ngarkesa mesatare për gjyqtar është ulur me 19%. Rritja e numrit të gjyqtarëve efektivë ka ndikuar pozitivisht në stabilizimin e sistemit.

- 70% e backlog-ut përbëhet nga çështje civile. Pavarësisht normës së lartë të likuidimit, kompleksiteti dhe stoku historik vazhdojnë të ndikojnë në kohëzgjatjen e proceseve civile.

Në vijim është pasqyruar analiza ligjore me të dhënat përkatëse që janë përpunuar mbi subjektin e inspektimit, pas trajtimit të informacioneve të dërguara nga gjykatat, raportet vjetore të punës së gjykatës, informacionit të trajtuar në raportet vjetore të KLGJ-së për gjykatën. Pjesë e analizës ligjore për gjykatën është situata aktuale që rezulton nga gjetjet e inspektimit si, ngarkesa e gjykatës duke përfshirë çështjet e mbartura nga viti i mëparshëm, ato të regjistruara rishtazi, si dhe gjendja reale e burimeve njerëzore të gjykatave.

➤ Gjkata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë

Në përgjigje të kërkesës së ILD-së për të dhëna në kuadër të inspektimit tematik, Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë^[10] për periudhën kohore objekt të inspektimit 01.04.2025-30.06.2025 informon se pranë kësaj gjykate administrohen vetëm numërorët e çështjeve gjyqësore civile dhe penale të themelit dhe nuk ka numërorë për seancat paraprake, kërkesat penale ku përfshihen (ulje dënimi, vlerësim arrest flagrancë, caktim mase sigurimi, caktim mase mjekësore, dënimet alternative) dhe protokollin penal (ku përfshihen kontroll banese, lejim përgjimi, shqyrtim informacioni, përjashtim gjyqtari etj) dhe kërkesat civile si urdhrat e ekzekutimit dhe kërkesat civile (ku përfshihen kërkesat për përjashtim gjyqtari, kërkesat për ndreqje gabimi, përfitim ndihme juridike falas) për këtë kategori çështjes gjyqësore numri i vendimit është i njëjtë me numrin e aktit. Përjashtim nga ky rregull bëjnë vetëm urdhrat e mbrojtjes të cilat përfshihen tek numërori i çështjeve civile.

Gjykata me shkresën nr. nr. 1309/1 prot., datë 15.05.2026 dhe me shkresën nr. 1309 prot., datë 08.06.2026 vendosi në dispozicion:

- Kopje të njësuar të numërorit të çështjeve civile dhe penale.
- Tabelat e plotësuara sipas modelit të vendosur në dispozicion nga Zyra e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.
- Kopjet e njehësuar me origjinalin të format-raportimit gjashtë mujor për periudhën Janar-Qershor 2025 dhe informacion mbi ngarkesën vjetore të gjyqtarëve për periudhën Janar-Dhjetor 2025.
- Fletët e regjistrave të dorëzimit të dosjeve gjyqësore për secilin gjyqtar për periudhën Prill-Qershor 2025.

Nga dokumentacioni i administruar gjatë inspektimit rezulton se pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë, gjenden regjistra të dorëzimit të dosjeve gjyqësore për secilin gjyqtar për vitin 2025.

¹⁰ Me shkresën nr. 1309/1 prot., datë 15.05.2026 regjistruar pranë ILD me nr. 541/2 prot., datë 20.05.2026

Nga shqyrtimi i librit të dorëzimeve të dosjeve gjyqësore konstatohet se në këto libra pasqyrohen të dhëna lidhur me: numrin e vendimit, datën e vendimit, palët, objekti/akuza, datë e dorëzimit nga gjyqtari, firma e gjyqtarit, firma e sekretares gjyqësore, data e dorëzimit në Kryesekretari, firma e Kryesekretares.

Nga analiza e numërorit penal konstatohet se në të pasqyrohen të dhëna në lidhje me: numrin dhe datën e regjistrimit, numrin dhe datën e vendimit, të pandehurin, akuzën, gjyqtarin/gjyqtarët, dispozitivin, numrin e përgjithshëm të seancave, afatin e gjykimit, prokurori përkatës, kërkesa përfundimtare e prokurorit, Gjykata e Apelit, Gjykata e Lartë, shënime.

Nga analiza e numërorit civil konstatohet se në të pasqyrohen të dhëna në lidhje me: numrin dhe datën e regjistrimit, numrin dhe datën e vendimit, paditës, i paditur, objekti, gjyqtari/gjyqtarët, dispozitivin, afatin e gjykimit, numrin e përgjithshëm të seancave, Gjykata e Apelit, Gjykata e Lartë, shënime.

Tabelat e plotësuara sipas modelit të vendosur në dispozicion nga Zyra e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë për çështjet civile pasqyrojnë të dhëna në lidhje me gjyqtarin, paditësin/kërkuesin, të paditurin/personin e tretë, objektin, numrin e vendimit të shpallur, datën e shpalljes, datën e dorëzimit të vendimit nga gjyqtari tek sekretarja e seancës, datën e dorëzimit të vendimit në kryesekretari, datën e njoftimit të vendimit palëve.

Tabelat e plotësuara sipas modelit të vendosur në dispozicion nga Zyra e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë për çështjet penale, pasqyronin të dhëna në lidhje me gjyqtarin, kërkuesin, palën kundërshtare, bazën ligjore (llojin e veprës ose dispozita), masë sigurimi personal nëse ka, n vendimit të shpallur, datën e shpalljes, datën e dorëzimit të vendimit nga gjyqtari tek sekretarja e seancës, datën e dorëzimit të vendimit në kryesekretari, datën e njoftimit të vendimit palëve.

Nga analiza vjetore e Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë rezulton se situata e burimeve njerëzore, e organikës së gjykatës nuk ka qenë stabil gjatë gjithë vitit 2025, por ka pësuar ndryshime të vazhdueshme në kohë, të cilat kanë ndikuar drejtpërdrejt në kapacitetin gjykues dhe në shpërndarjen e ngarkesës së punës. Për këtë arsye, vlerësimi i performancës së gjykatës nuk mund të mbështetet vetëm në organikën formale, por duhet të analizojë kontributin real dhe efektiv të secilit gjyqtar gjatë periudhës raportuese, në përputhje me metodologjinë e CEPEJ. Konkretisht, gjatë vitit 2025, 9 gjyqtarë kanë ushtruar funksionin në mënyrë të pandërprerë përgjatë gjithë vitit, duke përbërë bazën e qëndrueshme të trupës gjyqësore. Paralelisht, pjesa tjetër e gjyqtarëve ka kontribuar për periudha të pjesshme, për shkak të transferimeve, komandimeve apo emërimeve të reja, duke krijuar një dinamikë të vazhdueshme në përbërjen e gjykatës. Në këtë kuadër, evidentohet se:

- Gjyqtare Elena Tafa është rikthyer në detyrë në datën 20.05.2025, pas përfundimit të lejes së lindjes, duke kontribuar në pjesën e mbetur të vitit.

- Gjyqtare Valjona Haxhiraj është komanduar si ndihmës magjistrate në Gjykatën e Lartë në muajin Prill 2025.
- Gjyqtar Ervin Kore është transferuar në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Gjirokastër në datën 12.05.2025.
- Gjyqtar Ervin Sulaj, pas përfundimit të një transferimi të përkohshëm, është rikthyer në gjykatë më datë 12.05.2025 dhe ka ushtruar funksionin deri më datë 16.07.2025, moment në të cilin është realizuar transferimi përfundimtar në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës.
- Gjyqtare Dorinela Nikolli është komanduar si ndihmës magjistrate në Gjykatën e Lartë në muajin Korrik 2025.
- Organika është plotësuar pjesërisht me emërimin e dy gjyqtarëve të rinj, Elarinda Xhindi dhe Gentjan Sallahu, në datën 22.10.2025.

Këto komandime, transferime apo rikthime në detyrë, të shpërndara përgjatë muajve Prill, Maj, Korrik dhe Shtator, kanë ndikuar në organikën efektive të gjykatës subjekt inspektimi. Në këtë drejtim, përllogaritja e numrit mesatar efektiv të gjyqtarëve është realizuar mbi bazën e kohëzgjatjes së ushtrimit të funksionit gjatë vitit për secilin gjyqtar. Në këtë kuadër, 9 gjyqtarë kanë kontribuar përgjatë gjithë vitit, duke gjeneruar një total prej 10 muajsh pune gjyqësore. Ndërkohë, gjyqtarët e transferuar apo të komanduar kanë ushtruar funksionin për periudha të pjesshme, përkatësisht 4, 5, 2 dhe 9 muaj.

Nga raporti i Këshillit të Lartë Gjyqësor mbi gjendjen e sistemit gjyqësor dhe veprimtarinë e KLGJ për vitin 2025 konstatohet se në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë numri i gjyqtarëve sipas strukturës organizative në 1 janar 2025 është 15 gjyqtarë, organika në fakt 18 gjyqtarë, efektivisht në detyrë 11 gjyqtarë. Në datën 31 dhjetor 2025 sipas strukturës organizative në 1 janar 2025 është 15 gjyqtarë, organika në fakt 14 gjyqtarë, efektivisht në detyrë 11 gjyqtarë.¹¹ Ngarkesa mesatare vjetore e një gjyqtari të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë është 605 çështje për gjyqtar.

Referuar Analizës Vjetore të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë për vitin 2025 rezulton se: Sipas strukturës organizative të miratuar të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë për vitin 2025 janë 15 gjyqtarë ndërkohë që numri i gjyqtarëve efektivisht në detyrë është 11.¹²

Marrë në konsideratë sa më sipër, në kuadër të një analize të gjithanshme mbi situatën faktike të gjendjes së gjykatave është i domosdoshëm krijimi i një panorame të plotë referuar ligjit procedural civil dhe penal, si dhe praktikës gjyqësore në raport me objektin e inspektimit me tematikë “Mbi procedurën e shpalljes dhe arsyetimit të vendimeve gjyqësore të Gjykatave të Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë për periudhën 01.04.2025-30.06.2025”.

¹¹ Referuar tabelës “Burimet njerëzore në gjykatat e të tre nivele” faqe 52 e raportit të Këshillit të Lartë Gjyqësor “Mbi gjendjen e sistemit gjyqësor dhe mbi veprimtarinë e këshillit të lartë gjyqësor për vitin 2025”

¹² Faqe 14 e Analizës Vjetore të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë.

Gjykata Kushtetuese ka theksuar domosdoshmërinë e arsytimit të vendimeve gjyqësore, penale apo civile, si një garanci për procesin ligjor. Vendimet gjyqësore që japin gjykatat e të gjitha niveleve në përfundim të gjykimit, përbëjnë aktin procedural kryesor të të gjithë procesit gjyqësor. Ato përmbledhin dhe finalizojnë përfundimisht qëndrimet që mban gjykata lidhur me çështjen në gjykim.

Vendimi gjyqësor duhet të mbështetet vetëm mbi faktet që janë paraqitur gjatë procesit gjyqësor dhe duhet të përmbajë bazën ligjore mbi të cilën bazohet zgjidhja e mosmarrëveshjes, analizën e provave dhe mënyrën e zgjidhjes së mosmarrëveshjes. Arsyetimi i vendimeve është element thelbësor i një vendimi të drejtë.

Kolegjet e Bashkuara të Gjykatës së Lartë vlerësojnë se edhe duke marrë në konsideratë shkaqet objektive (*ngarkesa e punës, kompleksiteti i çështjeve, shkaqe të arsyeshme personale, shëndetësore, familjare*), vendimet gjyqësore duhet të dorëzohen brenda një afati të arsyeshëm. Në çdo rast duhet të gjenden zgjidhje ligjore brenda institucionit në mënyrë që dorëzimi i tyre të mos marrë më shumë kohë se sa ka marrë vetë procesi gjyqësor, apo ato të mbahen pafundësisht të bllokuara dhe të padorëzuara, sepse vonesa të tilla ndikojnë dhe kanë efekt të drejtpërdrejtë tek palët në proces pasi u cenohen këtyre të fundit të drejtat e tyre kushtetuese dhe përfundimisht procesi gjyqësor rezulton në një proces joefektiv.

Një vendim i vonuar madje mund të zhbëjë edhe vetë arsyen për të cilën është dhënë vendimi, pasi dhënia e tij në vonesë, mund të bëjë që ai të jetë krejt i pavlefshëm për palën e interesuar. Parimi i gjykimit brenda afatit të arsyeshëm përbën një nga elementët e procesit të rregullt ligjor të parashikuar në nenin 6 të Konventës Evropiane të të Drejtave të Njeriut, (KEDNJ) dhe në referim të praktikës së GJEDNJ-së është përcaktuar se periudha e afatit të arsyeshëm për përfundimin e një procesi gjyqësor civil shtrihet, që nga momenti i ngritjes së padisë tek momenti i ekzekutimit të vendimit gjyqësor^[13].

Arsyetimi i vendimit përbën një nga elementët e procesit të rregullt gjyqësor, pasi përmes tij palët dhe pjesëmarrësit e tjerë në proces mund të njihen me argumentet mbi të cilat gjykata e ka mbështetur vendimmarrjen e saj dhe kanë mundësinë më tej për të parashtruar kundërshtimet e tyre në gjykatat e një niveli më të lartë. Nga ana tjetër, arsyetimi i vendimit është një mjet me të cilin publiku i gjerë njihet me mënyrën e administrimit të drejtësisë nga gjykatat, duke ushtruar kontrollin e tij mbi respektimin e parimit të shtetit të së drejtës.

Në Kodin e Procedurës Civile është parashikuar afati njëzetditor i arsytimit të vendimit gjyqësor (neni 308 paragrafi i dytë). Ky afat synon disiplinimin në mënyrë të arsyeshme të punës së gjykatës në lidhje me arsytimin e vendimit. Gjykata duhet të marrë një kohë të arsyeshme për arsytimin dhe dorëzimin e vendimit në sekretari, kjo e fundit njofton kopjen e vendimit palëve të interesuara. Vendimi përfundimtar i gjykatës duhet t'u

¹³. <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-65116>.

njoftohet palëve në zbatim të parimit të procesit të rregullt ligjor. Në lidhje me njoftimin e vendimit duhen mbajtur parasysh nenet 171/a (3)^[14] dhe 316^[15] të Kodit të Procedurës Civile.

Në Kodin e Procedurës Penale parashikohet se pas marrjes së vendimit bëhet arsyetimi i tij duke u bazuar në provat dhe ligjin penal, si dhe nënshkruhet nga të gjithë anëtarët e trupit gjykues dhe se kur vendimi shpallet i përmbledhur, ai arsyetohet i plotë brenda 30 ditëve nga shpallja e tij. Ndërsa kur personi i dënuar është në masë sigurimi personal, sipas neneve 237 dhe 238 të këtij Kodi, vendimi arsyetohet brenda 15 ditëve nga data në të cilën është shpallur ose brenda 30 ditëve kur është gjykuar nga Gjykata Kundër Korrupsionit dhe Krimin të Organizuar.

Në lidhje me njoftimin e vendimit duhet mbajtur parasysh neni 386 paragrafi 2 i KPP që përcakton se vendimi u njoftohet palëve në adresën e deklaruar prej tyre. Njoftimi i kryer në adresën e deklaruar nga palët konsiderohet i realizuar. Arsyetimi i vendimeve dhe depozitimi i tyre në sekretarinë e gjykatës për të vijuar më tej me njoftimin e vendimit palëve është parashikuar në nene të ndryshme, pasi legjislatori ka mbajtur parasysh natyrën e ndryshme të çështjeve penale, por gjithashtu edhe natyrën e ngutshme të tyre, duke përcaktuar në mënyrë specifike për çështje të ndryshme afatet për arsyetimin e vendimit.

Vonesat e pajustificuara në dorëzimin e vendimeve të arsyetuara pengojnë ecurinë normale të procesit të dhënies së drejtësisë dhe për pasojë dëmtojnë të drejtën e subjekteve për një proces të rregullt gjyqësor; duke iu cenuar palëve të drejtën për të pasur arsyetimin e vendimit në mënyrë që të vlerësojnë kushtet e marrjes së tij dhe eventualisht për të disponuar me ushtrimin e së drejtës së ankimit; duke dëmtuar dukshëm imazhin e drejtësisë dhe besimin e publikut në të, për sa kohë tejkalimi i afateve logjike dhe normale, është thujtë i barabartë me mungesën e drejtësisë. Mungesa e arsyeve mbi të cilat bazohet vendimi për një afat të gjatë cenon thelbin e të drejtës së ankimit, të garantuar nga neni 43 i Kushtetutës^[16].

Nga shqyrtimi i të dhënave objekt inspektimi rezulton se numri i gjyqtarëve të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë nuk ka qenë i plotë sipas organikës, si pasojë e vendimmarrjeve të procesit të rivlerësimit kalimtar, daljes në pension, dorëheqjeve të gjyqtarëve dhe transferimin e përkohshëm me pëlqim. Ky proces ka krijuar një problematikë që ka të bëjë me sistemin në tërësi, duke bërë që gjyqtarët që ushtrojnë efektivisht detyrën të përballen me një volum të shtuar pune e duke ndikuar në mënyrë të drejtpërdrejtë në rendimentin dhe efikasitetin e gjyqtarit. Kjo është një situatë që

¹⁴ "...Vendimet e shpallura jashtë seancës dhe ato, ndaj të cilave lejohet ankim i veçantë u komunikohen palëve të interesuara nga sekretari i seancës jo më vonë se tre ditë nga shpallja e tyre..."

¹⁵ "...Vendimet përfundimtare, jo përfundimtare dhe të ndërmjetme të gjykatës, për të cilat është parashikuar e drejta e ankimit, u njoftohen palëve ose pjesëmarrësve të tjerë në proces, brenda tre ditëve nga marrja e vendimit ose, në rast se vendimi i arsyetuar shpallet më vonë, brenda tre ditëve pas shpalljes së vendimit të arsyetuar..."

¹⁶ Shih vendimin nr. 289, datë 18.04.2017 të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë në çështjen L. Hoxha kundër KLD.

është jashtë kontrollit të magjistratit dhe që mund të lidhet me mosfunksionimin e sistemit gjyqësor për shkak të vakancave të krijuara dhe mosplotësimit të organikës.

Në vijim të analizës së mësipërme, ngarkesa në punë që shoqëron sot magjistratët, për shkak të mosplotësimit të organikës në të gjitha gjykatat e vendit është një kriter objektiv që mbahet parasysh me numrin total të çështjeve civile dhe kohën e nevojshme për të arsyetuar vendimet gjyqësore të dhëna, ndaj dhe bazuar në këtë kriter objektiv, koha që i është dashur magjistratëve për të arsyetuar vendimet gjyqësore, i shërben jo vetëm rritjes së cilësisë në aspektin përmbajtësor të vendimit gjyqësor të dhënë në drejtim të palëve ndërgjyqëse që ky vendim i drejtohet, por edhe forcimit të besimit të publikut për një gjykim të drejtë, ku thelbi i këtij parimi është një vendim gjyqësor i mirë arsyetuar.

III. Gjetjet e inspektimit

Të dhënat e vendosura në dispozicion nga Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë janë vlerësuar në përputhje me afatet procedurale të parashikuara në dispozitat e Kodit të Procedurës Penale dhe Kodit të Procedurës Civile.

Referuar qëllimit dhe objektivit të inspektimit, analizimit të të dhënave të grumbulluara nga ky inspektim nga Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë trajtimi në mënyrë shteruese i problematikave të dala gjatë realizimit të inspektimit rezulton se:

Grupi i inspektimit pasi shqyrtoi të dhënat shkresore të nisura nga Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë, i kryqëzoi me të dhënat tabelore duke nxjerrë një informacion fillestar mbi mënyrën e dorëzimit të dosjeve në kryesekretari, veprimtarinë e sekretarisë në momentin e dorëzimit të dosjeve gjyqësore të përfunduara dhe gjithashtu një panoramë të përgjithshme mbi afatet e përgjithshme të dorëzimit të dosjeve në kryesekretarinë e Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë.

Nga verifikimi në vend që i është bërë dokumentacionit të mbajtur nga Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë janë konstatuar mospërputhje midis materialit shkresor dhe tabelave të plotësuara, nga ana e kësaj gjykate, për këtë inspektim.

Ndër të tjera është konstatuar se regjistrat e dorëzimit të dosjeve pas shpalljes së tyre, në shumë raste janë të paplotësuara me të gjithë informacionin e nevojshëm për të identifikuar qartë çështjen për të cilën bëhet fjalë, duke e bërë të pamundur verifikimin e dorëzimit të vendimeve të arsyetuara në kryesekretari sipas përcaktimeve të ligjit. Gjatë verifikimit të informacionit të nisur nga kjo gjykatë, gjithashtu është bërë e qartë se për çështjet e regjistruara si “Kërkesa” civile ose penale, nuk ka një libër të veçantë me shënimet për ditën e dorëzimit të tyre, por këto të dhëna gjenden vetëm në “Librat e regjistrimit”, të cilat duhet verifikuar në vend sepse është e pamundur të fotokopjohen dhe njësohen me origjinalin për të na u vendosur në dispozicion.

Për sa më sipër, për të bërë të mundur saktësimin dhe plotësimin e informacionit të nevojshëm për konkludimin e inspektimit, ka dalë e nevojshme kryerja e një vizite pranë kësaj gjykate, për kryerje të veprimeve në funksion të këtij inspektimi.

Gjatë vizitës së kryer në datën 08.07.2026 në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë u verifikuan fizikisht të gjitha të dhënat e librave të dorëzimeve të dosjeve gjyqësore me dosjet gjyqësore, të cilat gjatë verifikimit të dokumentacionit të nisur nga kjo gjykatë rezultuan të paqarta ose të pa identifikueshme. Këto veprime të kryera gjatë kësaj vizite, si dhe detyrat e lëna për gjykatën subjekt verifikimi janë pasqyruar në procesverbalin përkatës.¹⁷

Nga formati i raportimit 3 mujor, për periudhën Prill-Qershor 2025 rezulton se ngarkesa e çështjeve gjyqësore për gjykatën dhe për çdo gjyqtar ka qenë si më poshtë:

Nr	Gjyqtari	Nr. çështjeve të mbartura	Nr. çështje të regjistruar a të reja Janar-Qershor 2025	Nr. i çështjeve të gjykuara Janar-Qershor 2025	Nr. çështjeve në shqyrtim
1.	Artan Jahollari	4	0	3	1
2.	Elena Tafa	30	92	5	117
3.	Ervin Sulaj	55	89	12	132
4.	Ervin Kore	80	89	162	7
5.	Eglantina Milkani	257	184	217	224
6.	Estjon Venxha	124	234	228	130
7.	Eda Diko	171	249	201	219

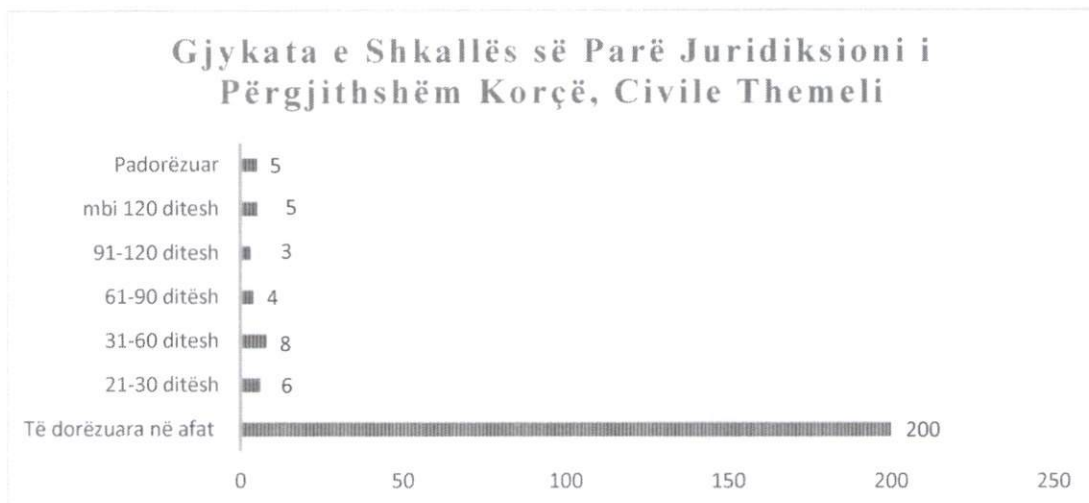
¹⁷ Procesverbal nr. 541/7 prot., datë 13.07.2026, mbajtur pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë.

8.	Dorinela Nikolli	124	221	173	172
9.	Klajdi Terova	104	218	218	104
10.	Luljeta Kole	213	219	234	198
11.	Luljeta Kolonja	321	251	211	361
12.	Gentiana Shukullari	203	224	251	176
13.	Thomaidha Roça	1	0	1	0
14.	Sonjela Voskopi	2	0	2	0
15.	Suzan Bushi	164	217	197	184
16.	Valjona Haxhiraj	160	174	156	178

- Totali i vendimeve **civile të themelit** të shpallura për periudhën kohore 01.04.2025 deri më 30.06.2025 është **240** vendime, nga të cilat sipas klasifikimit të periudhës kohore nga shpallja në dorëzimin e vendimeve rezultoi:

- Të dorëzuara brenda afatit 20 ditor: 200 vendime ose 83.2%.
- Të dorëzuara brenda afatit 21-30 ditor: 6 vendime ose 2.5 %.
- Të dorëzuara brenda afatit 31-60 ditor: 8 vendime ose 3.3 %.
- Të dorëzuara brenda afati 61-90 ditor: 4 vendime ose 1.7 %.
- Të dorëzuara brenda afatit 91-120 ditor: 3 vendime ose 1.3 %.
- Të dorëzuara mbi afatin 120 ditor: 5 vendime ose 6 %.
- Të padorëzuara deri më datë 15.05.2026: 5 vendime ose 2 %.

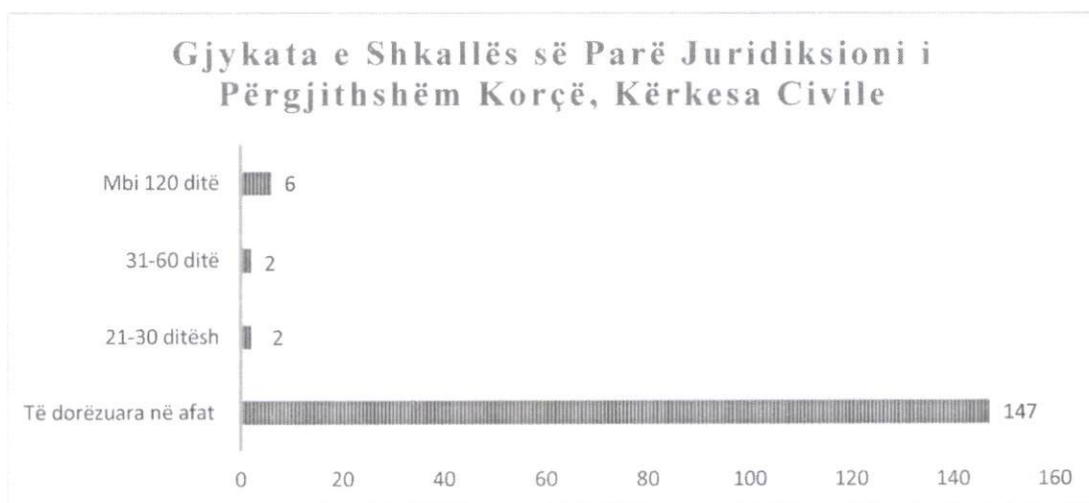
Panorama e gjendjes së dorëzimit të vendimeve civile të themelit të arsyetuara nga Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë sipas dokumentacionit të vendosur në dispozicion dhe verifikimit nga grupi i inspektimit paraqitet në grafikun vijues:



- Totali i vendimeve për **kërkesat civile** të shpallura për periudhën kohore 01.04.2025 deri më 30.06.2025 është **157** vendime, nga të cilat sipas klasifikimit të periudhës kohore nga shpallja në dorëzimin e vendimeve rezultoi:

- Të dorëzuara brenda afatit 20 ditor: 147 vendime ose 94 %.
- Të dorëzuara brenda afatit 21-30 ditor: 2 vendime ose 1 %.
- Të dorëzuara brenda afatit 31-60 ditor: 2 vendime ose 1 %.
- Të dorëzuara mbi afatin 120 ditor: 6 vendime ose 4 %.

Panorama e gjendjes së dorëzimit të vendimeve për kërkesat civile të arsyetuara nga Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë sipas dokumentacionit të vendosur në dispozicion dhe verifikimit nga grupi i inspektimit paraqitet në grafikun vijues:



[Signature]

[Signature]

Duke marrë në konsideratë ngarkesën mesatare vjetore të një gjyqtari sipas të dhënave të evidentuara si më sipër, e cila ndikon në kohëzgjatjen e çështjeve të përfunduara, në arsyetimin dhe dorëzimin e vendimeve të shpallura në sekretari, rezulton se brenda afatit 20 ditor janë dorëzuar 88 % e vendimeve (civile themeli me palë kundërshtare dhe kërkesa civile), duke u konsideruar kështu në shumicën e rasteve, si koha e arsyeshme që i nevojitet gjyqtarit/gjykatës për dorëzimin e vendimin përfundimtar të arsyetuar¹⁸.

Nga trajtimi i të dhënave, mbi çështjet me karakter penal, të administruara gjatë inspektimit rezultoi si vijon:

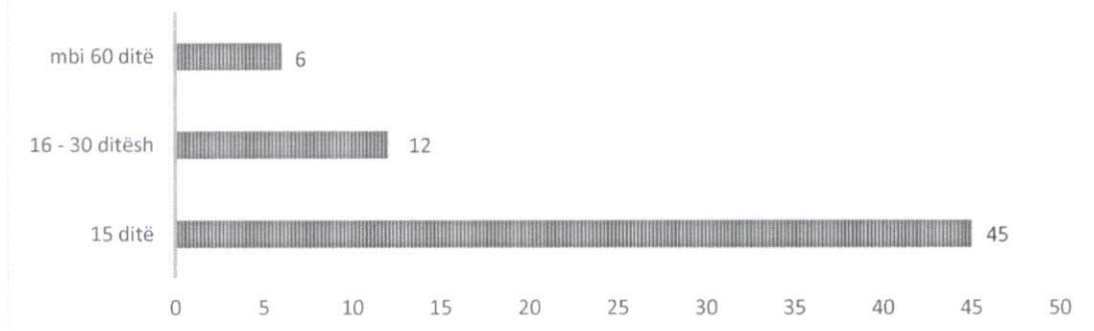
Në zbatim të nenit 382, pika 3 të KPP, në të gjitha çështjet penale të themelit ku personi i dënuar është në masë sigurimi personal, sipas neneve 237 dhe 238 të këtij Kodi, vendimi arsyetohet brenda 15 ditëve nga data në të cilën është shpallur. Nga të dhënat e dërguara nga Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë konstatohet që në **63 çështje penale themeli me të arrestuar** të përfunduara gjatë periudhës së këtij inspektimi:

- | | |
|---|------------------------|
| • Të dorëzuara brenda afatit 15 ditor: | 45 vendime ose 71.5 %. |
| • Të dorëzuara brenda afatit 16-60 ditor: | 12 vendime ose 19 %. |
| • Të dorëzuara mbi afatin 61 ditor: | 6 vendime ose 9.5 %. |

Panorama e gjendjes së dorëzimit të vendimeve penale të themelit ku personi i dënuar është në masë sigurimi personal, të arsyetuara nga Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë sipas dokumentacionit të vendosur në dispozicion dhe verifikimit nga grupi i inspektimit paraqitet si vijon:

¹⁸ Në një analizë më të hollësishme lidhur me numrin e dosjeve të shpallura por të padorëzuara brenda afatit ligjor, u gjet mesatarja e kohës që i është dashur gjyqtarëve për të plotësuar këtë detyrë. Për të arritur në gjetjen e afatit që i është dashur gjyqtarëve për dorëzimin e dosjeve, u procedua duke zbritur nga numri i përgjithshëm i dosjeve të shpallura, brenda periudhës së inspektimit, numrin e dosjeve të dorëzuara brenda afatit ligjor dhe numrin e dosjeve të padorëzuara ende deri në datën 10.05.2024 dhe del shuma e përgjithshme e dosjeve të dorëzuara tej afateve të parashikuara në ligj, pra dosjet e dorëzuara me vonesë. Në bazë të kësaj shume u përllogarit përqindja e dosjeve të dorëzuara brenda afatit 60 ditor dhe u mor si afat maksimal i dorëzimit të vendimeve të arsyetuara dhe dosjeve gjyqësore në sekretari.

Gjykata e Shkallës së Parë Juridiksioni i Përgjithshëm Korçë, Penale Themeli me Arrest



- Në zbatim të nenit 382, pika 2, për çështjet penale të themelit, ku i pandehuri nuk ndodhet me masë sigurimi personal, kur vendimi shpallet i përmblodhur, ai arsyetohet i plotë brenda 30 ditëve nga shpallja e tij. Nga të dhënat rezultoi se nga totali prej **172 çështjesh penale themeli pa masë sigurimi personal:**

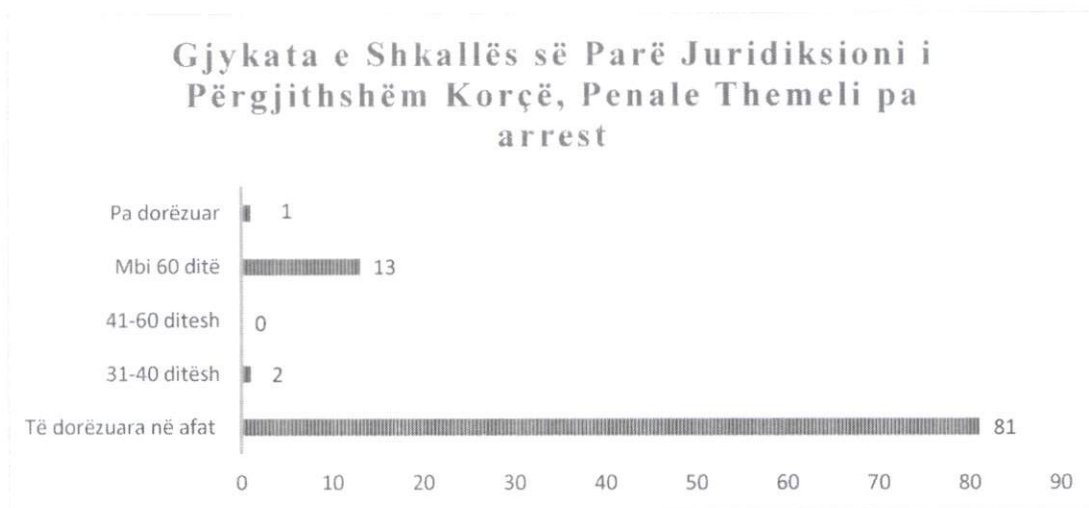
- Të dorëzuara brenda afatit 30 ditor: 156 vendime ose 81%.
- Të dorëzuara brenda afatit 31-40 ditor: 2 vendime ose 1%.
- Të dorëzuara brenda afatit 41-60 ditor: 0 vendime ose 0 %.
- Të dorëzuara mbi afatin 61 ditor: 13 vendime ose 7.5%.
- Pa dorëzuar deri më datë 15.05.2026 : 1 vendim ose 0.5%

Panorama e gjendjes së dorëzimit të vendimeve penale me afate të posaçme, të arsyetuara nga Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë sipas

[Signature]

[Signature]

dokumentacionit të vendosur në dispozicion dhe verifikimit nga grupi i inspektimit paraqitet si më poshtë:

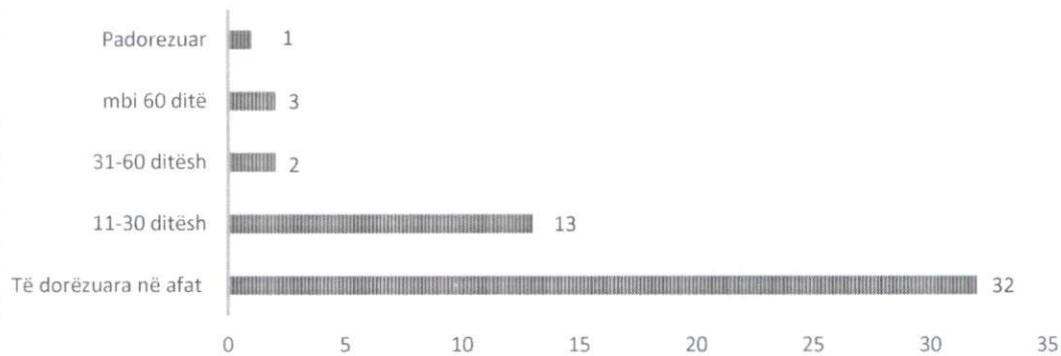


- Në lidhje me çështje të kategorisë **“Seancë paraprake”** për çështjet me objekt “Dërgimin e çështjes në gjyq” në zbatim të nenit 332/dh, germa “a” dhe “c”, rezulton se në total janë **66** çështje, nga të cilat **15** janë trajtuar sipas germës “c”, kur i pandehuri ka kërkuar gjykim të shkurtuar dhe për to është zbatuar afati i dorëzimit të çështjeve penale të themelit sipas nenit 382 të K.Pr.Penale dhe të **15** çështjet janë trajtuar sipas afatit 30 ditor të përcaktuar në ligj referuar natyrës së vendimmarrjes. Ndërkohë që **51** prej tyre kanë dalë me vendim për “Dërgimin në Gjyq” në zbatim të nenit 332 “dh”, germa “a” dhe afati i dorëzimit të tyre është 10 ditë, të cilat reflektohen si vijon:

- Të dorëzuara brenda afatit 10 ditor: 32 vendime ose 63 %.
- Të dorëzuara brenda afatit 11-30 ditor: 13 vendime ose 25 %.
- Të dorëzuara brenda afatit 31-60 ditor: 2 vendime ose 4 %.
- Të dorëzuara mbi afatin mbi 60 ditor: 3 vendime ose 6 %.
- Të padorëzuara deri më datë 15.05.2026: 1 vendim ose 2 %.

Panorama e gjendjes së dorëzimit të vendimeve të seancave paraprake të arsyetuara nga Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë sipas dokumentacionit të vendosur në dispozicion dhe verifikimit nga grupi i inspektimit paraqitet si vijon:

Gjykata e Shkallës së Parë Juridiksioni i Përgjithshëm Korçë, Senacë Paraprake

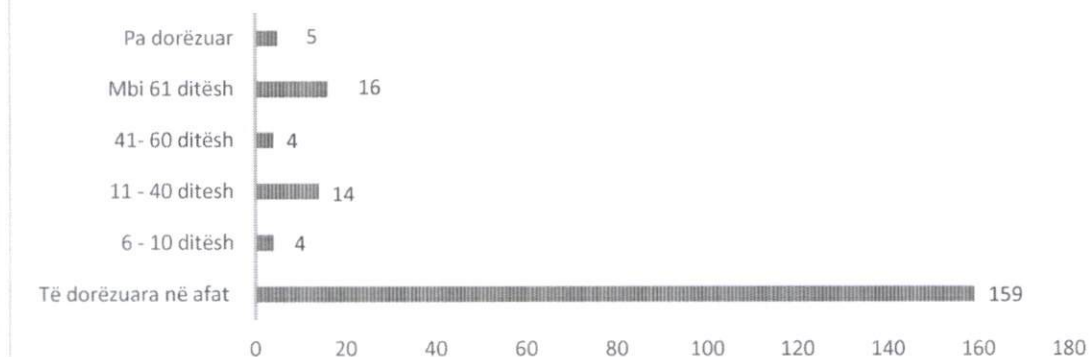


- Përsa i përket çështjeve penale të veçanta, që kanë objekt **“Vlefësim arresti/ndalimi dhe caktim mase sigurimi”** ose **“Zëvendësim/revokim mase sigurimi”**, është llogaritur afati procedural 5 ditë i parashikuar për efekt të së drejtës së ankimit, referuar nenit 249 të K. Pr. Penale. Rezultoi se në total për periudhën e inspektuar janë **202** çështje që lidhen me masat e sigurimit nga të cilat:

- Të dorëzuara brenda afatit 5 ditor: 159 vendime ose 79 %.
- Të dorëzuara brenda afatit 6-10 ditor: 4 vendime ose 2 %.
- Të dorëzuara brenda afatit 11-40 ditor: 14 vendime ose 7 %.
- Të dorëzuara brenda afati 41-60 ditor: 4 vendime ose 2 %.
- Të dorëzuara brenda afatit mbi 60 ditor: 16 vendime ose 8 %.
- Të padorëzuara deri në datën 15.05.2025: 5 vendime ose 2 %.

Panorama e gjendjes së dorëzimit të vendimeve të seancave të masave të sigurimit personal të arsyetuara nga Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë sipas dokumentacionit të vendosur në dispozicion dhe verifikimit nga grupi i inspektimit paraqitet si vijon:

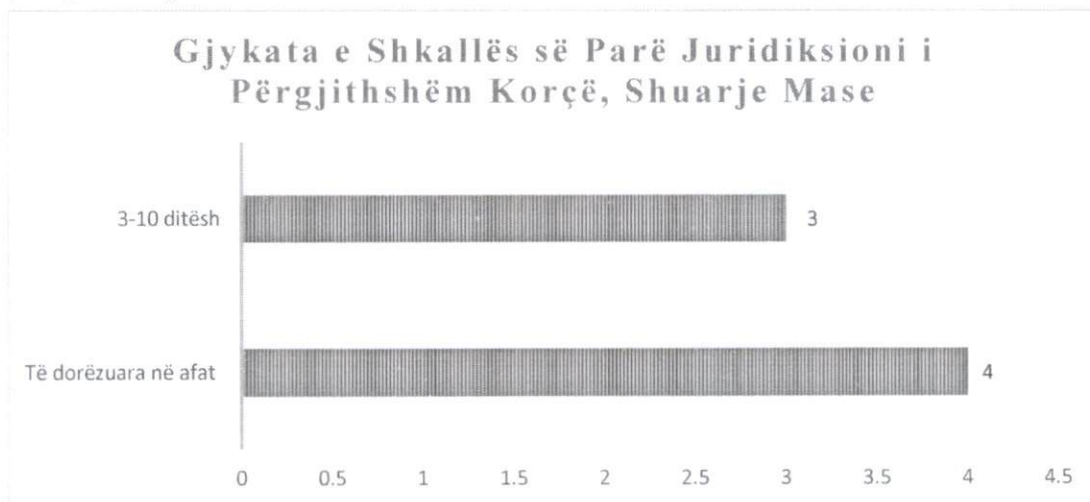
Gjykata e Shkallës së Parë Juridiksioni i Përgjithshëm Korçë, Masa Sigurimi



-Përsa i përket kërkesave me objekt **“Shuarje mase sigurimi”**, në zbatim të nenit 261/3 dhe nenit 248/2 të K. Pr. Penale ku përcaktohet se vendimi i arsyetuar duhet të dorëzohet brenda afatit procedural 48 orëve nga shpallja e tij. Nga të dhënat konstatohet se totali i vendimeve të shpallura për **“Shuarje mase sigurimi”** për periudhën e inspektimit është 7, prej të cilave:

- Të dorëzuara pra brenda afatit 48 orë: 4 vendime ose 57 %.
- Të dorëzuara brenda afatit 3-10 ditor: 3 vendime ose 43 %.

Panorama e gjendjes së dorëzimit të vendimeve të kërkesave për shuarje mase, të arsyetuara nga Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë sipas dokumentacionit të vendosur në dispozicion dhe verifikimit nga grupi i inspektimit paraqitet si vijon:



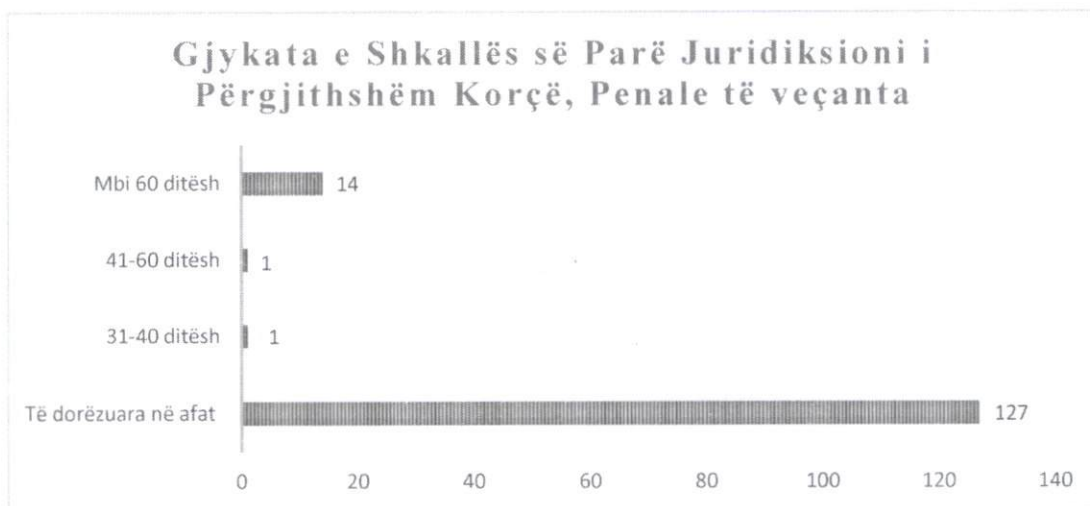
[Signature]

[Signature]

-Për **kërkesat penale**, për të cilat nuk përcaktohet afat specifik për dorëzimin e vendimit të arsyetuar, u përdor afati i përgjithshëm i dorëzimit prej 30 ditësh i parashikuar në nenin 382 të K. Pr. Penale. Kështu në totalin e **143** vendimeve të dhëna për kërkesa penale gjatë periudhës së inspektimit:

- Të dorëzuara brenda afatit 30 ditor: 127 vendime ose 89%.
- Të dorëzuara brenda afatit 31-40 ditor: 1 vendime ose 0.5 %.
- Të dorëzuara brenda afatit 41-60 ditor: 1 vendime ose 0.5%.
- Të dorëzuara mbi afatin 60 ditor: 14 vendime ose 10 %.

Panorama e gjendjes së dorëzimit të vendimeve të kërkesave penale të arsyetuara nga Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë sipas dokumentacionit të vendosur në dispozicion dhe verifikimit nga grupi i inspektimit paraqitet si vijon:

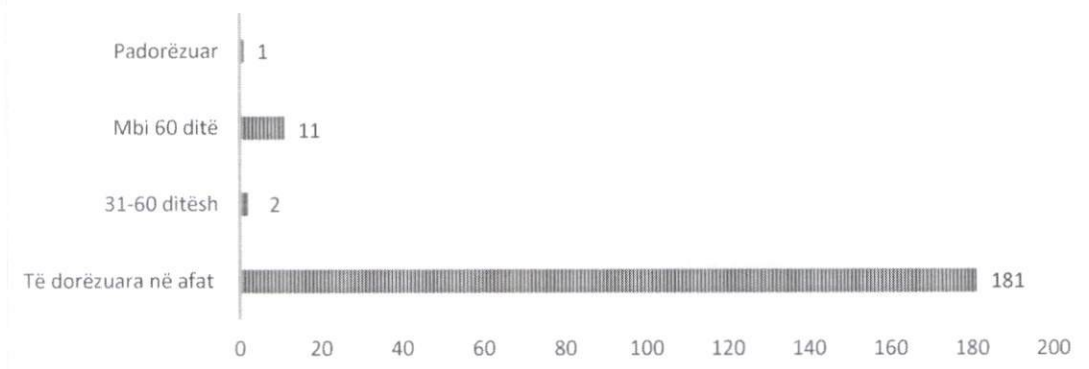


-Përsa i përket çështjeve penale për të cilat është vendosur **pushimi i procedimit penal**, për të cilat afati i dorëzimit të vendimit të arsyetuar referuar nenit 382 të Kodit të Procedurës Penale, është 30 ditë. Në total vendime pushim çështje për periudhën e inspektuar janë **195** çështje, nga të cilat:

- Të dorëzuara në afat, pra brenda afatit 30 ditor: 181 vendime ose 93 %.
- Të dorëzuara brenda afatit 31-60 ditor: 2 vendime ose 1 %.
- Të dorëzuar mbi 60 ditë 11 vendime ose 5.5%.
- Të padorëzuara: 1 vendim ose 0.5 %.

Panorama e gjendjes së dorëzimit të vendimeve të kërkesave për pushimin e çështjes, të arsyetuara nga Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë sipas dokumentacionit të vendosur në dispozicion dhe verifikimit nga grupi i inspektimit paraqitet si vijon:

Gjykata e Shkallës së Parë Juridiksioni i Përgjithshëm Korçë, Pushim procedimi



Nga kontrolli i të dhënave të vendosura në dispozicion nga Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë, gjatë inspektimit, evidentohen problematikat e mëposhtme:

- i. Mospërputhje midis materialit shkresor dhe tabelave të plotësuara, për këtë inspektim. Disa çështje të cilat rezultojnë në regjistra nuk rezultojnë në tabelat e plotësuara nga gjykata dhe anasjelltas.
- ii. Disa çështje të përfunduara e dorëzuara nga gjyqtari, nuk rezultojnë në librin e dorëzimit të gjyqtarit përkatës, por rezultojnë të dorëzuara vetëm në sekretarinë e gjykatës.
- iii. Librat e dorëzimit të gjyqtarëve për çështjet me objekt: “Pushim procedim”, “Dërgim në gjyq” dhe një pjesë e çështjeve “Masë Sigurimi”, pasqyrojnë vetëm të dhëna të përgjithshme, duke mos identifikuar numrin e procedimit penal, emrin e të pandehurit ose viktimës, duke vështirësuar verifikimin dhe rakordimin e këtyre çështjeve me të dhënat tabelore të paraqitura nga kjo gjykatë.
- iv. Nuk ka numërorë të veçantë për çështjet e tilla si: kërkesat për dërgim në gjyq, pushimin e procedimit penal, kërkesat penale me objekt ulje dënimi, vlerësim arrest flagrancë, caktim mase sigurimi, caktim mase mjekësore, dënimet alternative, kontroll banese, lejim përgjimi, përjashtim gjyqtari etj. Njëkohësisht nuk ka numërorë të veçantë për kërkesat civile si: urdhrat e ekzekutimit dhe kërkesat civile ku përfshihen kërkesat për përjashtim gjyqtari, kërkesat për ndreqje gabimi, përfitim ndihme juridike falas etj. Për këtë kategori çështjes gjyqësore numri i vendimit është i njëjtë me numrin e aktit dhe këto çështje gjenden të regjistruara vetëm në regjistrat specifike të kërkesave.

- v. Në plotësimin e librave të dorëzimit të çështjeve gjyqësore nga gjyqtarët, u konstatuan pasaktësi lidhur me: hedhjen e të dhënave të çështjeve të ndryshme në të njëjtën rubrikë ku duhet të evidentohet data e dorëzimit vetëm për një çështje gjyqësore; hedhjen e të dhënave jashtë rubrikave të dorëzimit të një çështje gjyqësore, duke u plotësuar jashtë qelizave të parashikuara për shënimin e çështjeve që dorëzohen në kryesekretari.
- vi. Rezultoi se gjykata e inspektuar tregoi gatishmëri dhe bashkëpunimin për këtë inspektim tematik.

Nga të dhënat e administruara gjatë inspektimit rezultoi se:

1. Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë, ashtu sikundër parashikohet në rregulloren “Për organizimin dhe funksionimin e brendshëm të gjykatës së shkallës së parë të juridiksionit të përgjithshëm Korçë”, miratuar me urdhrin e zv. kryetares së gjykatës nr. 229 prot., datë 31.12.2024 , nxjerrë në përputhje me kërkesat e ligjit nr.98/2016 dhe përshkrimeve standarde të punës të miratuara nga KLGj me vendimin nr. 150, datë 29.03.2023, ka përcaktuar saktësisht detyrat e secilit pozicion pranë kësaj gjykate dhe konkretisht mënyrën e dorëzimit të çështjeve të përfunduara nga gjyqtarët në kryesekretari.
2. Përsa i përket librave të dorëzimit të dosjeve në kryesekretari, u konstatua që secili gjyqtar ka një libër personal të sekretuar dhe numërtuar, ky libër administrohet nga sekretarja gjyqësore e cila firmos në ditën e dorëzimit të dosjes në kryesekretari dhe kundër firmohet nga kryesekretaria. Në plotësimin e librave të dorëzimit të çështjeve gjyqësore nga gjyqtarët, u konstatuan pasaktësi lidhur me: hedhjen e të dhënave të çështjeve të ndryshme në të njëjtën rubrikë ku duhet të evidentohet data e dorëzimit vetëm për një çështje gjyqësore; hedhjen e të dhënave të paplota në rubrikat e dorëzimit të një çështje gjyqësore.
3. Regjistrat “numërorët e vendimeve” civile dhe penale, plotësohen nga kryesekretaria sipas rubrikave që përmbajnë, nuk u konstatuan gabime materiale në plotësimin e këtyre regjistrave.
4. Përsa i përket regjistrave të dorëzimit të gjyqtarëve, gjatë verifikimeve të kryera me të dhënat tabelore të plotësuara nga vetë gjykata u konstatuan disa parregullsi dhe paqartësi si më poshtë vijon¹⁹:

¹⁹ Të gjitha këto të dhëna të cilat gjatë verifikimit të informacioneve të para nga gjykata dolën si problematika në librat e dorëzimit të gjyqtarëve dhe tabelave përmbledhëse të përcjella nga vetë gjykata në kuadër të këtij verifikimi, u ri verifikuan dhe u koordinuan gjatë vizitës së kryer nga grupi inspektues pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë, më datë 08.07.2026. Pas ripërpunimit të të dhënave dhe analizimit të tyre, grupi i inspektimit arriti të evidentonte problematikat e sipërcituara.



Përsa i përket çështjeve penale :

1. Përsa i përket librit të dorëzimit të gjyqtarës E. M: Numri rendor 199 dhe numri 201 i librit të dorëzimit të 2025, rezultojnë e njëjta çështje e dorëzuar dy herë, por pas verifikimit në vend, rezultoi që janë të çështje të ndryshme më të njëjtat palë, mosplotësimi i plotë i të dhënave në këtë libër e bën të vështirë identifikimin real të çështjes.
2. Në librin e dorëzimit të gjyqtarit K. T, me numër rendor 134 nuk rezultojnë në tabelën e plotësuar në librin personal të gjyqtarit, por rezultojnë i dorëzuar në libër dorëzimit në Kryesekretari.
3. Përsa i përket librit të dorëzimit të gjyqtarës L. K, rezultoi se: numrat rendor nr.2155 dhe nr.1305, nuk gjenden në tabelat e librit personal të dorëzimit nga magjistratja; rezultojnë të dorëzuar në libër dorëzimit në Kryesekretari nuk gjenden në tabelat e nisura nga gjykata .
4. Në librin personal të dorëzimit të gjyqtarit S. B, rezultojnë: numri rendor nr.139, emri i pa identifikueshëm, nuk rezultojnë në tabela; numrat rendor nr. 182, 183, 184 nuk rezultojnë në tabela; numri rendor 200, shënuar jashtë qelizave dhe nuk gjendet në tabelë e nisur nga gjykata; numri rendor 209, nuk gjendet në tabela, por gjenden në Librin e dorëzimit në Kryesekretari.
5. Në librin e dorëzimit të gjyqtarit V. H, numri rendor 105, nuk gjendet në tabelë, por gjendet në librin e dorëzimit në Kryesekretari.

Përsa i përket çështjeve civile:

1. Përsa i përket librit personal të dorëzimit të gjyqtarës L. K, çështja civile me nr rendor.190, ka paqartësi për datën e dorëzimit nëse është dorëzuar me datë 23.05.2025 apo në datën 27.05.2025; pasaktësi në pasqyrtimin e datës së dorëzimit të vendimit një një çështje civile me palë paditëse F.K dhe objekt “zgjidhje martese”, për të cilën në librin personal të gjyqtarit është pasqyruar si datë dorëzimi, data 08.03.2025, ndërkohë vendimi referuar librit të dorëzimit në Kryesekretari rezultojnë i dorëzuar në datë 08.05.2025.
2. Në librin personal të dorëzimit të gjyqtarës L.K mungon faqja ku duhet të pasqyrohen vendimet e dorëzuara pas datës 04.07.2025.
3. Pasaktësi në pasqyrimin e të dhënave në librat e dorëzimit në Kryesekretari.
Konkretisht:
në librin personal të dorëzimit të gjyqtarës L. K çështja familjare me nr. Rendor 188, në tabelë rezultojnë e dorëzuar në 14.07.2025, në librin e dorëzimit në Kryesekretari nuk rezultojnë i pasqyruar; çështja familjare numri rendor 190, rezultojnë në tabelë i dorëzuar në 14.07.2025, nuk rezultojnë i pasqyruar në librin e dorëzimit në Kryesekretari; çështja familjare nr. 192 në tabelë rezultojnë e dorëzuar në 14.07.2025, nuk rezultojnë e pasqyruar në librin e dorëzimit në

Kryesekretari; çështja familjare nr. Rendor 196, në tabelë rezulton e dorëzuar me 14.07.2025, nuk rezulton e pasqyruar në librin e dorëzimeve në Kryesekretari; çështja familjare nr. rendor 198, rezulton në tabelë i dorëzuar më datë 17.07.2025, në librin e dorëzimit në Kryesekretari s'ka datë.

4. Në lidhje me njoftimin e vendimeve gjyqësore konstatohet se këto komunikime janë realizuar nga Kryesekretaria brenda afateve, maksimumi për 2 ditë pune nëse ka rezultuar dita e fundit pushim zyrtar.

IV. Konkluzionet

Inspektimi u zhvillua dhe përfshiu veprimtarinë e Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë si dhe të dhënat e administruara nga kjo gjykatë, për periudhën e inspektimit, mundësuan njohjen dhe krijimin e një panorame të përgjithshme mbi respektimin e afateve ligjore për arsyetimin e vendimeve gjyqësore të shpallura si dhe depozitimin e tyre së bashku me dosjet në sekretari nga magjistratët.

Nga të dhënat e administruara gjatë inspektimit për periudhën 01.04.2025-30.06.2025 rezultoi se në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë janë shpallur:

- **240 vendime civile të themelit** 5 prej të cilave nuk janë dorëzuar në kryesekretarinë e kësaj gjykate, deri në datën 15.05.2026, kohë në të cilën është marrë informacioni nga kjo gjykatë. Nga këto 200 vendime ose 83.2 % e totalit të vendimeve të shpallura janë arsyetuar dhe depozituar në sekretari brenda afatit ligjor 20 ditor, 6 vendime ose 2.5 % e totalit të vendimeve të shpallura janë dorëzuar të arsyetuara në sekretari brenda afatit 21-30 ditor, 8 vendime ose 3.3 % e totalit të vendimeve të shpallura janë dorëzuar të arsyetuara në sekretari brenda afatit 31-60 ditor, 4 vendime ose 1.7% e totalit të vendimeve të shpallura janë dorëzuar të arsyetuara në sekretari brenda afatit 61-90 ditor, 3 vendime ose 1.3 % e totalit të vendimeve të shpallura janë dorëzuar të arsyetuara në sekretari brenda afatit 91-120 ditor, 14 vendime ose 6% e totalit të vendimeve të shpallura janë dorëzuar të arsyetuara në sekretari mbi afatin 121 ditor, 5 ose 2% e vendimeve të pa dorëzuara deri në datën 15.05.2026 .

- **157 vendime kërkesa civile** të cilat janë dorëzuar të gjitha në kryesekretarinë e kësaj gjykate. Nga këto 147 vendime ose 94 % e totalit të vendimeve të shpallura janë arsyetuar dhe depozituar në sekretari brenda afatit ligjor 20 ditor, 2 vendime ose 1% e totalit të vendimeve të shpallura janë arsyetuar dhe depozituar në sekretari brenda afatit 21-30 ditor, 2 vendime ose 1% e totalit të vendimeve të shpallura janë arsyetuar dhe depozituar në sekretari brenda afatit 31-60 ditor, 6 vendime ose 4% e totalit të vendimeve të shpallura janë arsyetuar dhe depozituar në sekretari brenda afatit mbi 120 ditë.



- **235** vendime **penale themeli**, të cilat për shkak të afateve të parashikuara në Kodin e Procedurës Penale, janë kategorizuar sipas afateve të dorëzimit të tyre pas shpalljes së vendimit në penale themeli ku personi i dënuar është me masë sigurimi personal të cilat në total për periudhën e inspektuar janë **63 çështje** dhe në penale themeli me të dënuar pa masë sigurimi personal të cilat në total janë **172 çështje**. Për shkak të afateve ligjore të ndryshme që përdoren për secilën prej kategorive, në pjesën e analizës ligjore të këtij inspektimi gjendet kategorizimi i çështjeve në raport me afatet ligjore të parashikuara nga KPP.

- **66** vendime të **seancave paraprake**. Për shkak të parashikimit të përcaktuar në nenin 332/dh të Kodit të Procedurës Penale përse i përket këtyre çështjeve, në varësi të “germës” të nenit të cilit i përgjigjen natyra e vendimmarrjes së gjykatës si dhe parashikimi ligjor përkatës, trajtohen me afate të ndryshme dorëzimi pas dhënies së vendimit. Në këtë optikë ndarja për secilën kategori është e pasqyruar në pjesën e analizës ligjore të këtij raporti. Në totalin e vendimeve të seancave paraprake për periudhën e inspektuar rezultuan që **15** çështje janë trajtuar sipas germës “c” të cilat i referohen afateve të dorëzimit të parashikuar në nenit 382 të Kodit të Procedurës Penale dhe **51** çështje të cilat janë trajtuar sipas germës “a” të nenit 332/dh dhe për të cilat afati i parashikuar për dorëzimin e vendimit pas shpalljes së tij është 10 ditë, nga këto 32 vendime ose 63% e totalit janë brenda afatit ligjor 10 ditë, 13 vendime ose 25% e totalit janë brenda afatit 11-30 ditë; 2 vendime ose 4 % e totalit janë brenda afatit 31-60 ditë; 3 vendime ose 6 % e totalit janë mbi afatit 60 ditë dhe 1 vendim ose 2 % i padorëzuar deri më datë 15.05.2026 .

- **195** vendime **pushim procedimi**, të cilat janë trajtuar nga kjo gjykatë për periudhën e inspektuar dhe të cilat përse i përket afatit të dorëzimit të tyre pas shpalljes së vendimit trajtohen sipas nenit 382 të Kodit të Procedurës Penale. Nga dokumentacioni i administruar gjatë inspektimit rezulton se 181 vendime ose 93 % e totalit të vendimeve të pushimit janë arsyetuar brenda afatit 30 ditë; 2 vendime ose 1 % e totalit të vendimeve brenda afatit 31-60 ditë; 11 vendime ose 5.5 % e totalit të vendimeve mbi afatin 60 ditë, dhe 1 vendim ose 0.5 % e totalit i padorëzuar deri më datë 15.05.2026.

- **352** vendime **kërkesa penale**, në të cilat përfshihen të gjitha kërkesat që lidhen me masat e sigurimit personat që janë **202** për periudhën e inspektuar, kërkesat për shuarjen e masave të sigurimit të cilat për periudhën e inspektuar janë **7** dhe të gjitha kërkesat e tjera penale të cilat ngrihen pranë gjykatës pas dhënies së vendimit të themelit të cilat janë **143** për periudhën e inspektuar.

- Numri i gjyqtarëve sipas strukturës organizative në 1 janar 2025 është 15 gjyqtarë, organika në fakt 18 gjyqtarë, efektivisht në detyrë 11 gjyqtarë. Në datën 31 dhjetor 2025 sipas strukturës organizative në 1 janar 2025 është 15 gjyqtarë, organika në fakt 14 gjyqtarë, efektivisht në detyrë 11 gjyqtarë²⁰. Ngarkesa mesatare vjetore

²⁰ Referuar tabelës “Burimet njerëzore në gjykatat e të tre nivele” faqe 52 e raportit të Këshillit të Lartë Gjyqësor “Mbi gjendjen e sistemit gjyqësor dhe mbi veprimtarinë e këshillit të lartë gjyqësor për vitin 2025”

gjatë vitit 2025 e një gjyqtari të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë është 605 çështje për gjyqtar.

Referuar Analizës Vjetore të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë për vitin 2025 rezulton se: "Sipas strukturës organizative të miratuar të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë për vitin 2025 janë 15 janë gjyqtarë ndërkohë që numri i gjyqtarëve efektivisht në detyrë është 11".²¹

- Në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë rezulton se: 83.2 % e vendimeve civile të themelit, rreth 94 % e kërkesave civile, janë dorëzuar brenda afatit 20 ditor. Rezulton gjithashtu që pjesa i përket çështjeve penale në tërësi, pavarësisht afateve të tyre specifike, rreth 77.3 % janë dorëzuar brenda afateve ligjore dhe pjesa tjetër janë dorëzuar jashtë këtyre afateve, secila kategori sipas përcaktimeve përkatëse.
- Duke marrë në konsideratë ngarkesën mesatare vjetore të një gjyqtari në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë, kohëzgjatjen e përgjithshme të çështjeve të përfunduara, në arsyetimin dhe dorëzimin e vendimeve të shpallura në sekretari rezulton se brenda afatit 20 ditor janë dorëzuar 88 % të vendimeve civile (themeli dhe kërkesa civile) të shpallura. Në çdo rast për këtë gjykatë, vetëm për këtë periudhë inspektimi duke marrë në konsideratë ngarkesën përkatëse të gjykatës, do të nënshtrohen verifikimit çështjet civile tej afatit ligjor 20 ditor të dorëzimit, si dhe të gjitha çështjet penale të dorëzuara jashtë afateve procedurale të përcaktuara nga K.Pr.Penale.

I. Rekomandimet

1. Për gjykatën subjekt të inspektimit:

- Raporti i inspektimit t'i njoftohet gjykatës së inspektuar në zbatim të parimit të transparencës së veprimtarisë inspektuese me qëllim njohjen me problematikat e konstatuara.
- Në librat e dorëzimit të dosjeve gjyqësore civile (kërkesë-padi/kërkesa civile), të dosjeve gjyqësore penale/kërkesave penale të pasqyrohen në çdo rast të dhëna e mëposhtme: numri dhe data e shpalljes së vendimit; numri i aktit dhe data e regjistrimit; palët ndërgjyqëse; gjyqtari që ka gjykuar çështjen dhe sekretarja e seancës; data e dorëzimit të dosjes nga gjyqtari te sekretari gjyqësor dhe data e dorëzimit të dosjes në kryesekretari; firma e sekretarit gjyqësor dhe firma e kryesekretarit që merr në dorëzim dosjen gjyqësore.

²¹ Faqe 14 e Analizës Vjetore të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë.

- Në plotësimin e librave të dorëzimit të çështjeve gjyqësore nga gjyqtarët, të realizohet pasqyrimi i saktë i të dhënave për çështjen përkatëse gjyqësore civile/penale duke evidentuar vetëm një datë dorëzimi që i përket çështjes përkatëse në një qelizë të parashikuara nga formati i librave.
- Rekomandohet mbajtja e një regjistri për njoftimin e vendimit palëve në të cilin të evidentohet data e njoftimit të vendimit, me qëllim realizimin kërkesave ligjore të nenit 171 dhe 316 të Kodit të Procedurës Civile. Njoftimi të bëhet nga personat përgjegjës të administratës gjyqësore në respektim të parashikimeve të KPrC.

2. Për Inspektorin e Lartë të Drejtësisë

Referuar gjetjeve të inspektimit vlerësohet se ka të dhëna lidhur me fakte që nëse provohen përbëjnë shkelje disiplinore të parashikuar sipas ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar. Në këto kushte rekomandohet:

- 1) Fillimi i verifikimeve në kuadër të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, për të konstatuar nëse ka fakte të mjaftueshme për fillimin e hetimit disiplinor për magjistratë të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë, për vendimet gjyqësore civile të shpallura e të dorëzuara të arsyetuara në sekretari pas 20 ditëve nga shpallja.
- 2) Fillimi i verifikimeve në kuadër të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, për të konstatuar nëse ka fakte të mjaftueshme për fillimin e hetimit disiplinor për gjyqtarë të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë për vendimet penale të shpallura e të depozituara në sekretari në kapërcim të afateve ligjore të parashikuara në Kodin e Procedurës Penale.

Bazuar në nenin 147/d, pika 2 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, nenin 194, pika 4 dhe nenin 214 të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar,

PROPOZOJMË :

1. Përfundimin e inspektimit tematik të nisur me vendimin nr. 46 prot., datë 16.02.2026 “Mbi procedurën e shpalljes dhe arsyetimit të vendimeve gjyqësore

të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë, për periudhën 01.04.2025-30.06.2025”, të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

2. Caktimin e periudhës nga data 02.11.2026 deri në datën 30.04.2027 si periudhë për ndjekjen e zbatimit të rekomandimeve.
3. Njoftimin e Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë për përfundimin e inspektimit tematik, duke i dërguar edhe një kopje të këtij raporti.
4. Njoftimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor, me raportin e inspektimit, duke i'u dërguar një kopje të këtij raporti.

INSPEKTORËT

Erjena Bashari



Joana Sorraj

